**Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта**

**I. Общая информация**

1. Наименование проекта нормативного правового акта (далее – проект акта):

**«О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 23.01.2015 № 22-п»**

2. Разработчик проекта акта, в том числе контактные данные:

**министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области**

**Рофе Марина Ивановна, главный эксперт, тел. № 238-68-11, rofemi@nso.ru**

**II. Описание проблем, для решения которых разработан проект акта и предлагаемого регулирования**

1. Краткая характеристика проблем, для решения которых разработан проект акта, и способов их решения.

1.1. Проблемы и их негативные эффекты (последствия)

Описание проблем и негативных эффектов (последствий) приведено в [таблице 1 части III](#P595) настоящего сводного отчета.

Указанные проблемы и их негативные эффекты (последствия) состоят в следующем: отсутствие утвержденного порядка предоставления капитального гранта в форме субсидий юридическим лицам, заключившим концессионное соглашение с Новосибирской областью, предусматривающее строительство и эксплуатацию на платной основе мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска не позволит предоставить средства капитального гранта победителю конкурса, заключившему концессионное соглашение с Новосибирской областью для строительства мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска.

1.2. Возможные способы решения проблем, в том числе без введения нового правового регулирования

Способы решения проблем приведены в таблицах 2-3 части III настоящего сводного отчета.

Указанные способы сводятся к следующим: принятие нормативного правового акта ˗ «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 23.01.2015 № 22-п».

2. Предлагаемое регулирование

2.1. Описание предлагаемого регулирования

Принятие нормативного правового акта ˗ «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 23.01.2015 № 22-п»

2.2. Обоснование выбора предлагаемого регулирования (выбранных способов решения проблем)

Причины, по которым из всех возможных способов решения заявленных проблем, приведенных в таблицах 2-3 части III настоящего сводного отчета, был выбран описанный в пункте 2.1: данный способ прямо предусмотрен в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации

2.3. Цели регулирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Цели предлагаемого регулирования (со ссылкой на номер проблемы из таблицы 1 части III сводного отчета) | Индикаторы достижения целей; актуальные значения индикаторов | Прогнозируемые значения индикаторов |
| 1 | Отсутствие нормативного правового акта, регулирующего порядок предоставления капитального гранта в форме субсидий юридическим лицам, заключившим концессионное соглашение с Новосибирской областью, предусматривающее строительство и эксплуатацию на платной основе мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска | ˗ | ˗ |

2.4. Описание способа расчета (оценки) значений индикаторов достижения цели предлагаемого регулирования

Значения индикаторов, приведенных в пункте 2.3 будут рассчитываться следующим образом и с получением информации из следующих источников: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.5. Описание программ мониторинга

Для текущей оценки достижения целей предлагаемого регулирования (в том числе, при необходимости, для предварительной оценки достижения целевых значений индикаторов) со следующей периодичностью будут проводиться следующие программы мониторинга: **отсутствуют**

2.6. Иные способы оценки достижения целей предлагаемого регулирования:

**отсутствуют**

2.7. Обоснование наличия полномочий по принятию нормативного правового акта: согласно Федеральному закону от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»; в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации; в соответствии с Концессионным Соглашением «О строительстве и эксплуатации на платной основе мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска» от 06.12.2017.

3. Заинтересованные лица

3.1. Основные группы субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности, затрагиваемых предлагаемым регулированием

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование групп субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности | Оценка количества на стадии разработки проекта акта | Источники данных |
| Победитель конкурса, заключивший концессионное соглашение с Новосибирской областью для строительства мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска | 1 организация | Концессионное соглашение |

3.2. Устанавливаемые или изменяемые обязанности субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Содержание новой (изменяемой) обязанности | Порядок организации исполнения  | Оценка расходов субъектов (включая периодичность, если применимо) |
| Группа субъектов (по [пункту 3.1](#P477)) |
| ˗ | ˗ | ˗ |

3.3. Оценка иных расходов субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности, связанных с введением предлагаемого регулирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Положение проекта акта, реализация которого может потребовать расходы | Вид расходов | Оценка расходов (включая периодичность, если применимо) |
|  | ˗ | ˗ | ˗ |
|  |  |  |  |

3.4. Полномочия органов государственной власти Новосибирской области/органов местного самоуправления, устанавливаемые или изменяемые предлагаемым регулированием, и оценка расходов на их реализацию.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Полномочие | Характер воздействия (установление/изменение/отмена) | Предполагаемый порядок реализации | Расходы[[1]](#footnote-1) областного/муниципального бюджета |
| Наименование органа государственной власти/органа местного самоуправления |
|  | ˗ | ˗ | ˗ |

3.5. Оценка иных расходов бюджета Новосибирской области, связанных с введением предлагаемого регулирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Положение проекта акта, реализация которого может потребовать расходы | Вид расходов | Оценка расходов бюджета (включая периодичность, если применимо) |
|  | ˗ | ˗ | ˗ |
|  |  |  |  |

3.6. Оценка возможных поступлений в областной бюджет Новосибирской области/бюджеты муниципальных образований Новосибирской области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень бюджета бюджетной системы | Источник поступлений | Количественная оценка и периодичность возможных поступлений в соответствующий бюджет |
| ˗ | ˗ | ˗ |

3.7. Обоснование количественной оценки поступлений в соответствующий бюджет: -

4. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в Новосибирской области в регулируемой сфере деятельности.

4.1. Положения, которые могут отрицательно воздействовать на состояние конкуренции

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Положение, которое может отрицательно воздействовать на состояние конкуренции** | **Наличие положения в проекте акта** |
| **Есть /нет** | **Ссылка на положение** |
| **1** | Ограничение количества или круга субъектов предпринимательской деятельности |
| 1.1 | Предоставляет преимущество по продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъекту (группе субъектов) предпринимательской деятельности | нет | ˗ |
| 1.2 | Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги | нет | ˗ |
| 1.3 | Вводит требование по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности | нет | ˗ |
| 1.4 | Создает географический барьер, ограничивающий возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги | нет | ˗ |
| **2** | Ограничение способности субъектов предпринимательской деятельности вести конкуренцию |
| 2.1 | Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги | нет | ˗ |
| 2.2 | Ограничивает свободу субъектов предпринимательской деятельности осуществлять рекламу или маркетинг | нет | ˗ |

4.2. Обоснование необходимости введения указанных разработчиком положений (при наличии): \_\_\_\_\_-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4.3. Риск отрицательного воздействия на состояние конкуренции

Количество лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в регулируемой сфере, составляет \_\_1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. (Источник: http://mintrans.nso.ru/page/1248.) Из них соответствуют требованиям предлагаемого регулирования либо имеют возможность соответствовать им \_\_1\_\_\_\_ (100 % от указанного количества, доля).

Вводимое регулирование, в соответствии с нижеследующим порядком расчета, обладает \_\_\_\_\_низкой\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ степенью риска отрицательного воздействия на состояние конкуренции.

|  |  |
| --- | --- |
| **Доля лиц, указанных в подпункте 4.3 пункта 4 части II сводного отчета** | **Степень риска отрицательного воздействия** |
| **Высокая** | **Средняя** | **Низкая** |
| менее 50 % |  |  |  |
| от 50 до 80 % |  |  |  |
| более 80 % |  |  | + |

5. Иные риски решения проблем предложенным способом и риски негативных последствий \_\_\_\_**не предусмотрены законодательством**\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Порядок введения регулирования[[2]](#footnote-2) ˗ нет.

7. Иные сведения, которые, по мнению разработчика акта, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования \_\_\_\_\_\_**нет**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**III. Обоснование проблем и способы их решения**

1. Описание проблем, негативных эффектов и их обоснование

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Проблема(сущность проблемы) | Характер проблемы | Негативные эффекты | Обоснование негативных эффектов |
| 1 | Отсутствие нормативного правового акта, регулирующего порядок предоставления капитального гранта в форме субсидий юридическим лицам, заключившим концессионное соглашение с Новосибирской областью, предусматривающее строительство и эксплуатацию на платной основе мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска | 1 | Отсутствие утвержденного порядка предоставления капитального гранта в форме субсидий юридическим лицам, заключившим концессионное соглашение с Новосибирской областью, предусматривающее строительство и эксплуатацию на платной основе мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска не позволит предоставить средства капитального гранта победителю конкурса, заключившему концессионное соглашение с Новосибирской областью для строительства мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска. | Победителю конкурса, заключившему концессионное соглашение с Новосибирской областью для строительства мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска не будут предоставлены средства капитального гранта. |

2. Описание способов решения заявленных проблем (международного опыта, опыта других субъектов Российской Федерации), в том числе без введения предлагаемого регулирования.

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование проблемы с указанием номера (из [таблицы 1](#P595)) | Способ решения заявленных проблем | Наименование субъекта РФ (страны) | Источник данных (название статьи нормативного правового акта, адрес страницы сайта) |
| № способа | Описание способа |
| Отсутствие утвержденного порядка предоставления капитального гранта в форме субсидий юридическим лицам, заключившим концессионное соглашение с Новосибирской областью, предусматривающее строительство и эксплуатацию на платной основе мостового перехода через р. Обь в створе ул. Ипподромской г. Новосибирска | 1 | Принятие нормативного правового акта ˗ «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 23.01.2015 № 22-п» | - | - |

3. Описание иных способов решения заявленных проблем, в том числе без введения предлагаемого регулирования.

Помимо способов, описанных в [таблице 2](#P648) настоящей части, заявленные проблемы могут быть решены также иными способами (в том числе без введения нового регулирования)[[3]](#footnote-3):

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование проблемы с указанием номера (из [таблицы 1](#P595)) | Способ решения заявленных проблем | Примечания |
| № способа | Описание способа |
| ˗ | ˗ | ˗ | ˗ |

**IV. Сведения о проведении публичных консультаций**

* + Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта
		1. Публичные консультации проводились

Публичные консультации проводились с 07.05.2018 по 16.05.2018; информация доступна в сети Интернет по следующему адресу: <http://dem.nso.ru/lawandnpa/45b3e6a6-84c0-470d-a754-1bc97fe45ddf> .

Сведения о проведении публичных консультаций по проекту - акта, сводному отчету

* + 1. Публичные консультации проводились

Публичные консультации проводились с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; информация доступна в сети Интернет по следующему адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* + 1. Публичные консультации не проводились

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Врио министра транспорта  |  | /А.В. Костылевский/ |
| И дорожного хозяйства Новосибирской области | подпись | расшифровка подписи |

18.05.2018

1. Если отмена или изменение полномочий ведет к сокращению расходов соответствующего бюджета, высвобождению трудовых и иных ресурсов, информацию рекомендуется указать в пункте 7 части II сводного отчета [↑](#footnote-ref-1)
2. Указывается обоснование (отсутствия) необходимости установления переходного периода или отсрочки вступления в силу нормативного правового акта [↑](#footnote-ref-2)
3. Разработчиком акта может быть сформулирован иной способ решения заявленных проблем, не представленный в других субъектах РФ. В примечании может быть приведена ссылка на нормативный правовой акт (при необходимости), на статьи, иные работы, в которых такой способ предлагается, или иная информация, которую сочтет нужным привести разработчик акта. [↑](#footnote-ref-3)