

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ
о проведении оценки регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта
города Новосибирска, устанавливающего новые или изменяющего
ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми
актами города Новосибирска обязанности для субъектов
предпринимательской и инвестиционной деятельности

1. Общая характеристика проекта муниципального правового акта

1.1. Вид и наименование проекта муниципального правового акта, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее - проект муниципального акта):

проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска».

1.2. Разработчик проекта муниципального акта (с указанием контактной информации):

Департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, контактные данные – Бутко Роман Викторович, 227-50-51.

1.3. Предполагаемый срок вступления в силу проекта муниципального акта:
II квартал 2023 года.

2. Анализ возможных вариантов правового регулирования общественных отношений

2.1. Проблемы, на решение которых направлены варианты правового регулирования общественных отношений, причины возникновения указанных проблем и негативные эффекты, возникающие вследствие их наличия:

необходимость установления требований к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2022 № 612-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго пункта 2 статьи 16 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»;

необходимость актуализации карт, на которых отображаются границы зон с особыми условиями использования территорий в соответствии со сведениями Единого государственного реестра недвижимости, поступившей информацией от органов государственной власти.

2.2. Возможные варианты правового регулирования общественных отношений, направленные на решение проблем, указанных в пункте 2.1:

№ п/п	Проблема	Возможные варианты правового регулирования конкретных общественных отношений
1	2	3
1	Необходимость установления требований к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2022 № 612-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго пункта 2 статьи 16 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»	Внесение изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 №1288
2	Необходимость актуализации карт, на которых отображаются границы зон с особыми условиями использования территорий в соответствии со сведениями Единого государственного реестра недвижимости, поступившей информацией от органов государственной власти.	Внесение изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 №1288

2.3. Изучение опыта решения заявленных проблем в других субъектах, муниципальных образованиях Российской Федерации:

в настоящее время требования к архитектурно-градостроительному облику в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2022 № 612-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго пункта 2 статьи 16 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» другими субъектами, муниципальными образованиями Российской Федерации не установлены.

2.4. Выводы по итогам проведения анализа возможных вариантов правового регулирования общественных отношений (обоснование выбора предлагаемого проектом муниципального акта способа правового регулирования):

необходимо внесение изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 №1288

2.5. Цели предлагаемого способа правового регулирования:

№	Цель	Показатели достиже-	Обоснование расчета
---	------	---------------------	---------------------

п/п		ния целей правового регулирования	показателей достижения целей
1	2	3	4
1	Внесение изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска в связи с необходимостью установления требований к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства.	—	—
2	Внесение изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 №1288		

2.6. Планируемые мероприятия по контролю достижения целей предлагаемого муниципальным актом способа правового регулирования: не предусмотрены.

2.7. Содержание устанавливаемых (изменяемых) предлагаемым проектом муниципального акта способом правового регулирования обязанностей и полномочий:

№ п/п	Категория лиц, на которых распространяется правовое регулирование (субъекты предпринимательской, инвестиционной деятельности, органы местного самоуправления, жители города Новосибирска, иные лица)	Содержание устанавливаемых (изменяемых) обязанностей субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, полномочий органов местного самоуправления города Новосибирска	Расходы и доходы субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, бюджета города Новосибирска

	Физические и юридические лица, правообладателям земельных участков, органы местного самоуправления, жители города Новосибирска		
--	--	--	--

2.8. Обоснование необходимости установления переходного периода, распространения способа правового регулирования на ранее возникшие отношения:
установление переходного периода не требуется.

3. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в городе Новосибирске в регулируемой сфере деятельности

3.1. Положения, применение которых может оказывать отрицательное влияние на состояние конкуренции:

№ п/п	Положение, которое может оказывать отрицательное влияние на состояние конкуренции	Наличие положения в проекте муниципального акта		
		есть/нет	содержание положения	обоснование введения положения
1	2	3	4	5
1. Ограничение количества или круга субъектов предпринимательской деятельности				
1.1	Предоставление преимуществ по реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъектам предпринимательской деятельности	нет		
1.2	Ограничение возможности субъектов предпринимательской деятельности реализовывать товары, выполнять работы, оказывать услуги (введение территориальных ограничений, создание административных барьеров и другие)	нет		
1.3	Введение требования по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности	нет		
2. Ограничение способности субъектов предпринимательской деятельности вести конкуренцию				

1	2	3	4	5
2.1	Ограничение возможности субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги	нет		
2.2	Ограничение свободы субъектов предпринимательской деятельности осуществлять рекламу или маркетинг своих товаров или услуг	нет		
2.3	Создание неравных экономических условий осуществления предпринимательской деятельности, влекущих повышение производственных затрат одних субъектов предпринимательской деятельности по сравнению с затратами других (ограничение использования технологий производства, введение дополнительных требований и иные)	нет		

4. Результаты размещения уведомления о намерении разработать проект муниципального акта

4.1. Уведомление о намерении разработать проект муниципального акта было размещено и доступно в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по следующим адресам:

<http://pravo.novo-sibirsk.ru/pravdocsinf.aspx>

4.2. Предложения в связи с размещением уведомления принимались в период с 12.04.2022 по 25.04.2022.

4.3. Предложений по итогам размещения уведомления не поступало.

5. Результаты проведения публичных консультаций по проекту муниципального акта*

5.1. Публичные консультации по проекту муниципального акта проводились в период с 27.04.2023 по 22.05.2023.

5.2. О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы: Министерство строительства Новосибирской области, депутаты Совета депутатов города Новосибирска, администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска, Калининского, Дзержинского, Октябрьского, Советского, Первомайского,

Ленинского и Кировского районов города Новосибирска, департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, департамент культуры, спорта и молодёжной политики мэрии города Новосибирска, МБУ «Институт градостроительного планирования», а также в Общественный экспертный совет при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства.

5.3. Сводка предложений, поступивших во время проведения публичных консультаций:

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	2	3	5
1	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.1.1 статьи 60 2.1.1. Застройка периметральная по красным линиям или сложившимся линиям застройки с учетом установленного градостроительным регламентом территориальной зоны минимального отступа от границ земельного участка, смежными и отдельно стоящими рядовыми и угловыми зданиями, строениями, сооружениями с частично застроенными внутриквартальными пространствами. <u>Предлагаемая редакция:</u> 2.1.1. Застройка периметральная по границам (сложившимся линиям застройки) кварталов смежными и отдельно стоящими рядовыми и угловыми зданиями с частично застроенными внутриквартальными пространствами. Для территории исторического ядра центра застройку выполнять по утвержденной концепции архитектурно-средового оформления; здания, сооружения, обращенные к территориям общего пользования, в т. ч. элементам улично-дорожной сети, размещаются без отступа от сложившейся линии застройки. Размещение зданий, сооружений на территории исторического ядра центра выполнять по утвержденной концепции архитектурно-	Предложение отклонено в связи с тем, что оно содержит неопределенные условия и основания применения требования.

		средового оформления	
2	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.1.2 статьи 60 2.1.2. Расстояние между боковыми фасадами зданий, строений, сооружений, расположенных по сложившимся линиям застройки в границах квартала, должно составлять не более 15 метров, если иное не предусмотрено требованиями технических регламентов. <u>Предлагаемая редакция:</u> 2.1.2. Для кварталов общей площадью не более 2,5 га расстояние между боковыми фасадами зданий, строений, сооружений, расположенных по сложившимся линиям застройки в границах квартала, должно составлять не более 15 метров, если иное не предусмотрено требованиями технических регламентов.	Предложение будет учтено при доработке проекта, предлагается следующая редакция: «2.1.2. Расстояние между боковыми фасадами зданий, строений, сооружений, расположенных по сложившимся линиям застройки в границах квартала, площадь которого не превышает 2,5 га, должно составлять не более 15 метров, если иное не предусмотрено требованиями технических регламентов или санитарно-эпидемиологическими требованиями». По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным не распространять норму на кварталы большой площади, поскольку такие кварталы должны иметь проницаемость (рассекаться бульварами, автомобильными и пешеходными проездами и проходами), обеспечивать доступ к расположенным внутри кварталов объектам образования, здравоохранения и обслуживания жилой застройки, что невозможно сделать при наличии разрыва между зданиями менее 15 м.
3	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.1.3 статьи 60 2.1.3. Высота фасадов здания, строения, сооружения, обращенных к территориям общего пользования, определяемая как вы-	Предложение отклонено в связи с тем, что оно не относится к предмету регулирования проекта НПА, в соответствии со статьей 8 Градостроительного кодекса Российской Фе-

		сота верхней отметки парапета или карниза кровли, или иного элемента здания, строения, сооружения, расположенного на расстоянии до 3 метров от фасада, не должна превышать высоту фасадов наиболее высокого из зданий, строений, сооружений, расположенных в границах квартала по линии застройки справа и (или) слева от объекта капитального строительства.<...> <u>Предлагаемая редакция:</u> 2.1.3. Решение о строительстве объектов высотой более 50 метров принимать на основании решения градостроительного совета	дерации полномочиями по выдаче разрешений на строительство на территории городских округов обладают органы местного самоуправления городских округов. Законодательством Российской Федерации не предусмотрено полномочие совещательных органов по принятию решений о строительстве.
4	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.3.1 статьи 60 2.3.1. Фасады зданий, строений и сооружений выполняются с применением цветового решения, нейтрального по отношению к сложившейся застройке территории (цвета фасадов выбираются из цветовой палитры отделки фасадов зданий, строений и сооружений, расположенных на прилегающей территории). <u>Предлагаемая редакция:</u> 2.3.1. Фасады зданий, строений и сооружений выполняются с применением цветового решения утвержденного в концепции архитектурно-средового оформления территории.	Предложение отклонено в связи с тем, что в предлагаемой редакции территории, для которых концепция не утверждена, фактически выводятся из под регулирования.
5	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.3.2 статьи 60 2.3.2. Окраска фасадов не должна приводить к нарушению восприятия пропорций и иных визуальных характеристик здания, строения, сооружения.	Предложение будет учтено при доработке проекта По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного со-

		Исключить	вета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным исключить норму. Искажение пропорций и иных визуальных характеристик при окраске фасадов может быть специально применяемым авторским архитектурным приемом, направленным на создание визуально привлекательной комфортной городской среды и (или) сокрытие недостатков архитектуры реконструируемого здания.
6	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.4.1 статьи 60 2.4.1. Фасады зданий, строений и сооружений, обращенные к территориям общего пользования или просматриваемые с территорий общего пользования, выполняются с применением натурального камня, штукатурки, облицовочного кирпича, облицовочных фасадных плит, стекла, керамики. Предлагаемая редакция: 2.4.1. Фасады зданий, строений и сооружений, <i>обращенные к территориям общего пользования или просматриваемые с территорий общего пользования</i>, выполняются с применением натурального камня, штукатурки, облицовочного кирпича, облицовочных фасадных плит, стекла, керамики.	Предложение будет учтено при доработке проекта По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным распространить норму на все фасады объекта с целью создания эстетически привлекательных дворовых пространств.
7	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.4.2 статьи 60 2.4.2. Не допускается использование при отделке фасадов сайдинга (металлических или пластиковых панелей, имитирующих деревянную обшивку – за исключением объектов индиви-	Предложение отклонено в связи с тем, что оно противоречит п. 3.28 Правил благоустройства территории города Новосибирска, утвержденных решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017

		дуального жилищного строительства), профилированного металлического листа (профнастила – за исключением зданий, сооружений, расположенных на территориях промышленных предприятий), асбестоцементных листов. <u>Предлагаемая редакция:</u> 2.4.2. Не допускается использование при отделке фасадов сайдинга (металлических или пластиковых панелей, имитирующих деревянную обшивку – за исключением объектов индивидуального жилищного строительства), профилированного металлического листа (профнастила – за исключением зданий, сооружений, расположенных на территориях промышленных предприятий), асбестоцементных листов.	№ 469.
8	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.4.3 статьи 60 2.4.3. Не допускается при строительстве и (или) отделке фасадов использование фасадных бетонных плит без отделки или с окраской, облицовкой стеклянной, керамической плиткой (за исключением зданий, строений, сооружений, построенных в 1960-1990 годах). Исключить	Предложение будет учтено при доработке проекта. Норма исключена. По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным исключить норму. Современные строительные технологии позволяют создавать эстетически привлекательные фасадные бетонные плиты, не ухудшающие качество городской среды.
9	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.5.1 статьи 60, пункт 3.5.1 статьи 60 2.5.1. Допускается выступ не более чем на 2,5 м крылец, навесов, эркеров, балконов, террас, приямков из плоскости наружной стены фасада здания, сооружения, обращенного к территориям общего пользования	Предложение будет учтено при доработке проекта. Предлагается следующая редакция: «Допускается выступ не более чем на 2,5 м крылец, навесов, эркеров, балконов, террас, приямков из плоскости наружной стены фасада здания, сооружения, обращенного к

		3.5.1. Допускается выступ не более чем на 2,5 м крылец, навесов, эркеров, балконов, террас, приямков из плоскости наружной стены фасада здания, сооружения, обращенного к территориям общего пользования <u>Предлагаемая редакция:</u> 2.5.1. Допускается выступ не более чем на 2,5 м крылец, навесов, эркеров, балконов, террас, приямков из плоскости наружной стены фасада здания, сооружения, обращенного к территориям общего пользования. Выступ на более чем 2,5 м допускается на основании утвержденной концепции архитектурно-средового оформления территории. 3.5.1. Допускается выступ не более чем на 2,5 м крылец, навесов, эркеров, балконов, террас, приямков из плоскости наружной стены фасада здания, сооружения, обращенного к территориям общего пользования. Выступ на более чем 2,5 м допускается на основании утвержденной концепции архитектурно-средового оформления территории.	территориям общего пользования. Выступ на более чем 2,5 м допускается на основании концепции архитектурно-средового оформления территории, утвержденной правовым актом мэрии.» По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным скорректировать норму. Устройство выступающих из плоскости фасадов архитектурных элементов (террас, навесов) может быть сознательно применяемым авторским архитектурным приемом, допустимым в случае комплексного применения к территории (улице, площади, кварталу, микрорайону).
10	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.6.2 статьи 60 2.6.2. Уровень отметки пола входов в здания, сооружения на фасадах, обращенных к территориям общего пользования, может превышать отметку уровня земли не более чем на 0,3 метра. <u>Предлагаемая редакция:</u> 2.6.2. Уровень отметки пола входов в здания, сооружения на фасадах, обращенных к территориям общего пользования, мо-	Предложение будет учтено при доработке проекта. В целях приведения в соответствие с п. 4.4.4 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы». По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным скорректировать норму с

		жет превышать отметку уровня земли не более чем на 0,45 метра.	учетом требований свода правил о минимально допустимом количестве ступеней на путях эвакуации (3 ступени, что составляет 0,36-0,45 м) .
11	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Пункт 2.6.3 статьи 60 2.6.3. Входные группы в жилые и общественные помещения (кроме вспомогательных и аварийных входов и выходов) должны иметь площадь остекления не менее 30%, единое архитектурное решение в пределах всего фасада, располагаться с привязкой к композиционным осям фасада, иметь одинаковые цвет, конструкцию и рисунок дверных полотен по всему фасаду. Требования подпункта 2.6.3 не подлежат установлению в отношении реконструируемых объектов капитального строительства. <u>Предлагаемая редакция:</u> 2.6.3. Входные группы в жилые и общественные помещения (кроме вспомогательных и аварийных входов и выходов) должны иметь площадь остекления не менее 30%, единое архитектурное решение в пределах всего фасада, располагаться с привязкой к композиционным осям фасада, иметь одинаковые цвет, конструкцию и рисунок дверных полотен по всему фасаду. Требования подпункта 2.6.3 не подлежат установлению в отношении реконструируемых объектов капитального строительства.	Предложение отклонено в связи с тем, что оно противоречит п. 3.7 Правил благоустройства территории города Новосибирска, утвержденных решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469.
12	НРОО «Новосибирский	Пункт 2.8.1 статьи 60	Предложение будет учтено частично при до-

	союз архитекторов»	2.8.1. Фасады первых этажей зданий, строений и сооружений, используемых для размещения помещений, предназначенных для общественного использования или предпринимательства, обращенные к территориям общего пользования, должны иметь площадь остекления не менее 50%. Требования настоящего подпункта не подлежат установлению в отношении реконструируемых объектов капитального строительства. Предлагаемая редакция: 2.8.1. Фасады первых этажей зданий, строений и сооружений, используемых для размещения помещений, предназначенных для общественного использования или предпринимательства, обращенные к территориям общего пользования, должны иметь площадь остекления определяется на основании утвержденной концепции архитектурно-средового оформления территории. Требования настоящего подпункта не подлежат установлению в отношении реконструируемых объектов капитального строительства.	работке проекта. С учетом наличия в предложении отсылочных норм на документы неопределенного вида предложена следующая формулировка: «фасады первых и цокольных этажей зданий, строений и сооружений, обращенные к территориям общего пользования, должны иметь площадь остекления не менее 30%»; По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным скорректировать норму в целях обеспечения большей свободы творчества архитекторов. В то же время, в целях недопущения устройства глухих стен, стилобатов, норму предлагается распространить на все первые и цокольные этажи вне зависимости от функционального назначения помещений.
13	НРОО «Новосибирский союз архитекторов»	Карта территорий, в границах которых предусматриваются требования к АГО Дополнить графическое приложение «Карта границ территорий, в которых предусматриваются требования к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства» (границы архитектурного облика): включить территорию Военного городка.	Предложение отклонено. В связи со значительным объемом предлагаемых изменений и установленными статьей 5 Федерального закона от 29.12.2022 № 612-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго пункта 2 статьи 16 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» сроками уста-

			новления в правилах землепользования и застройки требований к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства (до 01.09.2023) принято решение о дополнительной проработке указанного предложения после утверждения проекта.
14	Депутат Совета депутатов города Новосибирска Тыртышный А. Г.	Карта территорий, в границах которых предусматриваются требования к АГО Установить требования к АГО в отношении водоохранных зон вдоль рек, аналогичные требованиям к АГО-2	Предложение отклонено. В связи со значительным объемом предлагаемых изменений и установленными статьей 5 Федерального закона от 29.12.2022 № 612-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго пункта 2 статьи 16 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» сроками установления в правилах землепользования и застройки требований к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства (до 01.09.2023) принято решение о дополнительной проработке указанного предложения после утверждения проекта.
15	МБУ «ИГП»	Абзац второй пункта 1.1: «7.4. Утвердить карту границ территорий, в границах которых предусматриваются требования к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства (приложение 11).»	Предложение будет учтено при доработке проекта. Наименование карты границ территорий, предусматривающих требования к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства изложено с уче-

		<u>Изложить в следующей редакции:</u> «7.4. Утвердить карту границ территорий, предусматривающих требования к архитектурно-градостроительному облику объектов капитального строительства (приложение 11).»	том юридико-технической стилистики, применяемой в Правилах землепользования и застройки города Новосибирска.
16	МБУ «ИГП»	Исключить в Правилах землепользования и застройки города Новосибирска из компетенции Совета депутатов полномочие по установлению порядка согласования требований к АГО, отнести к полномочиям мэрии согласование АГО Дополнить проект решения следующими положениями: «1.2.1. Пункт 6 статьи 3 признать утратившим силу. 1.2.2. Статью 5 дополнить пунктом 8.1 следующего содержания: «8.1) согласование архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства;»»	Предложение будет учтено при доработке проекта. Согласно части 5 статьи 40.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации порядок согласования архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства устанавливается Правительством Российской Федерации, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Согласно части 1 статьи 40.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации архитектурно-градостроительный облик объекта капитального строительства подлежит согласованию с уполномоченным органом местного самоуправления
17	МБУ «ИГП»	Статья 24.1 Градостроительные регламенты в части требований к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства В статье 24.1 исключить нормы, дублирующие положения Градостроительного кодекса РФ, проекта постановления Правительства РФ,	Предложение будет учтено при доработке проекта с целью исключения дублирования положений федеральных законов, нормативных актов (проектов нормативных актов) органов государственной власти Российской Федерации.

18	МБУ «ИГП»	Пункт 2.1.2 статьи 60 2.1.2. Расстояние между боковыми фасадами зданий, строений, сооружений, расположенных по сложившимся линиям застройки в границах квартала, должно составлять не более 15 метров, если иное не предусмотрено требованиями технических регламентов. Дополнить словами «или санитарно-эпидемиологическими требованиями»	Предложение будет учтено при доработке проекта. Норма скорректирована с целью устранения возможных противоречий с санитарно-эпидемиологическими требованиями, в частности требованиями к инсоляции и освещенности помещений.
19	МБУ «ИГП»	Абз второй пункта 2.1.3 статьи 60 Требования подпункта 2.1 не подлежат установлению в отношении объектов капитального строительства с видами разрешенного использования: «здравоохранение (3.4)», «образование и просвещение (3.5)», «объекты культурно-досуговой деятельности (3.6.1)», «цирки и зверинцы (3.6.3)», «осуществление религиозных обрядов (3.7.1)», «общественное управление (3.8)», «объекты торговли (4.2)», «рынки (4.3)», «выставочно-ярмарочная деятельность (4.10)», «спорт (5.1)», «производственная деятельность (6.0)», «транспорт (7.0)», а также в отношении реконструируемых объектов капитального строительства Изложить в новой редакции Требования настоящего пункта не распространяются на здания, строения, сооружения (кроме встроенно-пристроенных), предназначенные исключительно для оказания гражданам медицинской помощи, дошкольного, начального и среднего общего образования, профессионального образования и просвещения, размещения музеев, выставочных залов, художественных галерей, домов культуры, библиотек, кинотеатров и кинозалов, театров, филармоний, концертных залов, планетариев, цирков, зверинцев, зоопарков, зоосадов, океанариумов, совершения ре-	Предложение будет учтено при доработке проекта. Указанные в абзаце втором подпункта 2.1.3 проекта решения виды разрешенного использования определены в соответствии с приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» и не могут применяться в отношении объектов капитального строительства.

		лигиозных обрядов и церемоний, размещения государственных органов, государственного пенсионного фонда, органов местного самоуправления, судов, а также организаций, непосредственно обеспечивающих их деятельность или оказывающих государственные и (или) муниципальные услуги, размещения дипломатических представительств иностранных государств и субъектов Российской Федерации, консульских учреждений в Российской Федерации, размещения торговых центров и торгово-развлекательных центров (комплексов) площадью свыше 5000 кв. м, рынков, спортивно-зрелищных зданий и сооружений, имеющих специальные места для зрителей от 500 мест, промышленных предприятий, объектов транспортной инфраструктуры, в том числе вокзалов и станций, а также на реконструируемые объекты капитального строительства.	
20	МБУ «ИГП»	Пункт 2.3.2 статьи 60 2.3.2. Окраска фасадов не должна приводить к нарушению восприятия пропорций и иных визуальных характеристик здания, строения, сооружения. Исключить	Предложение будет учтено при доработке проекта По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным исключить норму. Искажение пропорций и иных визуальных характеристик при окраске фасадов может быть специально применяемым авторским архитектурным приемом, направленным на создание визуально привлекательной комфортной городской среды и (или) сокрытие недостатков архитектуры реконструируемого здания.
21	МБУ «ИГП»	Пункт 2.3.4 статьи 60	Предложение будет учтено при доработке проекта

		Дополнить пунктом 2.3.4 «2.3.4. Требования пункта 2.3.1 не распространяются на здания, строения, сооружения (кроме встроенно-пристроенных), предназначенные исключительно для оказания гражданам медицинской помощи, дошкольного, начального и среднего общего образования, профессионального образования и просвещения, размещения музеев, выставочных залов, художественных галерей, домов культуры, библиотек, кинотеатров и кинозалов, театров, филармоний, концертных залов, планетариев, цирков, зверинцев, зоопарков, зоосадов, океанариумов, совершения религиозных обрядов и церемоний, размещения государственных органов, государственного пенсионного фонда, органов местного самоуправления, судов, а также организаций, непосредственно обеспечивающих их деятельность или оказывающих государственные и (или) муниципальные услуги, размещения дипломатических представительств иностранных государств и субъектов Российской Федерации, консульских учреждений в Российской Федерации, размещения торговых центров и торгово-развлекательных центров (комплексов) площадью свыше 5000 кв. м, рынков, спортивно-зрелищных зданий и сооружений, имеющих специальные места для зрителей от 500 мест, промышленных предприятий, объектов транспортной инфраструктуры, в том числе вокзалов и станций.»	По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным не распространять норму пункта 2.3.1 на объекты общественного назначения, поскольку такие объекты, как правило, являются градостроительными доминантами в городской среде, выделяющимися в т. ч. цветом фасадов, а также на промышленные и транспортные объекты с учетом специфики их размещения в городской среде.
22	МБУ «ИГП»	Пункт 2.4.3 статьи 60 2.4.3. Не допускается при строительстве и (или) отделке фасадов использование фасадных бетонных плит без отделки или с окраской, облицовкой стеклянной, керамической плиткой (за исключением зданий, строений, сооружений, построенных в 1960-1990 годах). Исключить	Предложение будет учтено при доработке проекта По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным исключить норму. Современные строительные технологии и производства позволяют создавать эстетически привлека-

			тельные фасадные бетонные плиты.
23	МБУ «ИГП»	Пункт 2.4.5 статьи 60 2.4.5. Отделка фасадов не должна приводить к нарушению восприятия пропорций и иных визуальных характеристик здания, строения, сооружения. Исключить	Предложение будет учтено при доработке проекта По результатам обсуждения на комиссии по нормативам Общественного экспертного совета при мэре города Новосибирска по вопросам градостроительства признано целесообразным исключить норму. Окраска фасадов, искажающая пропорции и иные визуальные характеристики может быть специально применяемым авторским приемом архитектора, направленным на создание визуально привлекательной комфортной городской среды.
24	МБУ «ИГП»	Дополнить абзацем вторым подпункта 2.6.2 следующего содержания: «Требования подпункта 2.6.2 не распространяются на реконструируемые объекты капитального строительства.» Абзац второй пункта 2.6.3 статьи 60 исключить	Предложение будет учтено при доработке проекта. При реконструкции объектов капитального строительства изменение уровня отметки пола входов здания будет высокочастотным и зачастую нереализуемым проектным решением
25	МБУ «ИГП»	Пункт 2.9.2 статьи 60 2.9.2. Размещение видеокамер наружного наблюдения на архитектурных элементах и деталях фасадов (колоннах, фронтонах, карнизах, пилястрах, порталах, козырьках и пр.), на цокольных плитах балконов не допускается. Исключить	Предложение будет учтено при доработке проекта. Современные методы строительства и отделки, размеры видеокамер позволяют размещать видеокамеры без вреда для архитектурно-градостроительного облика объекта.

26	МБУ «ИГП»	Абз второй пункта 3.1.1 статьи 60 Требования подпункта 3.1 не подлежат установлению в отношении объектов капитального строительства с видами разрешенного использования: «здравоохранение (3.4)», «образование и просвещение (3.5)», «объекты культурно-досуговой деятельности (3.6.1)», «цирки и зверинцы (3.6.3)», «осуществление религиозных обрядов (3.7.1)», «общественное управление (3.8)», «объекты торговли (4.2)», «рынки (4.3)», «выставочно-ярмарочная деятельность (4.10)», «спорт (5.1)», «производственная деятельность (6.0)», «транспорт (7.0)», а также в отношении реконструируемых объектов капитального строительства. Изложить в новой редакции Требования настоящего пункта не распространяются на здания, строения, сооружения (кроме встроенно-пристроенных), предназначенные исключительно для оказания гражданам медицинской помощи, дошкольного, начального и среднего общего образования, профессионального образования и просвещения, размещения музеев, выставочных залов, художественных галерей, домов культуры, библиотек, кинотеатров и кинозалов, театров, филармоний, концертных залов, планетариев, цирков, зверинцев, зоопарков, зоосадов, океанариумов, совершения религиозных обрядов и церемоний, размещения государственных органов, государственного пенсионного фонда, органов местного самоуправления, судов, а также организаций, непосредственно обеспечивающих их деятельность или оказывающих государственные и (или) муниципальные услуги, размещения дипломатических представительств иностранных государств и субъектов Российской Федерации, консульских учреждений в Российской Федерации, размещения торговых центров и торгово-развлекательных центров (комплексов) площадью свыше 5000 кв. м, рынков, спортивно-зрелищных зданий и сооруже-	Предложение будет учтено при доработке проекта. Указанные в абзаце втором подпункта 3.1.1 проекта решения виды разрешенного использования определены в соответствии с приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» и не могут применяться в отношении объектов капитального строительства.
----	-----------	---	--

		ний, имеющих специальные места для зрителей от 500 мест, промышленных предприятий, объектов транспортной инфраструктуры, в том числе вокзалов и станций, а также на реконструируемые объекты капитального строительства.	
27	МБУ «ИГП»	Часть 6 статьи 60 Дополнить статью 60 частью 6 6. Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства в отношении объекта культурного наследия, включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия применяются в части, не противоречащей требованиям охраны объектов культурного наследия».	Предложение будет учтено при доработке проекта. Согласно части 4 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий памятников и ансамблей, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также в границах территорий памятников или ансамблей, которые являются выявленными объектами культурного наследия и решения о режиме содержания, параметрах реставрации, консервации, воссоздания, ремонта и приспособлении которых принимаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об охране объектов культурного наследия; в то же время, в соответствии со статьей 5.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" на территории достопримечательного места разрешается строительство объектов капи-

			тального строительства в целях воссоздания утраченной градостроительной среды; осуществление ограниченного строительства, капитального ремонта и реконструкции объектов капитального строительства при условии сохранения особенностей достопримечательного места, являющихся основаниями для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и подлежащих обязательному сохранению, а также устанавливаются требования к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места, требования к градостроительному регламенту в границах территории достопримечательного места. Предлагается дополнить проект правового акта указанным положением в целях устранения возможных противоречий с требованиями охраны объектов культурного наследия.
28	МБУ «ИГП»	Проект решения Устранить юридико-технические, структурные, грамматические ошибки и неточности по тексту проекта, дополнить карту границ территорий, предусматривающих осуществление комплексного развития территории территориями Смарт-сити и Клюквенный, по которым Правительством Новосибирской области принято решение о комплексном развитии территории	Предложение будет учтено при доработке проекта. Постановлениями Правительства Новосибирской области от 30.11.2022 № 564-п «О комплексном развитии территории жилой застройки микрорайона Клюквенный (ул. Подневича) в Калининском районе города Новосибирска Новосибирской области», от

			29.03.2023 № 135-п «О комплексном развитии незастроенной территории в рамках I этапа проекта «Территория инновационной и научно-образовательной деятельности «СмартСити-Новосибирск», требующие в соответствии с Градостроительным кодексом РФ отображения указанных территорий на карте границ территорий, предусматривающих осуществление комплексного развития территории Правил землепользования и застройки города Новосибирска
--	--	--	---