



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

24.04.2024 № 3-э

об экспертизе постановления Правительства Новосибирской области от 28.09.2021 № 386-п «Об организации и осуществлении регионального государственного контроля (надзора) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации на территории Новосибирской области»

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) провело экспертизу постановления Правительства Новосибирской области от 28.09.2021 № 386-п «Об организации и осуществлении регионального государственного контроля (надзора) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации на территории Новосибирской области» (далее – постановление № 386-п, Положение о контроле, соответственно).

Указанный нормативный правовой акт включен в План проведения экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области на первое полугодие 2024 года¹.

Заключение дано в соответствии с Порядком проведения экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Новосибирской области от 15.07.2014 № 275-п (далее – Порядок проведения экспертизы).

1. Общее описание действующего регулирования

В соответствии с частью 8 статьи 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) виды регионального государственного контроля (надзора) устанавливаются федеральным законом о виде контроля.

¹

https://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby_files/files/page_13718/plan_provedeniya_ekspertizy_normativnyh_pravovyh_aktov_1-e_polugodie_2024.pdf

В соответствии со статьей 12.2 Федерального закона от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 54-ФЗ) региональный государственный контроль (надзор) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации осуществляется уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, на который возложено государственное регулирование в области культуры, в соответствии с положением, утверждаемым высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Также статьей 12.2 Федерального закона № 54-ФЗ определен предмет регионального государственного контроля (надзора) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации - соблюдение государственными музеями, находящимися в ведении субъектов Российской Федерации, в собственности, оперативном управлении или пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции.

В соответствии с пунктом 1 Положения о министерстве культуры Новосибирской области², пунктом 3 Положения о контроле, утвержденного постановлением № 386-п, министерство культуры Новосибирской области (далее - Минкультуры НСО) является областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, осуществляющим государственное управление и нормативное правовое регулирование в сфере культуры и искусства.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 3 Федерального закона № 248-ФЗ порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) устанавливается положением о виде регионального государственного контроля (надзора), утверждаемым высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Во исполнение Федерального закона № 248-ФЗ в Новосибирской области принято постановление № 386-п, которым утверждены:

- 1) Положение о контроле;
- 2) перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении контроля за состоянием Музейного фонда Российской Федерации на территории Новосибирской области (далее – Перечень индикаторов риска);
- 3) ключевой показатель результативности и его целевое значение, индикативные показатели для регионального государственного контроля (надзора) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации на территории Новосибирской области (далее – ключевой показатель, индикативные показатели).

Положение о контроле в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 3 Федерального закона № 248-ФЗ устанавливает порядок организации и осуществления контроля за состоянием Музейного фонда Российской Федерации на территории Новосибирской области (далее – контроль за состоянием Музейного фонда).

² Утверждено Постановлением Правительства Новосибирской области от 21.06.2016 № 167-п «О министерстве культуры Новосибирской области».

Перечень индикаторов риска в соответствии с частями 9 и 10 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ утвержден в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.

Ключевой показатель, индикативные показатели утверждены в соответствии с частью 4 статьи 30 Федерального закона № 248-ФЗ в целях оценки результативности и эффективности контроля за состоянием Музейного фонда.

2. Информация о проведенных публичных консультациях

Публичные консультации проводились в период с 13.02.2024 по 14.03.2023. Уведомление о проведении экспертизы постановления № 386-п, опросный лист и анализируемый нормативный правовой акт были размещены в ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <https://dem.nso.ru/#/npa/bills/40fd6cd7-ab7a-407b-9e69-6466cd709c6f/history>.

В рамках проведения публичных консультаций Министерство направило соответствующие уведомления (письма):

Минкультуры НСО;

Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;

Члену Экспертного совета по регуляторной политике в Новосибирской области – А.В. Наволоцкой;

ГАУК НСО «Новосибирский государственный художественный музей»;

ГАУК НСО «Новосибирский государственный краеведческий музей».

В рамках проведения публичных консультаций в Министерство поступили письма от Минкультуры НСО и Уполномоченного по правам предпринимателей в Новосибирской области об отсутствии замечаний и предложений по постановлению № 386-п.

3. Анализ действующего регулирования

Как уже отмечалось ранее в разделе 1 настоящего заключения, постановлением № 386-п, принятым во исполнение Федерального закона № 248-ФЗ, утверждены:

- 1) Положение о контроле;
- 2) Перечень индикаторов риска;
- 3) ключевой показатель, индикативные показатели.

Далее подробнее рассмотрим основные положения постановления № 386-п.

Положение о контроле. В соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона № 248-ФЗ Положением установлен порядок организации и осуществления контроля за состоянием Музейного фонда.

Пунктами 1-5 Положения о контроле определены: контрольный (надзорный) орган, уполномоченный осуществлять контроль за состоянием Музейного фонда (Минкультуры НСО), предмет контроля, а также перечень должностных лиц Минкультуры НСО, уполномоченных принимать решение о проведении контрольных (надзорных) мероприятий (далее - КНМ).

Предметом контроля за состоянием Музейного фонда, согласно **пункту 2 Положения о контроле**, является соблюдение государственными музеями, находящимися в ведении Минкультуры НСО (далее - контролируемые лица), в собственности, оперативном управлении или пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации (далее - музейные предметы и музейные коллекции), обязательных требований к обеспечению хранения, изучения, комплектования, учета и использования музейных предметов и музейных коллекций.

Рассматриваемое положение соответствует абзацу пятому статьи 12.2 Федерального закона № 54-ФЗ.

Пунктом 5 Положения о контроле определено, что должностными лицами, уполномоченными на осуществление контроля за состоянием Музейного фонда являются государственные гражданские служащие Минкультуры НСО, в должностные обязанности которых, в соответствии с их должностными регламентами, входит осуществление контроля за состоянием Музейного фонда.

Указанное положение соответствует части 1 статьи 27 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пунктами 6-8 Положения о контроле определены объекты контроля и требования к их учету. Так, объектами контроля за состоянием Музейного фонда являются:

- деятельность контролируемых лиц по обеспечению физической сохранности музейных предметов и музейных коллекций, обеспечение их безопасности, в том числе наличие присвоенных им учетных обозначений и охранный маркировки, ведение и сохранность учетной документации, связанной с музейными предметами и музейными коллекциями;

- музейные предметы и музейные коллекции.

Учет объектов контроля осуществляется посредством сбора, обработки, анализа и учета информации об объектах контроля, представляемой в Минкультуры НСО в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Новосибирской области, информации, получаемой в рамках межведомственного взаимодействия, а также общедоступной информации.

Указанные положения соответствуют статье 16 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пунктам 9-13 Положения о контроле установлена система управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. В соответствии со статьями 21-25 Федерального закона № 248-ФЗ указанная система включает категории риска и критерии их присвоения, индикаторы риска, а также виды и периодичность проведения плановых КНМ в отношении объектов контроля, отнесенных к определенным категориям риска.

Категории и индикаторы риска устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (пункт 3 части 2 статьи 3, части 2 и 10 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ).

Согласно пункту 10 Положения о контроле при осуществлении контроля за состоянием Музейного фонда Минкультуры НСО относит объекты контроля к следующим категориям риска:

высокий риск;
 средний риск;
 низкий риск.

Включение в Положение о контроле указанных категорий риска соответствует положениям части 1-2 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ.

Критерии отнесения объектов контроля к вышеуказанным категориям риска содержатся в приложении «Критерии отнесения объектов регионального контроля (надзора) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации на территории Новосибирской области к категориям риска» к Положению о контроле (далее – Критерии).

Минкультуры НСО выделяет три группы тяжести потенциальных негативных последствий «А», «Б», «В», а также три группы вероятности несоблюдения контролируемые лицами обязательных требований - «1», «2», «3».

Указанные положения соответствует части 4 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ.

Вместе с тем, Министерство отмечает, что установленная Минкультуры НСО группа тяжести «В» не используется для отнесения объектов контроля к определенной категории риска. Пунктами 2-3 Критериев детализированы группы тяжести «А» (*деятельность контролируемых лиц, в оперативном управлении или пользовании которых находится свыше 100000 музейных предметов*) и «Б» (*деятельность контролируемых лиц, в оперативном управлении или пользовании которых находится менее 100000 музейных предметов*), группа «В» не детализирована. Также пунктом 8 Критериев установлен перечень соотношения группы тяжести и группы вероятности для присвоения объекту контроля категории риска, в котором группа «В» не используется.

Учитывая вышеизложенное, Министерство предлагает разработчику внести изменения в пункт 1 Критериев, исключив группу тяжести «В», либо детализировать ее содержание и использовать при определении категории риска для объектов контроля.

Пунктом 12 Положения о контроле установлена периодичность проведения плановых КНМ в зависимости от присвоенной объекту контроля категории риска. Так, для объектов, отнесенных к высокой категории риска, предусматривается проведение плановых КНМ один раз в 2 года, для объектов контроля, отнесенных к средней категории риска – один раз в 4 года, в отношении объектов контроля с низкой категорией риска плановые КНМ не проводятся.

Виды проводимых плановых КНМ указаны следующие:

- 1) инспекционный визит;
- 2) документарная проверка;
- 3) выездная проверка.

Указанные положения соответствуют пункту 5 части 5 статьи 3, статье 25, части 2 статьи 56 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пунктом 13 Положения о контроле установлено, что в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового КНМ применяются индикаторы риска, перечень которых

устанавливается постановлением Правительства Новосибирской области. Как уже отмечалось выше, перечень индикаторов риска по контролю за состоянием Музейного фонда утвержден постановлением № 386-п. Данный перечень, а также его анализ, будут приведены ниже в настоящем заключении.

Указанные положения соответствуют частям 9-10 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пунктами 14-21 Положения о контроле определен перечень и порядок проведения профилактических мероприятий.

С целью профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям Минкультуры НСО утверждается программа профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (**пункт 14 Положения о контроле**).

Указанное положение соответствует части 2 статьи 44 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пунктом 15 Положения о контроле устанавливаются виды профилактических мероприятий, проводимых Минкультуры НСО при осуществлении контроля за состоянием Музейного фонда:

- 1) информирование;
- 2) обобщение правоприменительной практики;
- 3) объявление предостережения;
- 4) консультирование;
- 5) профилактический визит.

Наличие в Положении о контроле вышеуказанных видов профилактических мероприятий соответствует положениям части 1-2 статьи 45 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пунктами 16, 18, 19, 20 Положения о контроле устанавливается порядок проведения информирования, обобщения правоприменительной практики, объявления предостережения, консультирования.

Содержание данных пунктов соответствует положениям Федерального закона № 248-ФЗ (статьям 46, 47, 49, 50).

Пунктом 21 Положения о контроле установлены:

- порядок и форма проведения профилактического визита (*в форме профилактической беседы по месту нахождения контролируемого лица, либо посредством видео-конференц-связи*);

- категория контролируемых лиц, которым Минкультуры НСО обязано предложить проведение профилактического визита (*контролируемые лица, приступающие к осуществлению регулируемой деятельности в течение одного года с даты начала такой деятельности*);

- требования к уведомлению контролируемого лица о проведении в отношении него профилактического визита (*не позднее, чем за 5 рабочих дней до даты его проведения*);

- право и порядок отказа контролируемого лица от проведения в отношении него профилактического визита (*не позднее чем за 3 рабочих дня до даты проведения*), а также период и время, в течение которого проводится профилактический визит (*в рабочее время, не более 8 часов*).

Вместе с тем, Министерство отмечает, что анализируемое Положение о контроле не соответствует положениям статьи 52 Федерального закона № 248³, а именно, в Положении о контроле не определен порядок проведения профилактического визита по инициативе контролируемых лиц.

Отсутствие порядка реализации права контролируемого лица обратиться с заявлением о проведении в отношении него профилактического визита, на наш взгляд, может влиять на повышение административной нагрузки для контролируемых лиц, ввиду следующего. При проведении КНМ могут выдаваться предписания, неисполнение которых в установленный срок влечет наложение административного штрафа в размере **от 10 000 рублей до 20 000 рублей** (для юридических лиц)⁴, тогда как при проведении профилактического визита предписания **не выдаются**. Также отмечаем, что в случае проведения профилактического визита (в том числе по инициативе контролируемых лиц) в течение 3 месяцев до даты проведения планового КНМ, контрольный (надзорный) орган вправе принять решение об исключении такого КНМ из плана⁵.

Далее сравним возможные издержки, которые может понести субъект предпринимательской и иной экономической деятельности в случае проведения в отношении него КНМ и профилактического визита.

Как указывалось выше, Положением о контроле предусмотрена возможность проведения Минкультуры НСО 3 видов КНМ:

- 1) инспекционный визит;
- 2) документарная проверка;
- 3) выездная проверка.

Сравним возможные издержки контролируемых лиц на примере выездной проверки, поскольку она, как и профилактический визит, подразумевает непосредственное взаимодействие с контролируемым лицом.

Выездная проверка проводится по месту нахождения контролируемого лица и является одной из самых длительных по возможным срокам проведения - 10 рабочих дней⁶.

Средняя продолжительность рабочего дня составляет 8 часов. В соответствии со статьей 91 Трудового кодекса Российской Федерации нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.

По данным отчета Губернатора Новосибирской области «О результатах деятельности Правительства Новосибирской области за 2023 год» средняя заработная плата в Новосибирской области за 2023 год составила 62 000 рублей⁷.

На основании вышеприведенных данных рассчитаем возможный размер издержек, которые понесет субъект предпринимательской и иной экономической деятельности в случае проведения в отношении него выездной проверки:

³ С учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 04.08.2023 № 483-ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁴ В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

⁵ В соответствии с абзацем 3 статьи 11(3) постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

⁶ В соответствии со статьей 73 Федерального закона № 248-ФЗ.

⁷ <https://www.nso.ru/page/9892>.

40 часов * 4 недели = **160 рабочих часов в месяц.**

62 000 рублей / 160 часов = **387,5 рублей** – средняя стоимость одного рабочего часа.

387,5 рублей * 8 часов = **3 100 рублей** – средняя стоимость одного рабочего дня.

Исходя из максимальной возможной продолжительности выездной проверки в 10 рабочих дней, возможные издержки составят:

3 100 рублей * 10 рабочих дней = **31 000 рублей.**

Далее рассчитаем среднюю сумму издержек, которые может понести субъект предпринимательской и иной экономической деятельности в случае проведения в отношении него профилактического визита.

Профилактический визит проводится в течение одного рабочего дня и не может превышать 8 часов. Исходя из этого, затраты составят:

387,5 рублей * 8 часов = **3 100 рублей.**

Таким образом, размер возможных издержек между проведением профилактического визита и КНМ (выездной проверки) составляет: 3 100 рублей издержки при профилактическом визите, 31 000 рублей при выездной проверке.

Учитывая вышеизложенное, Министерство отмечает, что отсутствие в Положении о виде контроля порядка реализации права контролируемого лица обратиться с заявлением о проведении в отношении него профилактического визита, может необоснованно затруднять осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности. Наличие указанного порядка позволит оптимизировать административную нагрузку на контролируемых лиц, а также сократить возможные издержки, которые они могут понести.

Также на необходимость приведения положений о региональном государственном контроле (надзоре) в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ в части включения порядка проведения профилактического визита по инициативе контролируемого лица было указано прокуратурой Новосибирской области в пункте 4 представления от 08.12.2023 № 4-62-2023.

На основании вышеизложенного, Министерство отмечает необходимость включения в Положение о контроле норм частей 10-13 статьи 52 Федерального закона № 248-ФЗ, устанавливающих порядок обращения контролируемых лиц в Минкультуры НСО с заявлением о проведении в отношении них профилактического визита, а также порядок рассмотрения Минкультуры НСО этого заявления, способы информирования контролируемых лиц о принятии решения о проведении (отказе проведения) профилактического визита, способы и порядок согласования даты, места и времени проведения профилактического визита.

Пунктами 22-42 Положения о контроле определен перечень и порядок осуществления КНМ.

Так, в рамках контроля за состоянием Музейного фонда предусмотрено проведение плановых и внеплановых КНМ.

Плановые КНМ проводятся на основании плана проведения КНМ на очередной календарный год (далее – план). Указанный план формируется Минкультуры НСО и согласовывается с органами прокуратуры⁸ (**пункт 22 Положения о контроле**).

⁸ В соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2428.

Указанное положение соответствует пункту 2 части 1 статьи 57 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пунктом 23.1 Положения о контроле установлены следующие виды внеплановых КНМ:

- 1) инспекционный визит;
- 2) документарная проверка;
- 3) выездная проверка.

В отношении каждого вида КНМ в Положении о контроле определены: виды контрольных (надзорных) действий (**пункты 27, 31, 37**), место проведения (пункты 26, 35), сроки проведения (**пункты 29, 33, 36**). Также **пунктами 24-25 Положения о контроле** определен порядок и способы фиксации доказательств нарушений обязательных требований.

Содержание вышеприведенных пунктов Положения о контроле соответствует статье 56, части 6 статьи 65, статьям 70, 72, 73 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пунктами 40-42 Положения о контроле определен порядок оформления результатов проведения КНМ.

Так, акт КНМ оформляется на месте проведения КНМ в день окончания такого мероприятия. В случаях выявления при проведении КНМ нарушения контролируемым лицом обязательных требований, указывается какое именно обязательное требования нарушено.

В случае, если проведение КНМ было согласовано с органами прокуратуры, акт КНМ направляется в органы прокуратуры непосредственно после оформления.

Указанные положения соответствуют статье 87 Федерального закона № 248-ФЗ.

Пунктами 43-46 Положения о контроле определен порядок подачи жалобы на решения Минкультуры НСО и его должностных лиц, ее содержание и форма, а также порядок рассмотрения жалобы.

Указанные положения соответствуют статьям 40-43 Федерального закона № 248-ФЗ.

Перечень индикаторов риска. Согласно частям 9 и 10 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ индикаторы риска нарушения обязательных требований (далее – индикаторы риска) устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) и выборе вида внепланового КНМ.

Индикатор риска – это соответствие или отклонение от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риске причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Согласно Перечню индикаторов риска при осуществлении контроля за состоянием Музейного фонда устанавливается следующий индикатор риска:

выявление по информации ФГКУ «УВО ВНГ России по Новосибирской области» пяти фактов ложного срабатывания охранной сигнализации в хранилищах контролируемого лица в течение одного календарного месяца текущего и (или) предшествующего года.

Вышеуказанный индикатор риска соответствует требованиям частей 9 и 10 статьи 23 Федерального закона № 248-ФЗ. Вместе с тем, в целях предупреждения

возникновения нарушения обязательных требований и причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и реализации риск-ориентированного подхода, Министерство рекомендует Минкультуры НСО рассмотреть возможность разработки дополнительного индикатора риска.

Ключевой показатель и его целевое значение и индикативные показатели. Постановлением № 386 утверждены следующие показатели, которые в соответствии с частью 1 статьи 30 Федерального закона № 248-ФЗ используются для оценки результативности и эффективности осуществления контроля за состоянием Музейного фонда:

1) *ключевой показатель: доля выявленных музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации на территории Новосибирской области, которым причинен вред, от общего проверенного количества музейных предметов и музейных коллекций.*

целевое значение ключевого показателя – 0%.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 30 Федерального закона № 248-ФЗ ключевые показатели отражают уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности;

2) индикативные показатели, которые в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 30 Федерального закона № 248-ФЗ применяются для мониторинга контрольной (надзорной) деятельности, ее анализа, выявления проблем, возникающих при ее осуществлении, и определения причин их возникновения. Индикативные показатели характеризуют соотношение между степенью устранения риска причинения вреда (ущерба) и объемом трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также уровень вмешательства в деятельность контролируемых лиц.

Постановлением № 386-п утверждены следующие индикативные показатели:

1) характеризующие уровень достижения безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба) с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий:

– *Доля проверок, проведенных с нарушением действующего законодательства (%);*

– *Доля обращений подконтрольных субъектов об обжаловании действий (бездействия) и решений, принятых в ходе проведения проверок (%).*

2) характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности:

– *Доля подконтрольных субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения проверок (%);*

– *Доля подконтрольных субъектов, в которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения проверок (%).*

Министерство отмечает, что разработчику необходимо привести используемую терминологию в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ, заменив понятие «подконтрольный субъект» понятием «контролируемое лицо».

Кроме того, обращаем внимание Минкультуры НСО на возможность использования дополнительных индикативных показателей для контроля за состоянием Музейного фонда, учитывающих проведение профилактических мероприятий, в соответствии с Типовым перечнем показателей результативности и эффективности регионального государственного контроля (надзора), установленного постановлением Правительства Новосибирской области от 28.09.2017 № 370-п «Об утверждении методики оценки результативности и эффективности деятельности областных исполнительных органов Новосибирской области по осуществлению регионального государственного контроля (надзора)».

4. Выводы и предложения по результатам проведенного анализа

По итогам анализа постановления № 386-п Министерством сделан вывод о наличии в исследуемом нормативном правовом акте положения, необоснованно затрудняющего осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности, а именно, отсутствие в Положении о контроле норм, регулирующих порядок проведения профилактического визита по инициативе контролируемых лиц. Отсутствие порядка реализации права контролируемого лица обратиться с заявлением о проведении в отношении него профилактического визита не только не соответствует статье 52 Федерального закона № 248, но также, на наш взгляд, может влиять на повышение административной нагрузки на контролируемых лиц и увеличить их издержки.

4.1. В целях устранения выявленного положения предлагаем разработчику включить в Положение о контроле нормы частей 10-13 статьи 52 Федерального закона № 248-ФЗ, указав порядок подачи контролируемым лицом заявления о проведении в отношении него профилактического визита, а также порядок рассмотрения Минкультуры НСО этого заявления, способы информирования контролируемых лиц о принятии решения о проведении (отказе проведения) профилактического визита, способы согласования даты, места и времени проведения профилактического визита.

4.2. Министерство рекомендует разработчику:

4.2.1. Внести изменения в приложение «Критерии отнесения объектов регионального контроля (надзора) за состоянием Музейного фонда к категориям риска» к Положению о контроле в части исключения установленной группы тяжести «В», либо детализации ее содержания, а также использования при определении категории риска для объектов контроля.

4.2.2. Привести терминологию постановления № 386 в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ, заменив понятие «подконтрольный субъект» понятием «контролируемое лицо».

4.2.3. Рассмотреть возможность принятия дополнительного индикатора риска нарушения обязательных требований с учетом положений Федерального закона № 248-ФЗ.

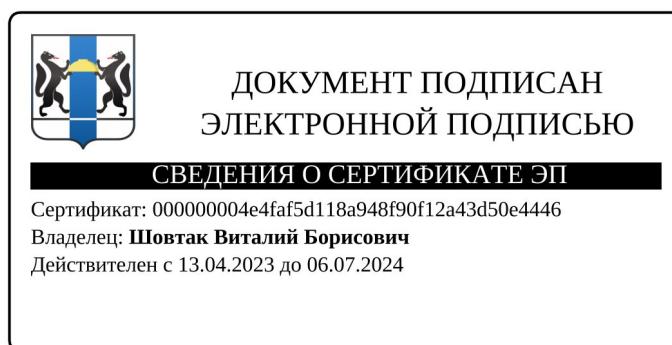
4.2.4. Расширить перечень индикативных показателей для регионального государственного контроля (надзора) за состоянием Музейного фонда с учетом Типового перечня показателей результативности и эффективности регионального

государственного контроля (надзора)⁹, в части включения показателей, учитывающих проведение профилактических мероприятий.

5. Информация об отзывах на проект заключения об экспертизе

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области сообщил об отсутствии предложений и замечаний на проект заключения об экспертизе. Минкультуры НСО сообщило о согласии с замечаниями и предложениями, представленными в настоящем заключении. Указанные замечания и предложения будут учтены при внесении изменений в постановление № 386-п.

Заместитель министра



В.Б. Шовтак

⁹ Утвержден постановлением Правительства Новосибирской области от 28.09.2017 № 370-п.