



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«31» мая 2018 г.

№ 2-Э

об экспертизе приказа министерства строительства Новосибирской области от 20.10.2015 № 264 «Об утверждении Административного регламента министерства строительства Новосибирской области предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства в случае, если строительство, реконструкцию объектов капитального строительства планируется осуществлять на территориях двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов)»

В соответствии с пунктом 14 Порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, утверждённого постановлением Правительства Новосибирской области от 15.07.2014 № 275-п (далее – Порядок проведения экспертизы), а также в соответствии с Планом экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области на первое полугодие 2018 года, министерством экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) проведена экспертиза приказа министерства строительства Новосибирской области (далее – Минстрой НСО, разработчик) от 20.10.2015 № 264 «Об утверждении Административного регламента министерства строительства Новосибирской области предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства в случае, если строительство, реконструкцию объектов капитального строительства планируется осуществлять на территориях двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов)» (далее – Приказ, Регламент соответственно).

1. Общее описание рассматриваемого регулирования

В соответствии с подпунктом 42 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации

законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», решение вопросов: утверждения схем территориального планирования субъекта Российской Федерации, утверждения документации по планировке территории для размещения объектов капитального строительства регионального значения, утверждения региональных нормативов градостроительного проектирования, выдачи разрешения на строительство объекта капитального строительства в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом РФ (далее также – разрешение на строительство) отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения.

В соответствии с частью 6 статьи 51 вышеназванного кодекса разрешение на строительство выдаётся органом исполнительной власти субъекта РФ в случае, если строительство объекта капитального строительства планируется осуществлять на территориях двух и более муниципальных образований, и в случае реконструкции объекта капитального строительства, расположенного на территориях двух и более муниципальных образований.

Согласно постановлению Правительства Новосибирской области от 02.10.2014 № 398-п «О министерстве строительства Новосибирской области» Минстрой НСО предоставляет следующую государственную услугу: выдаёт разрешения на строительство в случае, если строительство объектов капитального строительства планируется осуществлять на территориях двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов), и в случае реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территориях двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов). В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» органы, предоставляющие государственные услуги обязаны предоставлять такие услуги в соответствии с административными регламентами. Таким образом, Минстрой НСО обладает необходимыми полномочиями по принятию Приказа.

Регламент определяет стандарт предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства в случае, если строительство, реконструкцию объектов капитального строительства планируется осуществлять на территориях двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов) (далее - государственная услуга), в том числе в электронной форме с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее - ЕПГУ) и информационно-телекоммуникационной сети Интернет с соблюдением норм законодательства РФ о защите персональных данных, а также устанавливает состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения, порядок и формы контроля за исполнением Регламента, досудебный (внесудебный)

порядок обжалования решений и действий (бездействия) Минстроя НСО, должностных лиц указанного министерства при предоставлении государственной услуги.

Для получения услуги физические и юридические лица подают заявление, к которому прилагают необходимый пакет документов. Так, например, для получения разрешения на строительство заявитель с заявлением, предусмотренным пунктом 18 Регламента, представляет следующие документы:

1) правоустанавливающие документы на земельный участок, если указанные документы (их копии или сведения, содержащиеся в них) отсутствуют в Едином государственном реестре недвижимости (далее - ЕГРН);

2) материалы, содержащиеся в проектной документации:

пояснительная записка;

схема планировочной организации земельного участка, выполненная в соответствии с информацией, указанной в градостроительном плане земельного участка, с обозначением места размещения объекта капитального строительства, подъездов и проходов к нему, границ зон действия публичных сервитутов, объектов археологического наследия;

схема планировочной организации земельного участка, подтверждающая расположение линейного объекта в пределах красных линий, утверждённых в составе документации по планировке территории применительно к линейным объектам;

архитектурные решения;

сведения об инженерном оборудовании, сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением мест подключения (технологического присоединения) проектируемого объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;

проект организации строительства объекта капитального строительства;

проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства, их частей.

Ряд документов запрашивается Минстроем НСО в рамках межведомственного взаимодействия, при этом такие документы заявители вправе представить самостоятельно (пункты 25, 26 Регламента):

правоустанавливающие документы на земельный участок, если такие документы содержатся в ЕГРН;

градостроительный план земельного участка, выданный не ранее чем за три года до дня представления заявления на получение разрешения на строительство, или в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта реквизиты проекта планировки территории и проекта межевания территории;

разрешение на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции (если застройщику предоставлено такое разрешение);

решение об образовании земельных участков (может быть необходимо при внесении изменений в разрешение на строительство);

заключение органа исполнительной власти Новосибирской области, уполномоченного в области охраны объектов культурного наследия, о соответствии раздела проектной документации объекта капитального строительства, предусмотренного пунктом 3 части 12 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ или предусмотренного подпунктом 4 пункта 19.1 Регламента описания внешнего облика объекта индивидуального жилищного строительства предмету охраны исторического поселения и требованиям к архитектурным решениям объектов капитального строительства, установленным градостроительным регламентом применительно к территориальной зоне, расположенной в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения (в случае, если строительство или реконструкция объекта капитального строительства планируется в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения, а также в случае, если подано заявление о выдаче разрешения на строительство объекта капитального строительства, который не является линейным объектом и строительство или реконструкция которого планируется в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения, и в заявлении о выдаче разрешения на строительство не содержится указание на типовое архитектурное решение, в соответствии с которым планируется строительство или реконструкция объекта капитального строительства);

решение о предоставлении права пользования недрами и решения о переоформлении лицензии на право пользования недрами.

При этом Минстрой НСО отказывает в выдаче разрешений в следующих случаях:

- 1) отсутствие документов, указанных в пунктах 18, 19, 19.1 Регламента;
- 2) несоответствие представленных документов требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, или в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта требованиям проекта планировки территории и проекта межевания территории, а также разрешённому использованию земельного участка и (или) ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации;
- 3) несоответствие представленных документов требованиям, установленным в разрешении на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства, реконструкции.

Помимо вышеперечисленных Регламент содержит ряд положений определяющих, в том числе:

- 1) требования к помещениям, в которых предоставляются государственная услуга, услуга, предоставляемая организацией, участвующей в предоставлении государственной услуги, к месту ожидания и приёма заявителей, размещению и оформлению визуальной, текстовой и

мультимедийной информации о порядке предоставления таких услуг;

2) показатели доступности и качества государственной услуги;

3) иные требования, в том числе учитывающие особенности предоставления государственной услуги в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг и особенности предоставления государственной услуги в электронной форме.

2. Информация о проведённых публичных консультациях

Публичные консультации проводились в период с 05.03.2018 по 06.04.2018. Уведомление о проведении экспертизы Приказа, опросный лист и Приказ были размещены на официальном сайте Правительства Новосибирской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <http://www.nso.ru/page/19370>, а также в ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <http://dem.nso.ru/lawandnpa/ec8a4677-8142-4a27-82dd-23160accbd0a>.

В рамках проведения публичных консультаций Министерство направило соответствующие уведомления (письма) сорока девяти органам и лицам:

- Инспекции государственного строительного надзора Новосибирской области;

- Администрациям муниципальных районов (30) и городских округов Новосибирской области (5);

- Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;

- Акционерному обществу «Агентство Развития Жилищного Строительства Новосибирской области»;

- Ассоциации малоэтажного и индивидуального домостроения;

- Ассоциации профессиональных строителей Сибири;

- Ассоциации строительных организаций Новосибирской области;

- Ассоциации «Выбор строителей Новосибирска»;

- Ассоциации «Новосибирские строители»;

- Новосибирскому областному отделению общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

- Межрегиональной ассоциация руководителей предприятий;

- Союзу «Новосибирская городская торгово-промышленная палата»;

- Союзу «Новосибирская торгово-промышленная палата»;

- Новосибирскому региональному отделению Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;

- Минстрою НСО.

В рамках проведения публичных консультации Министерство получило обратную связь от тридцати шести участников:

- Инспекции государственного строительного надзора Новосибирской области;

- 30-ти администраций муниципальных районов (25) и городских округов Новосибирской области (5);
- Управления архитектурно-строительной инспекции мэрии города Новосибирска;
- Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- Ассоциации «Новосибирские строители»;
- Союза «Новосибирская торгово-промышленная палата»;
- Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». Большинство участников публичных консультаций сообщили о своём согласии с положениями Регламента. От четырёх участников поступило 29 замечаний и 16 предложений, которые изложены в следующей таблице.

замечания	предложения
1. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области	
<p>1. Абзац второй подпункта 8 пункта 19 Регламента устанавливает, что документы, представляемые заявителем в копиях, предъявляются с оригиналами для их сверки. После сверки документов их оригиналы подлежат возврату заявителю. Между тем, в пункте 2.1 части 4 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» установлено, что проверка соответствия копий предоставляемых документов их оригиналам производится за исключением нотариально заверенных копий, что не отражено в положениях Регламента.</p>	
<p>2. Подпунктом 2 пункта 24 Регламента предусмотрена обязанность заявителя предоставлять документы на бумажном носителе, заверенные печатью (при наличии) и подписью уполномоченного лица организации – изготовителя документа. При буквальном толковании данная норма может ввести в заблуждение, так как можно сделать вывод, что копию документа должна заверить организация, выдавшая документ-оригинал, что может являться положением, необоснованно затрудняющим ведение предпринимательской деятельности.</p>	<p>Использовать в подпункте 2 пункта 24 Регламента формулировку: «...заверен печатью (при наличии) и подписью уполномоченного лица организации-изготовителя копии документа;».</p>
2. Управление архитектурно-строительной инспекции мэрии города Новосибирска	
<p>1. В Регламенте отсутствует такое основание для отказа в выдаче разрешения на строительство, как «установление факта строительства в отсутствие разрешения на строительство (самовольное строительство)».</p>	

<p>2. Предусмотренные пунктом 21 Регламента случаи внесения изменений в разрешение на строительство ограничивают право застройщика вносить изменения в разрешение на строительство в связи с:</p> <p>1) изменениями, связанными с корректировкой проектной документации в части проектных характеристик (часть 7 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ) и наименованием объекта капитального строительства;</p> <p>2) изменением адреса объекта капитального строительства;</p> <p>3) исправлением технических ошибок.</p>	
<p>3. Форма разрешения на строительство утверждена приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 19.02.2015 № 117/пр, поэтому нет необходимости оформлять данный документ приложением к Регламенту.¹</p>	
<p>3. Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата»</p>	
<p>1. Пунктом 35 Регламента установлено неправомерное требование только государственной экспертизы проектной документации, в то время как статьёй 49 Градостроительного кодекса РФ предусмотрена возможность прохождения как государственной, так и негосударственной экспертиз.</p>	<p>1. Изложить пункт 35 Регламента в следующей редакции: «35. Услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги: государственная или негосударственная экспертиза проектной документации (применительно к проектной документации объектов, предусмотренных статьёй 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации).».</p>
<p>2. Согласно пункту 11 Регламента письменный ответ подписывается <i>заместителем Председателя Правительства Новосибирской области - министром строительства Новосибирской области</i>, что не соответствует уровню ответственности. (аналогичное замечание по приложениям №№ 2-5 к Регламенту).</p>	<p>2. Внести изменения в пункт 11, изложив формулировку о подписании письменного ответа следующим образом: «Письменный ответ подписывается <i>министром строительства Новосибирской области (далее - министр)</i> либо уполномоченными им лицами, регистрируется и направляется по адресу, указанному в обращении.» (аналогичное предложение по приложениям №№ 2-5 к Регламенту).</p>
<p>3. Не выполняется показатель доступности государственной услуги, предусмотренный пунктами 46-47 Регламента: «наличие бесплатной парковки автотранспортных средств, в том числе парковки для специальных транспортных средств инвалидов и других маломобильных»</p>	<p>3. Исключить положения об указанных показателях доступности, либо проработать вопрос размещения транспортных средств инвалидов на парковке по предварительной заявке.</p>

¹ Аналогичное замечание поступило от Администрации Новосибирского района Новосибирской области.

групп населения».	
<p>4. В Приказе отсутствует срок введения в действие утверждённого Регламента, что оставило неопределённым порядок действия заявителей и специалистов министерства по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства в связи с изменением форм и содержания документов, обеспечивающих документальное оформление процедур оказания государственной услуги</p>	
<p>5. В Регламенте не прописаны условия и порядок принятия решения о прекращении действия разрешения на строительство, оповещения застройщика о прекращении действия разрешения на строительство и действия в отношении ранее выданного разрешения на строительство и самого объекта строительства или реконструкции. При этом образец формы решения о прекращении действия разрешения на строительство (Приложение № 10) прилагается.</p>	
<p>6. В пункте 12 дано определение государственной услуги: «12. Наименование государственной услуги: «Выдача разрешений на строительство объектов капитального строительства в случае, если строительство, реконструкцию объектов капитального строительства планируется осуществлять на территориях двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов)». Далее по тексту это условие в отношении объектов строительства или реконструкции и земельных участков под ними и вокруг них практически не упоминается.</p>	
<p>7. В Регламенте никак не упоминается о каком-либо участии и роли административных органов сопредельных муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов), на территориях которых предполагается строительство или реконструкция объекта капитального строительства, в процессе предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на строительство.</p> <p>С течением времени возрастает вероятность отнесения к ведению Регламента вопросов по разрешению на строительство и возможную последующую реконструкцию объектов капитального строительства на сопредельных территориях муниципальных</p>	

<p>образований, например, на границах городских округов г. Новосибирск, г. Обь и муниципального района Новосибирский район и объектов более мелких.</p>	
<p>8. Подпункт 3 пункта 8 Регламента содержит формулировку с неправильным окончанием слова «государственный»: «3) порядок обжалования решений, действий (бездействия) министерства, должностных лиц и государственный служащих министерства;».</p>	<p>4. Изменить окончание в указанном слове.</p>
<p>9. Некорректное использование термина стандарт Регламента (не соответствует Федеральному закону от 29.06.2015 № 162-ФЗ): «2. Административный регламент определяет <i>стандарт</i> предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на строительство...»; «II. <i>Стандарт</i> предоставления государственной услуги».</p>	<p>5. Изложение указанных формулировок в следующей редакции: «2. Административный регламент определяет <i>условия и порядок</i> предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на строительство...»; «II. <i>Условия и порядок</i> предоставления государственной услуги».</p>
<p>10. В пункте 18 Регламента не согласованы окончания слов «заявителями» и «заявление»: «18. Для предоставления государственной услуги заявителями <i>представляется</i> заявление на получение разрешения на строительство по форме согласно приложению № 2 к Административному регламенту.» Кроме того, наиболее корректным представляется использовать формулировку «подаётся заявление» вместо используемого в указанном пункте словосочетания «представляется заявление».</p>	<p>6. Изложить пункт 18 Регламента в следующей редакции: «18. Для предоставления государственной услуги заявителем подаётся заявление на получение разрешения на строительство по форме согласно приложению № 2 к Административному регламенту.»</p>
<p>11. В пунктах 19-19.1 Регламента некорректно описано действие заявителя: т.к. он не принимает решение о выдаче разрешения, он хочет получить разрешение: «19. Для <i>принятия решения о выдаче разрешения</i> на строительство заявитель с заявлением, предусмотренным пунктом 18 Административного регламента, представляет следующие документы: 19.1 Для <i>принятия решения о выдаче разрешения</i> на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства заявитель с заявлением, предусмотренным пунктом 18 Административного регламента, представляет следующие документы:».</p>	<p>7. Использовать в пунктах 19-19.1 следующие формулировки: «19. Для <i>получения разрешения</i> на строительство заявитель с заявлением, предусмотренным пунктом 18 Административного регламента, представляет следующие документы: 19.1 Для <i>получения разрешения</i> на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства заявитель с заявлением, предусмотренным пунктом 18 Административного регламента, представляет следующие документы:...».</p>
<p>12. В пункте 20 Регламента не</p>	<p>8. Изложить пункт 20 Регламента в</p>

<p>согласованы окончания слов «заявителями», и «заявление»:</p> <p>«20. Для продления срока действия разрешения на строительство заявителями не менее чем за 60 дней до истечения срока действия разрешения на строительство представляется заявление по форме согласно приложению № 3 к Административному регламенту.»</p> <p>Кроме того, наиболее корректным представляется использовать формулировку «подаётся заявление» вместо используемого в указанном пункте словосочетания «представляется заявление», а вместо термина «заявитель» использовать термин «застройщик».</p>	<p>следующей редакции:</p> <p>«20. Для продления срока действия разрешения на строительство застройщиком не менее чем за 60 дней до истечения срока действия разрешения на строительство <i>подаётся</i> заявление по форме согласно приложению № 3 к Административному регламенту.»</p>
<p>13. Пункт 24.2 содержит неправомерное требование к заявителям о том, что документ, прилагаемый к заявлению, состоящий из двух и более листов, должен быть заверен <i>подписью уполномоченного лица организации - изготовителя документа.</i></p>	<p>9. Изложить требование к подписанию указанных документов в новой редакции, указав, что документ должен быть заверен <i>подписью заявителя.</i></p>
<p>14. В подпункте 4 пункта 24 Регламента допущено некорректное использование частицы «не»:</p> <p>«4) документы <i>не должны иметь</i> подчисток либо приписок, зачёркнутых слов и иных исправлений, <i>а также иметь</i> серьёзных повреждений, не позволяющих однозначно истолковать их содержание».</p>	<p>10. Изложить указанный подпункт в одной из следующих редакций:</p> <p>«4) документы не должны иметь подчисток либо приписок, зачёркнутых слов и иных исправлений, а также серьёзных повреждений, не позволяющих однозначно истолковать их содержание</p> <p>Или</p> <p>4) документы не должны иметь подчисток либо приписок, зачёркнутых слов и иных исправлений, а также не иметь серьёзных повреждений, не позволяющих однозначно истолковать их содержание».</p>
<p>15. В пункте 25 Регламента возможно, пропущена частица «не», или вместо слова «содержатся» необходимо использовать слово «отсутствуют»:</p> <p>«25. Документы, необходимые... .. государственной услуги:</p> <p>- правоустанавливающие документы на земельный участок, если такие документы содержатся в ЕГРН;».</p>	<p>Использовать в пункте 25 Регламента одну из следующих формулировок:</p> <p>«- правоустанавливающие документы на земельный участок, <i>если такие документы не содержатся в ЕГРН;</i></p> <p>или</p> <p><i>если такие документы отсутствуют в ЕГРН;</i>».</p>
<p>16. Согласно пункту 29 Регламента основания для приостановления государственной услуги отсутствуют, что приводит к исключению возможности исправления несоответствий представленных заявителем документов, которые он в состоянии осуществить в реальный короткий срок.</p>	<p>11. Изложить пункт 29 Регламента в следующей редакции:</p> <p>«29. Основания для приостановления государственной услуги до устранения указанных заявителю уполномоченным специалистом Отдела недостатков являются:</p> <p>- несоответствия, неточности,</p>

<p>При прописанном в Регламенте порядке приёма комплекта документов от заявителя не уполномоченным специалистом Отдела (понимающим суть вопроса), а специалистом организационно-контрольной и кадровой работы министерства, какие-либо несоответствия неизбежны.</p> <p>В настоящий момент в таком случае есть только один вариант – отказ в предоставлении государственной услуги.</p>	<p>некомплектность представленных заявителем документов и т.п., которые заявитель в состоянии исправить в реальный короткий срок.»</p> <p>Срок исправления можно конкретизировать. В этом случае срок исполнения государственной услуги отсчитывается от момента получения от заявителя недостающих документов и (или) документов с необходимыми исправлениями.</p>
<p>17. Пунктом 38 Регламента установлен максимальный срок ожидания заявителя в очереди при подаче заявления о предоставлении государственной услуги и при получении результата предоставления государственной услуги составляет не более 15 минут. Приём посетителей ведётся в порядке живой очереди. Установление подобного срока неправомерно – поскольку в условиях живой очереди это невозможно ни предугадать, ни выполнить.</p>	
<p>18. Пункт 39 Регламента излишен, поскольку не несёт полезной информации:</p> <p>«39. Максимальный срок ожидания заявителя в очереди при подаче заявления о предоставлении услуг, предоставляемых организациями, участвующими в предоставлении государственной услуги, и при получении результата предоставления таких услуг устанавливается правилами документооборота указанной организации».</p>	<p>12. Исключить указанный пункт.</p>
<p>19. В соответствии с подпунктом 3 пункта 48 Регламента <i>количество взаимодействий со специалистом</i> не более двух (<i>при подаче заявки и при получении результата предоставления государственной услуги</i>), продолжительность каждого взаимодействия составляет не более 15 минут.</p> <p>Однако исходя из содержания пунктов 51.1, 52, 53 и 69 Регламента принимают заявления и выдают разрешения специалисты разных структурных подразделений Минстроя НСО.</p>	<p>13. Указанный подпункт предлагается изложить в следующей редакции:</p> <p>«3) количество взаимодействий заявителя со специалистом Отдела не более двух (при получении замечаний от специалиста Отдела и при передаче заявителем недостающих и (или) исправленных документов, продолжительность каждого взаимодействия составляет не более 15 минут.»</p>
<p>20. Кроме того, в Регламенте не прописана процедура оказания государственной услуги при подаче заявления и комплекта документов в электронном виде.</p>	
<p>21. Наименование раздела «V. Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) областного исполнительного</p>	<p>14. Исключить указанный символ из наименования раздела.</p>

органа государственной власти Новосибирской области» содержит лишний символ «V».	
4. Администрация Новосибирского района Новосибирской области	
1. Регламент содержит основания для отказа в приёме документов, что не предусмотрено действующим законодательством.	
2. В перечне документов (пункт 18 Регламента) отсутствуют документы, предусмотренные подпунктом 8 пункта 7 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ.	
	1. Исключить пункт 19.1 Регламента, поскольку действующим законодательством не предусмотрено строительства объекта индивидуального жилищного строительства на территории двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов).
3. Форма разрешения на строительство утверждена приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 19.02.2015 № 117/пр, в связи с чем, - форма избыточна.	

3. Выводы по результатам экспертизы

Министерство проанализировало положения Регламента во взаимосвязи с предложениями и замечаниями, поступившими от участников публичных консультаций.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области сформулировал замечание по абзацу второму подпункта 8 пункта 19 Регламента, согласно которому документы, представляемые заявителем в копиях, предъявляются с оригиналами для их сверки. Между тем, пунктом 2.1 части 4 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предусмотрено, что проверка соответствия копий предоставляемых документов их оригиналам производится за исключением нотариально заверенных копий, что не отражено в положениях Регламента. Министерство считает возможным согласиться с замечанием на основании следующего. Особенностью нотариальных копий, является то, что обстоятельства, подтверждённые нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута путём подачи заявления о подложности доказательств или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия и нотариальный акт был отменен (пункт 5 статьи 61, статья 186 Гражданского процессуального кодекса РФ, пункт 5 статьи 69, статья 161 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Указанный участник публичных консультаций также отметил, что

подпунктом 2 пункта 24 Регламента предусмотрена обязанность заявителя предоставлять документы на бумажном носителе, заверенные печатью (при наличии) и подписью уполномоченного лица организации – изготовителя документа. При буквальном толковании данная норма может ввести в заблуждение, так как можно сделать вывод, что заверить копию документа должна организация, выдавшая документ-оригинал, что может являться положением, необоснованно затрудняющим ведение предпринимательской деятельности. Аналогичное замечание представил Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата». По нашему мнению, формулировка подпункта 2 пункта 24 Регламента действительно может быть истолкована неоднозначно. Считаем необходимым предложить разработчику уточнить в указанном подпункте копии каких документов должны быть заверены изготовителем оригинального документа, каких – заявителем.

Три замечания направило Управление архитектурно-строительной инспекции мэрии города Новосибирска (далее также – Управление). Первое замечание: в Регламенте отсутствует такое основание для отказа в выдаче разрешения на строительство, как «установление факта строительства в отсутствие разрешения на строительство (самовольное строительство)».

Министерство по данному вопросу поддерживает не позицию участника публичных консультаций, а позицию разработчика. Ошибочность включения названного основания для отказа в выдаче разрешения в Регламент подтверждается Верховным Судом РФ. В соответствии с кассационным определением Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 18-КГ17-286 судебная коллегия по административным делам установила, что Каспарова Е.М. обжаловала в суде отказ администрации муниципального округа о выдаче ей разрешения на строительство дома. Решением районного суда, оставленным без изменений апелляционным определением краевого суда в удовлетворении заявленных требований отказано. При этом суды указали, что застройщик вправе приступить к строительству объекта недвижимости только после получения соответствующего разрешения. Поскольку такое условие не соблюдено, объект, возведённый Каспаровой Е.М. (фундамент) имеет признаки самовольной постройки, а получение разрешения на строительство после начала строительства законом не предусмотрено.

Однако Верховный Суд признал, что отказ в выдаче разрешения на строительство в рассматриваемом случае не соответствует статье 51 Градостроительного кодекса РФ. Решения предыдущих судов были отменены.

Второе замечание: предусмотренные пунктом 21 Регламента случаи внесения изменений в разрешение на строительство ограничивают право застройщика вносить изменения в разрешение на строительство в связи с:

- 1) изменениями, связанными с корректировкой проектной документации в части проектных характеристик (часть 7 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ) и наименованием объекта капитального строительства;
- 2) изменением адреса объекта капитального строительства;
- 3) исправлением технических ошибок.

Министерство поддерживает вышеуказанное замечание, на основании следующего. Из письма вышеуказанного участника публичных консультаций следует, что на практике при осуществлении выдачи разрешений на строительство на муниципальном уровне возникали ситуации, перечисленные в замечании Управления, что нашло своё отражение в положениях административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства (постановление мэрии города Новосибирска от 06.03.2015 № 2347.) Так, согласно пункту 2.15 указанного регламента в разрешение на строительство могут быть внесены следующие изменения:

- изменения, связанные с корректировкой проектной документации в части проектных характеристик и наименования объекта капитального строительства;
- изменение адреса объекта капитального строительства;
- исправление технических ошибок;
- изменения, предусмотренные статьёй 51 Градостроительного кодекса РФ.

Третье замечание Управление изложило следующим образом: форма разрешения на строительство утверждена приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 19.02.2015 № 117/пр (далее также – приказ № 117/пр), в связи с чем, нет необходимости оформлять данный документ приложением к Регламенту. Аналогичное замечание поступило от Администрации Новосибирского района Новосибирской области. Министерство считает возможным не согласиться с участниками публичных консультаций. Поскольку указанная выше форма утверждена ведомственным приказом федерального органа исполнительной власти, это не препятствует включению этой формы в Регламент. Кроме того, дополнение Регламента образцом формы позволяет потенциальным заявителям сэкономить время и ресурсы, не расходуя их на поиск формы, утверждённой приказом № 117/пр.

Двадцать одно замечание и четырнадцать предложений поступило от Союза «Новосибирская торгово-промышленная палата». Например, участник публичных консультаций указал на установление пунктом 35 Регламента неправомерного требования только государственной экспертизы проектной документации, в то время, как статьёй 49 Градостроительного кодекса РФ предусмотрена возможность прохождения как государственной, так и негосударственной экспертиз. Союз НТПП предложил изложить пункт 35 Регламента в новой редакции, дополнив его положением о возможном прохождении негосударственной экспертизы. Считаем возможным согласиться с замечанием участника, поскольку данное положение носит дискриминационный характер и нарушает конкуренцию в данной сфере.

По мнению Союза НТПП на практике не выполняются требования, изложенные в пунктах 46, 47 Регламента - «наличие бесплатной парковки автотранспортных средств, в том числе парковки для специальных транспортных средств инвалидов и других маломобильных групп населения».

Участник публичных консультаций предложил исключить вышеуказанные положения Регламента либо проработать вопрос размещения транспортных средств инвалидов на парковке по предварительной заявке.

Министерство не может согласиться с предложением об исключении рассматриваемых пунктов Регламента на основании следующего. В соответствии со статьёй 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» на каждой стоянке (остановке) транспортных средств, в том числе около объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилых, общественных и производственных зданий, строений и сооружений, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), мест отдыха, выделяется не менее 10 процентов мест (но не менее одного места) для бесплатной парковки транспортных средств, управляемых инвалидами I, II групп, а также инвалидами III группы в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и транспортных средств, перевозящих таких инвалидов и (или) детей-инвалидов. Считаем необходимым внести изменения в Регламент, включив в него положения данной федеральной нормы.

Также Союз НТПП отметил, что Приказом не установлен срок введения в действия Регламента, что приводит к неопределённости порядка действий заявителей и специалистов Минстроя НСО по предоставлению государственной услуги. Министерство не может согласиться с этим замечанием на основании следующего. В соответствии со статьёй 19 Закона Новосибирской области от 25.12.2006 № 80-ОЗ «О нормативных правовых актах Новосибирской области» порядок подготовки, принятия, опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области определяется Губернатором Новосибирской области. Согласно пункту 17 постановления Губернатора Новосибирской области от 26.04.2010 № 134 «О Порядке подготовки, принятия, опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов Губернатора Новосибирской области, Правительства Новосибирской области, областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области», нормативный правовой акт вступает в силу со дня его подписания, если иное не предусмотрено в самом акте. Поскольку Приказ не содержит положений, регламентирующих дату его вступления в силу, в качестве этой даты выступает дата его подписания - 20.10.2015. Последние изменения, внесены в Регламент 19.10.2017.

Союз НТПП отметил, что в Регламенте не прописаны условия и порядок принятия решения о прекращении действия разрешения на строительство, оповещения застройщика о прекращении действия разрешения на строительство и действия в отношении ранее выданного разрешения на строительство и самого объекта строительства или реконструкции. При этом образец формы решения о прекращении действия разрешения на строительство прилагается (Приложение № 10). Министерство считает необходимым отметить

следующее. Условия и порядок прекращения действия разрешения на строительство регламентированы Градостроительным кодексом РФ. В соответствии с положениями которого (части 21.1, 21.2, 21.4, 21.16 статьи 51) действие разрешения на строительство прекращается на основании решения уполномоченного на выдачу разрешений на строительство органа исполнительной власти субъекта РФ в случае:

1) принудительного прекращения права собственности и иных прав на земельные участки, в том числе изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд;

1.1) поступления предписания уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти о прекращении действия разрешения на строительство на основании несоответствия разрешения на строительство ограничениям использования объектов недвижимости, установленным на приаэродромной территории;

2) отказа от права собственности и иных прав на земельные участки;

3) расторжения договора аренды и иных договоров, на основании которых у граждан и юридических лиц возникли права на земельные участки;

4) прекращения права пользования недрами, если разрешение на строительство выдано на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства на земельном участке, предоставленном пользователю недр и необходимом для ведения работ, связанных с использованием недрами.

Уполномоченным на выдачу разрешения на строительство органом исполнительной власти субъекта РФ принимается также решение о прекращении действия разрешения на строительство в срок, указанный в части 21.2 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ, при получении одного из следующих документов:

1) уведомления исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего решение о прекращении прав на земельный участок;

2) уведомления исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего решение о прекращении права пользования недрами.

Таким образом, по мнению Министерства у разработчика отсутствует необходимость установления в Регламенте условий и порядка принятия решения о прекращении действия разрешения на строительство.

Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата» указал, что содержание положений Регламента не коррелирует с наименованием государственной услуги: «Выдача разрешений на строительство объектов капитального строительства в случае, *если строительство, реконструкцию объектов капитального строительства планируется осуществлять на территориях двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов)*», поскольку выделенное курсивом условие практически не используется в тексте Регламента. Министерство не разделяет позицию участника публичных консультаций, поскольку в пункте 2 Регламента

введено такое сокращение полного наименования государственной услуги, как «государственная услуга».

Также Союз НТПП указал, что в Регламенте отсутствуют положения, определяющие действия администраций муниципальных образований (МО), на сопредельных территориях которых планируется строительство или реконструкция объектов недвижимости. Министерство не поддержало участника публичных консультаций, поскольку услугу по выдаче разрешений на строительство в рамках Регламента предоставляет Минстрой НСО, а не администрации МО. Соответственно Регламент должен содержать положения, которые определяют порядок и последовательность действий именно министерства строительства Новосибирской области, а не администраций муниципальных образований.

По мнению Союза НТПП в следующих положениях Регламента некорректно использован термин «стандарт»:

«2. Административный регламент определяет *стандарт предоставления государственной услуги* по выдаче разрешений на строительство...»;

«II. *Стандарт предоставления государственной услуги*».

Вышеназванный участник публичных консультаций предложил использовать формулировку «условия и порядок предоставления услуг» в указанных структурных единицах Регламента. Министерство не может согласиться с замечанием, поскольку в соответствии со статьёй 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» административный регламент - нормативный правовой акт, устанавливающий порядок предоставления государственной услуги и *стандарт предоставления государственной услуги*. Согласно статье 12 указанного нормативного правового акта структура административного регламента должна содержать раздел, устанавливающий *стандарт предоставления государственной услуги*.

Кроме того, Союз НТПП предложил изложить подпункт 4 пункта 24 Регламента (о требованиях к документам, представляемым заявителем), в следующей редакции:

«4) документы не должны иметь подчисток либо приписок, зачёркнутых слов и иных исправлений, а также серьёзных повреждений, не позволяющих однозначно истолковать их содержание».

Вышеназванный участник публичных консультаций также указал, что согласно пункту 29 Регламента основания для приостановления предоставления государственной услуги отсутствуют, что приводит к исключению возможности исправления несоответствий представленных заявителем документов, которые он в состоянии осуществить в короткий срок. Союз НТПП предложил указать в Регламенте следующие основания для приостановления предоставления государственной услуги: несоответствия, неточности, некомплектность представленных заявителем документов и т.п., которые заявитель в состоянии исправить в короткий срок».

Относительно замечания Союза НТПП о неправомерности установления

пунктом 38 Регламента максимального срока ожидания заявителя в очереди при подаче заявления о предоставлении государственной услуги и при получении результата предоставления государственной услуги: не более 15 минут, необходимо отметить следующее. В соответствии с подпунктом 14 пункта 21 Порядка разработки и утверждения областными исполнительными органами государственной власти Новосибирской области административных регламентов предоставления государственных услуг, утверждённого постановлением Правительства НСО от 18.10.2010 № 176-п (далее – Порядок разработки регламентов) в Регламенте должен быть установлен указанный выше максимальный срок ожидания.

По мнению вышеназванного участника публичных консультаций, необходимо исключить пункт 39 Регламента: «39. Максимальный срок ожидания заявителя в очереди при подаче заявления о предоставлении услуг, предоставляемых организациями, участвующими в предоставлении государственной услуги, и при получении результата предоставления таких услуг устанавливается правилами документооборота указанной организации» поскольку он не несёт полезной информации. Министерство не может согласиться с указанным предложением. В Регламент, в соответствии с пунктом 21 Порядка разработки регламентов должен быть включён подраздел, содержащий максимальный срок ожидания в очереди при подаче запроса о предоставлении услуги, предоставляемой организацией, участвующей в предоставлении государственной услуги, и при получении результата предоставления таких услуг.

Следующее замечание Союза «Новосибирская торгово-промышленная палата»: в соответствии с подпунктом 3 пункта 48 Регламента количество взаимодействий со *специалистом* не более двух (при подаче заявки и при получении результата предоставления государственной услуги), продолжительность каждого взаимодействия составляет не более 15 минут. Однако, исходя из содержания пунктов 52, 53 и 69 Регламента, принимают заявления и выдают разрешения *специалисты* разных структурных подразделений Минстроя НСО.

Министерство частично поддерживает участника публичных консультаций. Действительно, в соответствии с положениями Регламента, заявитель взаимодействует с двумя специалистами Минстроя НСО, а не одним. Однако Министерство не может согласиться с предложением Союза НТПП об изложении подпункта 3 пункта 48 Регламента в новой редакции, поскольку предлагаемая редакция включает в себя варианты взаимодействия со специалистом, не предусмотренные Регламентом – получение замечаний от специалиста и передача заявителем недостающих и (или) исправленных документов.

Кроме того, по мнению участника публичных консультаций в Регламенте не прописана процедура оказания государственной услуги при подаче заявления и комплекта документов в электронном виде. Министерство не поддерживает Союз НТПП по следующей причине. Процедура предоставления

государственной услуги в электронном виде изложена в пункте 49 Регламента, которым установлена последовательность действий заявителя в случае оформления запроса на получение государственной услуги в электронной форме.

Часть замечаний и предложений Союза НТПП носит редакционный характер – изменить окончания в формулировках Регламента, уточнить наименование должности министра. Рекомендации разработчику по ряду замечаний изложены в разделе 5 настоящего заключения.

Три замечания и одно предложение поступили от Администрации Новосибирского района Новосибирской области (далее также – Администрация). Участник публичных консультаций указал, что Регламент содержит основания для отказа в приёме документов, что не предусмотрено действующим законодательством. Министерство не может согласиться с этим замечанием на основании следующего. В соответствии с подпунктом 9 пункта 21 Порядка разработки регламентов Регламент должен содержать исчерпывающий перечень оснований для отказа в приёме документов, необходимых для предоставления государственной услуги. Также необходимо отметить, что согласно пункту 82 Регламента заявитель имеет право обратиться с жалобой на действия Минстроя НСО, в том числе в случае отказа в приёме документов, представление которых предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами Новосибирской области.

Второе² замечание Администрации - отсутствие в пункте 19 Регламента документов, предусмотренных подпунктом 8 пункта 7 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ³ (далее – документы об объектах культурного наследия). Министерство не может согласиться с этим замечанием по следующим причинам. Согласно пунктам 19.2, 25 и 26 Регламента застройщик не прилагает указанные выше документы, а лишь указывает их реквизиты в *заявлении о выдаче разрешения на строительство указывается на такое типовое архитектурное решение*. Минстрой НСО, в свою очередь, запрашивает документы об объектах культурного наследия в рамках межведомственного взаимодействия. Таким образом, разработчик в рамках Регламента принял меры направленные на облегчение положения заявителя (застройщика).

Кроме того, Администрация предложила исключить пункт 19.1 Регламента, поскольку действующим законодательством не предусмотрено строительства объекта индивидуального жилищного строительства (ИЖС) на территории двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов). Министерство считает возможным согласиться с предложением.

² Позиция Министерства по третьему замечанию изложена ранее, в отношении аналогичного замечания Управления архитектурно-строительной инспекции мэрии города Новосибирска.

³ Документы, предусмотренные законодательством Российской Федерации об объектах культурного наследия, в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия затрагиваются конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности такого объекта

По результатам проведённого анализа по тексту Регламента были сделаны иные замечания (в т.ч. редакционно-технического характера), в целях устранения которых Министерство рекомендует разработчику:

1) исправить окончание в слове «государственный» в подпункте 3 пункта 8 Регламента;

2) уточнить в пункте 11 и далее по тексту Регламента наименование должности министра строительства Новосибирской области;

3) согласовать в пункте 18 Регламента окончания в терминах «заявители» и «заявление», изложив, например, указанную структурную единицу в следующей редакции:

«18. Для предоставления государственной услуги заявителем подаётся заявление на получение разрешения на строительство по форме согласно приложению № 2 к Административному регламенту.»;

4) согласовать в пункте 20 Регламента окончания в терминах «заявители» и «заявление». Кроме того, наиболее корректным представляется использовать вместо термина «заявитель» использовать термин «застройщик», изложив, например, указанную структурную единицу в следующей редакции:

«20. Для продления срока действия разрешения на строительство застройщиком не менее чем за 60 дней до истечения срока действия разрешения на строительство представляется заявление по форме согласно приложению № 3 к Административному регламенту.»;

5) рассмотреть возможность дополнения пункта 21 Регламента следующими случаями внесения изменений в разрешение на строительство:

а) изменения, связанные с корректировкой проектной документации в части проектных характеристик (часть 7 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ) и наименованием объекта капитального строительства;

б) изменение адреса объекта капитального строительства;

в) исправление технических ошибок;

б) во избежание неоднозначности при прочтении рассмотреть возможность изложения подпункта 4 пункта 24 Регламента, например, в следующей редакции:

«4) документы не должны иметь подчисток либо приписок, зачёркнутых слов и иных исправлений, а также серьёзных повреждений, не позволяющих однозначно истолковать их содержание»;

7) рассмотреть возможность изменения в подпункте 3 пункта 48 Регламента единственного числа у термина «специалистом» на множественное число – «специалистами»;

8) рассмотреть возможность внесения следующих изменений в Регламент:

а) в пункте 52 Регламента дополнить основания для начала административной процедуры по приёму и регистрации заявления фактом поступления обращения заявителя в электронной форме через ЕПГУ;

б) раздел V Регламента изложить в редакции, соответствующей статье 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

в) отразить в Регламенте требования постановления Правительства Новосибирской области от 21.03.2018 № 102-п «О направлении документов, необходимых для выдачи разрешения на строительство и разрешения на ввод в эксплуатацию, в электронной форме».

4. Сведения о выявленных положениях нормативного правового акта, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

По итогам анализа в соответствии с Порядком проведения экспертизы сделан вывод о наличии в исследуемом нормативном акте следующих положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности:

№ п/п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
1	Наличие в нормативном правовом акте избыточных требований по подготовке и (или) представлению документов, сведений, информации	<p>1) абзац второй подпункта 8 пункта 19 Регламента устанавливает, что документы, представляемые заявителем в копиях, предъявляются с оригиналами для их сверки. После сверки документов их оригиналы подлежат возврату заявителю. Между тем, пунктом 2.1 части 4 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предусмотрено, что проверка соответствия копий предоставляемых документов их оригиналам производится за исключением нотариально заверенных копий, что не отражено в положениях Регламента. Таким образом, заявители даже в случае предоставления нотариально заверенных копий будут вынуждены дополнительно предоставлять оригиналы документов для их сверки;</p> <p>2) подпунктом 2 пункта 24 Регламента предусмотрена обязанность заявителя представлять документы на бумажном носителе, заверенные печатью (при наличии) и подписью уполномоченного лица организации – изготовителя документа. При буквальном толковании данная норма может ввести в заблуждение, так как можно сделать вывод, что заверить копии всех документов должны организации, изготовившие (выдавшие) документы-оригиналы, что может привести к дополнительным временным и материальным затратам со стороны заявителей;</p>

		<p>3) пунктом 35 Регламента установлено неправомерное требование только государственной экспертизы проектной документации, в то время, как статьёй 49 Градостроительного кодекса РФ предусмотрена возможность прохождения как государственной, так и негосударственной экспертиз, поскольку данное положение носит дискриминационный характер и нарушает конкуренцию в данной сфере.</p>
2	<p>Наличие в нормативном правовом акте требований, связанных с необходимостью создания, приобретения, содержания, реализации каких-либо активов, возникновения, наличия или прекращения договорных обязательств, наличия персонала, осуществления не связанных с представлением информации или подготовкой документов работ, услуг в связи с организацией, осуществлением или прекращением определённого вида деятельности, которые, по мнению субъекта предпринимательской и инвестиционной деятельности, необоснованно усложняют ведение деятельности либо приводят к существенным издержкам или невозможности осуществления предпринимательской или инвестиционной деятельности</p>	Отсутствуют
3	<p>Отсутствие, неточность или избыточность полномочий лиц, наделённых правом проведения проверок, участия в комиссиях, выдачи или осуществления</p>	Отсутствует

	согласований, определения условий и выполнения иных установленных законодательством Новосибирской области обязательных процедур	
4	Наличие положений, способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	Отсутствуют
5	Отсутствие необходимых организационных или технических условий, приводящее к невозможности реализации исполнительными органами государственной власти Новосибирской области установленных функций в отношении субъектов предпринимательской или инвестиционной деятельности	Отсутствуют

5. Предложения о способах устранения положений нормативного правового акта, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

5.1. По итогам проведенного Министерством анализа Приказа сделан вывод о наличии в исследуемом нормативном акте положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности. В связи с вышеизложенным, Министерство предлагает разработчику:

1. Дополнить пункт 19 Регламента положением о том, что в случае предоставления нотариально заверенных копий у заявителей отсутствует необходимость представления оригиналов документов для их сверки.

2. Во избежание неоднозначности трактовки необходимо уточнить в подпункте 2 пункта 24 Регламента копии каких документов должны быть заверены изготовителем оригинального документа, каких – заявителем.

3. Изложить пункт 35 Регламента в новой редакции, дополнив его положением о возможном прохождении негосударственной экспертизы проектной документации, в соответствии с положениями статьи 49 Градостроительного кодекса РФ.

6. Предложения и замечания органов государственной власти Новосибирской области и представителей предпринимательского сообщества, независимых экспертов, участвовавших в экспертизе на проект заключения.

На проект заключения об экспертизе приказа министерства строительства Новосибирской области от 20.10.2015 № 264 «Об утверждении Административного регламента министерства строительства Новосибирской области предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства в случае, если строительство, реконструкцию объектов капитального строительства планируется осуществлять на территориях двух и более муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов)» (далее – проект заключения) поступило 29 отзывов, в том числе от

- Инспекции государственного строительного надзора Новосибирской области;
- 21 администрации муниципальных районов и 3 администраций городских округов Новосибирской области;
- Управления архитектурно-строительной инспекции мэрии города Новосибирска;
- Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- Ассоциации «Новосибирские строители»;
- Минстроя НСО.

Ассоциация «Новосибирские строители» предложила в связи с тем, что законодательством о градостроительной деятельности не предусмотрено представление документов, заверенных нотариально, изложить пункт 19 Регламента в следующей редакции:

«19. Для получения разрешения на строительство предоставляются копии документов, заверенные подписью и печатью заявителя (необходимости предоставления оригиналов для сверки нет, все документы находятся в информационной базе исполнительных органов)».

Министерство не может согласиться с вышеизложенным предложением. Регламентом предусмотрена процедура получения ряда документов в рамках межведомственного взаимодействия: правоустанавливающие документы на земельный участок, если такие документы содержатся в ЕГРН; градостроительный план земельного участка, выданный не ранее чем за три года до дня представления заявления на получение разрешения на строительство, и т.д. Некоторые документы могут отсутствовать в информационных базах исполнительных органов государственной власти, например: решение общего собрания собственников помещений и машино-мест в многоквартирном доме.

Управление архитектурно-строительной инспекции мэрии города Новосибирска сообщило о несогласии с позицией разработчика относительно отсутствия в Регламенте такого основания для отказа в выдаче разрешения на

строительство, как «установление факта строительства в отсутствие разрешения на строительство (самовольное строительство)». Министерство также не поддерживает данное предложение, обоснование позиции изложено в разделе 3 настоящего заключения.

Администрация Карасукского района Новосибирской области предложила рассмотреть внесение следующих изменений в Регламент:

1) в пункте 52 Регламента дополнить основания для начала административной процедуры по приёму и регистрации заявления фактом поступления обращения заявителя в электронной форме через ЕПГУ;

2) раздел V Регламента изложить в редакции, соответствующей статье 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

3) отразить в Регламенте требования постановления Правительства Новосибирской области от 21.03.2018 № 102-п «О направлении документов, необходимых для выдачи разрешения на строительство и разрешения на ввод в эксплуатацию, в электронной форме» (далее – Постановление № 102-п).

Министерство считает возможным предложить разработчику проработать данные предложения и обращает внимание, что согласно пункту 1 Постановления № 102-п с 01.01.2019 документы, указанные в части 7 статьи 51, частях 3, 4 статьи 55 Градостроительного кодекса РФ, направляются в уполномоченные на выдачу разрешения на строительство областные исполнительные органы государственной власти Новосибирской области, *исключительно в электронной форме* в случаях, перечисленных в указанном пункте. Данные предложения включены в перечень рекомендаций раздела 3 настоящего заключения.

Остальные органы и организации сообщили об отсутствии замечаний и предложений по проекту заключения.

Временно исполняющая обязанности
заместителя Председателя Правительств
Новосибирской области – министра



О. В. Молчанова