



МЭРИЯ
города Новосибирска
ДЕПАРТАМЕНТ ПРАВОВОЙ И
КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Красный проспект, 34
г. Новосибирск, 630099
тел./факс (383) 227-40-43

Заместителю мэра города
Новосибирска – начальнику
департамента строительства и
архитектуры мэрии города
Новосибирска

Кондратьеву А. В.

от 06.04.2021 № 23/1/00445
На № _____ от _____

Заключение
об оценке регулирующего воздействия проекта постановления
мэрии города Новосибирска «Об утверждении требований к внешнему
облику нестационарных объектов, размещаемых на территории
города Новосибирска»

Департаментом правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, установленным решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395, пунктом 3.4 Положения о департаменте правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска, утвержденного постановлением мэрии города Новосибирска от 30.12.2015 № 7488, проведена оценка регулирующего воздействия проекта постановления мэрии города Новосибирска «Об утверждении требований к внешнему облику нестационарных объектов, размещаемых на территории города Новосибирска» (далее – проект муниципального правового акта).

Разработчиком проекта муниципального правового акта является департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска (далее – разработчик, департамент).

Проектом муниципального правового акта предусмотрено утверждение требований к внешнему облику нестационарных объектов, размещаемых на территории города Новосибирска (далее – Требования). Необходимость разработки проекта муниципального правового акта обусловлена Правилами благоустройства территории города Новосибирска, утвержденными решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469 (далее – Правила благоустройства), согласно подпункту 2.2.5.2 которых требования к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания устанавливаются правовым актом мэрии, а также Положением о

нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденным решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336 (далее – Положение о нестационарных объектах), в соответствии с пунктом 1.4 которого нестационарные объекты должны соответствовать внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города Новосибирска. Целью предлагаемого правового регулирования является обеспечение формирования единого внешнего архитектурного облика сложившейся застройки города Новосибирска.

При подготовке проекта муниципального правового акта соблюден Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, установленный решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395.

Уведомление о подготовке проекта муниципального правового акта было размещено в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте города Новосибирска (<http://pravo.novo-sibirsk.ru/pravdocsinf.aspx>), а также на портале ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» (<http://dem.nso.ru/lawandnpa/5ce20cb1-6780-4249-ab16-56b2251af5d1>). Предложения в связи с размещением уведомления принимались разработчиком в период с 05.11.2020 по 18.11.2020. По информации, предоставленной разработчиком, в указанный период предложения в связи с размещением уведомления не поступали.

Публичные консультации по проекту муниципального правового акта проводились в период с 15.01.2021 по 04.02.2021. Информационное сообщение о проведении публичных консультаций было размещено в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте города Новосибирска (<http://pravo.novo-sibirsk.ru/publexp.aspx>), а также на портале ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» (<http://dem.nso.ru/lawandnpa/5ce20cb1-6780-4249-ab16-56b2251af5d1>). О проведении публичных консультаций были извещены Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области, Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата», местная общественная организация «Объединение предпринимателей Октябрьского района города Новосибирска», Союз «Новосибирская городская торгово-промышленная палата», межрегиональная общественная организация «Межрегиональная Ассоциация руководителей предприятий», некоммерческое партнерство «Совет по защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего бизнеса», муниципальное автономное учреждение города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства», Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», индивидуальный предприниматель Ковалева Ольга Александровна, Новосибирское региональное отделение

Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», члены экспертного совета по оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска.

В рамках публичных консультаций по проекту муниципального правового акта поступили предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области Мамулата Н. Е., председателя Совета предпринимателей Октябрьского района города Новосибирска Безрученковой Н. В., Новосибирского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Ассоциации Малоформатной Торговли, Шварц Н., Мещеряковой Т. Ф.

Участниками публичных консультаций предлагается исключить из Требований ряд норм, налагающих на субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности, по их мнению, необоснованные дополнительные обязанности. Так, подпункт 2.1.1, по мнению участников публичных консультаций, устанавливает избыточные требования к эскизу нестационарного объекта. Подпункт 2.2.2 (нумерация подпункта ошибочно указана как подпункт 2.2.1) содержит оценочные, субъективные понятия, формулировка которых будет служить формальным поводом для отказа в размещении нестационарных объектов. Подпункт 2.2.3, устанавливающий ограничения для размещения нестационарных объектов, дублирует муниципальные нормативно-правовые акты, выходит за рамки предмета регулирования. Подпункт 2.2.6 содержит оценочные понятия, субъективные требования, данное правовое регулирование может повлечь формальный отказ и поводы для проявления коррупции. Нормы подпунктов 2.3.4, 3.1.13, предполагающие колористическое решение для нестационарных объектов в сером, черно-сером, темно-сером цветах, влекут значительные затраты для субъектов предпринимательской деятельности, лишают индивидуальности объекты малого и среднего предпринимательства, делают город серым. Подпункт 2.4.2 предлагается исключить как дублирующий иные нормы и не имеющий смысла, поскольку нестационарные объекты не должны иметь фундамент. Подпункт 2.4.6 устанавливает технически неверные требования при обустройстве труб вентилирования и дымоудаления через кровлю. Представители предпринимательского сообщества считают, что подпункты 3.1.1, 3.1.16, 3.10.2 содержат положения об эвакуационных выходах, противопожарных расстояниях, устанавливают требования к нестационарным объектам как к капитальным объектам, при этом подпункт 3.10.2 Требования дублирует положения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74, не содержит новых норм права, противоречит абзацу 4 подпункта 2.2.5.4 Правил благоустройства в части размещения нестационарных

объектов на расстоянии менее 15 м от зданий и сооружений. Подпункты 3.1.2, 3.1.3, 3.1.17, 3.1.19, 3.2.2, 3.3.2, 3.7.3 в части предельной максимальной площади павильонов, киосков, торговых галерей, срока функционирования елочных базаров противоречат схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории города Новосибирска, утвержденной постановлением мэрии города Новосибирска от 08.10.2019 № 3707 (далее – схема размещения). Подпункт 3.1.5, предусматривающий в конструкции павильона козырек или солнцезащитные маркизы, предлагается исключить, поскольку козырек может быть изготовлен не только из стекла. Подпункт 3.1.10 устанавливает неприемлемые и необоснованные размеры окна и требования к его открыванию. Подпункт 3.1.12 имеет неясность формулировки при установлении площади остекления фасадов. Подпункт 3.9.3 вводит запрет на устройство остекления, ширмовых ограждений, ставень, занавесей, завес летних кафе (веранд), что является нецелесообразным с учетом климатических условий региона.

Субъектами предпринимательской деятельности предлагается не применять к существующим нестационарным объектам после окончания договоров аренды и их продлении на новый срок требования подпунктов 2.2.3, 2.3.1 (в части высоты не более 3,3 м от уровня земли), подпункта 2.4.2 (в случаях, если ранее объект был согласован и если фундамент выполнен без заглубления), поскольку в них содержатся избыточные запреты для предпринимательской деятельности. Также предлагается вариант регулирования, предусматривающий дополнение подпункта 2.2.3 словами «на расстоянии не ближе 1 метра от тротуаров. Не допускается размещение крылец и входных групп нестационарных объектов за границами сформированного для нестационарного объекта участка», а подпункта 2.3.2 – положениями о возможности оклейки с внутренней стороны стеклянных конструкций пленкой с определением максимальной площади оклейки.

Участниками публичных консультаций также отмечена необходимость устранения внутреннего противоречия в подпунктах 2.4.5, 3.1.6 Требований, касающегося высоты фриза, несоответствия понятия фриза, предлагаемого Требованиями и проектом постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 29.10.2019 № 3979 «Об архитектурно-художественном регламенте размещения информационных и рекламных конструкций в городе Новосибирске». Указано на неясность формулировок о блокировании павильонов и киосков в подпункте 3.1.3 Требований, о соблюдении расстояния от края проезжей части до стены объекта или до края крыльца, в подпункте 3.1.15 Требований. Отмечена нерентабельность применения многослойных пленочных покрытий, предусмотренных подпунктом 3.1.8 Требований. Предлагается указать в подпункте 3.1.11 Требований минимальный процент остекления 40%. Указывается на необходимость устранения неопределенности в части установления максимальных разрешенных размеров торговой палатки в подпункте 3.5.1 Требований; на целесообразность изложения подпункта 3.9.4 Требований с разделением по видам нестационарных объектов и без использования отсылочной нормы к подпункту 3.1.15 Требований. Отмечается, что положения подпунктов 3.11.1, 3.11.3 Требований не устанавливают требований к внешнему облику металлических гаражей.

По поступившим в ходе публичных консультаций предложениям была представлена позиция разработчика, согласно которой обоснованными представляются доводы участников публичных консультаций по подпунктам 3.1.3, в части касающейся определения о «блокировании», 3.1.10, 3.1.15, 3.5.1, 3.7.3, 3.10.2, 3.11.1 Требований, в проект будут внесены соответствующие изменения.

Также разработчиком приведены доводы в обоснование выбранного правового регулирования иных положений проекта муниципального правового акта. Так, по мнению разработчика, положения подпункта 2.1.1 Требований к эскизу соответствуют требованиям пунктов 1.2, 4.3 Положения о нестационарных объектах и не содержат новых дополнительных требований для заявителей, уточняют состав графических материалов и технической информации о предлагаемом объекте и не являются трудновыполнимыми условиями. Разработчик полагает, что подпункт 2.2.1 Требований не содержит оценочных, субъективных понятий, указывает на необходимость размещения нестационарных объектов в соответствии с паспортом благоустройства территории; подпункт 2.2.3 не содержит положения, дублирующие нормы иных правовых актов. Правовое регулирование ряда положений Требований, таких как подпункты 2.2.5, 2.2.6, 2.3.2, 2.3.4, 3.1.2, 3.1.3, 3.2.2, 3.3.2, 3.9.3, 3.1.12, 3.1.13, 3.11.3 обоснованы разработчиком необходимостью соответствия нестационарных объектов внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города Новосибирска, а также направлены на снижение уровня «визуального шума». Разработчик считает, что требования подпунктов 2.2.3, 2.3.1, 2.4.2, 3.1.2 должны распространяться на существующие нестационарные объекты, поскольку установление отличающихся требований к вновь устанавливаемым объектам и ранее установленным (по истечении договоров) будет противоречить требованию создания равных условий для предпринимателей, осуществляющих деятельность в нестационарных объектах. Отмечено, что в подпунктах 2.4.5 и 3.1.6 Требований внутреннее противоречие не выявлено; редакция подпункта 2.4.6 разработана по результатам консультаций с производителями нестационарных объектов.

Изменение подпунктов 3.1.1, 3.1.8, 3.1.16 разработчиком не представляются возможными, поскольку их положения направлены на предотвращение ущерба жизни и здоровью сотрудников, покупателей и лиц, которым оказываются услуги в нестационарных объектах, и создания равных условий для предпринимателей, осуществляющих деятельность в нестационарных объектах и объектах капитального строительства. По мнению разработчика, требования подпункта 3.1.5 не являются избыточными, поскольку они предусматривают альтернативные решения для защиты от атмосферных осадков и солнечного света; определенный подпунктом 3.1.11 коэффициент светопропускания остекления не влияет на тепловой режим нестационарного объекта; подпункт 3.1.17 Требований не содержит положений, которые могли бы вступить в противоречие со схемой размещения. Нормы по обеспечению парковками, предусмотренные подпунктом 3.1.19, установлены по аналогии с нормой, содержащейся в Правилах землепользования и застройки, утвержденных решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288, в целях создания равных условий для предпринимателей, осуществляющих деятельность в нестационарных объектах и

объектах капитального строительства, и недопущения снижения безопасности дорожного движения и ухудшения качества городской среды. Создание рабочей группы для доработки проекта муниципального правового акта представляется разработчику излишним, поскольку в рамках его подготовки неоднократно проводились совещания, в том числе с участием представителей предпринимательского сообщества, регулирование вопросов, связанных с выплатами компенсаций, пролонгацией договоров на размещение и аренды, предоставлением компенсационных мест не относится к предмету регулирования Требований.

При проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального правового акта выявлялись достаточность оснований введения предлагаемого правового регулирования и наличие положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Новосибирска.

В проекте муниципального правового акта определены общие положения (пункты 1.1 – 1.4), общие требования к проектированию, размещению, архитектурным и конструктивным решениям нестационарных объектов (пункты 2.1 – 2.6), требования к архитектурным решениям отдельных видов нестационарных объектов (пункты 3.1 – 3.12).

При определении в разделе 1 общих положений установлены перечень нормативных правовых актов, в соответствии с которым разработаны Требования, цель их принятия, предмет регулирования и сфера их действия, определен источник терминов и определений, используемых в Требованиях (пункты 1.1-1.4). Вместе с тем необходимо отметить, что предмет регулирования, определенный в пункте 1.2 Требований, не соответствует целям принятия муниципального правового акта, установленным в пункте 1.1 Требований, и наименованию проекта муниципального правового акта, из содержания которых следует, что проект муниципального правового акта разработан в целях формирования единого внешнего архитектурного облика нестационарных объектов. Пунктом 1.2 Требований предлагается регулирование особенностей размещения нестационарных объектов, что является избыточным правовым регулированием, поскольку может повлечь возложение необоснованных обязанностей на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при размещении нестационарных объектов.

Пунктом 1.4 определен источник терминов и определений, используемых в Требованиях, в соответствии ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения». Однако в указанном правовом акте определяются основные понятия в области торговли, тогда как предметом регулирования муниципального правового акта являются также нестационарные объекты, не относящиеся к данной сфере деятельности, в частности, металлические гаражи. Считаем данное правовое регулирование

неопределенным, влекущим неоднозначное толкование требований участниками отношений.

Кроме того, пунктом 1.2 Требований для нестационарных объектов, размещенных на улицах и площадях, включенных в перечень гостевых маршрутов, установлен срок приведения их в соответствие с Требованиями – не позднее, чем до 01.07.2022. Однако правовые акты мэрии, устанавливающие требования к внешнему архитектурному облику и содержанию гостевых маршрутов, в том числе элементов благоустройства и фасадов зданий, сооружений по направлениям гостевых маршрутов (далее – Требования к архитектурному облику гостевых маршрутов), в соответствии с подпунктом 7.1.3 Правил благоустройства, в настоящее время не приняты. Соответствующее правовое регулирование является избыточным, поскольку может повлечь необоснованные обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности по приведению нестационарных объектов в соответствии с Требованиями, в случае установления Требованиями к архитектурному облику гостевых маршрутов иных сроков и (или) иных особенностей к их внешнему облику.

Разделом 2 Требований определены общие требования к проектированию, размещению, архитектурным и конструктивным решениям нестационарных объектов, установлены требования к эскизу нестационарного объекта (подпункты 2.1.1 – 2.1.2), к размещению нестационарных объектов (подпункты 2.2.1 – 2.2.8), к архитектурным решениям нестационарных объектов (подпункты 2.3.1 – 2.3.6), к конструкции нестационарных объектов (подпункты 2.4.1 – 2.4.6), к размещению и архитектурным решениям групп нестационарных объектов (подпункты 2.5.1 – 2.5.4), к размещению вывески (пункт 2.6). Действие норм указанного раздела направлено на создание комфортного визуального пространства с учетом необходимости сохранения и дальнейшего развития внешнего архитектурного облика города Новосибирска. Так, в частности, подпункты 2.3.1, 2.4.2 Требований определяют требования к этажности, высоте, устройству фундаментов нестационарных объектов, и направлены на создание единого подхода при формировании оформления сооружений, расположенных на территории города Новосибирска. Требования об оснащении нестационарного объекта скрытыми системами вентиляции и кондиционирования воздуха, дымоудаления, предусмотренные подпунктом 2.4.6 Требований, направлены на повышение качества городской среды, единство стилистических решений, при этом Требованиями предусматривается возможность самостоятельно определить способ монтажа таких систем с целью безопасной эксплуатации нестационарных объектов.

Однако предусмотренное подпунктом 2.1.1 Требований содержание эскиза, включающего действующую топографическую съемку, копию паспорта благоустройства территории, пояснительную записку, чертежи, фотографии, фотомонтаж не соответствует содержанию эскиза, установленному в пункте 1.2 Положения о нестационарных объектах – «графический материал в цветном исполнении, представляющий собой изображение фасадов, разрезов, элементов благоустройства, в том числе фотомонтаж нестационарного объекта в предполагаемом месте размещения». Данное правовое регулирование является

избыточным, поскольку налагает на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованные обязанности по изготовлению эскиза, влекущего дополнительные расходы. Кроме того, в подпунктах «в», «г» подпункта 2.1.1, подпункте 2.2.4 Требований разработчиком указывается на применение типового проекта нестационарного объекта, утвержденного нормативным правовым актом мэрии, тогда как указанный акт в настоящее время не принят. Данное правовое регулирование является недостаточным, поскольку отсутствует механизм реализации указанных норм, что влечет ограничение прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при применении Требований.

Подпункт 2.2.3 Требований содержит запрет на размещение нестационарного объекта ближе 3 м от края проезжей части улиц, дорог, проездов. Отношения, связанные с размещением нестационарных объектов, не должны являться предметом правового регулирования муниципального правового акта, в соответствии с подпунктом 2.2.5.1 Правил благоустройства размещение на территории города Новосибирска нестационарных объектов осуществляется в соответствии с Положением о нестационарных объектах. Данное правовое регулирование является избыточным, устанавливает необоснованные запреты при осуществлении предпринимательской деятельности.

Определенные подпунктами 2.2.2 и 2.2.6 Требований условия к размещению нестационарного объекта, согласно которым не должно создаваться помех визуальному восприятию городских панорам, площадей и других общественных пространств, а также перечень критериев его соответствия внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города Новосибирска (далее – архитектурный облик) по сути, не конкретизированы и не являются исчерпывающими, содержат оценочные, субъективные требования. Указанное правовое регулирование является неопределенным, может привести к созданию дискриминационных условий предоставления права хозяйствующим субъектам на размещение нестационарных объектов, нарушению части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Подпунктами 2.3.4, 3.1.13 Требований предложено колористическое решение нестационарного объекта, согласно которому основным цветом является серый, дополнительными – черно-серый и темно-серый, при этом разработчиком не учтены положения пункта 3.2 Правил благоустройства, которым колористическое решение фасадов конкретно не определено, а установлено, что оно должно соответствовать требованиям цветового оформления застройки улиц и территорий города Новосибирска. В подпункте 2.4.3 Требований, которым установлен запрет на применение асбоцементных листов при изготовлении и размещении нестационарного объекта, не учтены исключения для нестационарных объектов в отношении фасадов, определенные абзацем 16 пункта 3.9 Правил благоустройства. Данное правовое регулирование влечет правовую неопределенность и допускает дифференцированный подход к субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Подпункты 2.4.5, 3.1.6 содержат требования к высоте фриза, равной 0,5 м и не более 0,5 м, однако не определяют понятие «фриза». При этом данные

параметры не соответствуют размерам, определенным проектом постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 29.10.2019 № 3979 «Об архитектурно-художественном регламенте размещения информационных и рекламных конструкций в городе Новосибирске», согласно которому высота фриза – горизонтальная полоса, предназначенная для размещения вывесок, должна составлять от 0,5 м до 1,5 м. Данное правовое регулирование является неопределенным, может повлечь дифференцированный подход к субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Разделом 3 Требований определены требования к архитектурным решениям отдельных видов нестационарных объектов, а именно к торговым павильонам (подпункты 3.1.1 – 3.1.19), киоскам (подпункты 3.2.1 – 3.2.5), торговым галереям (подпункты 3.3.1 – 3.3.6), вендинговым автоматам (пункт 3.4), торговым палаткам (подпункты 3.5.1 – 3.5.2), бахчевым развалам (подпункт 3.6.1 – 3.6.3), елочным базарам (подпункты 3.7.1 – 3.7.3), мобильным объектам (подпункты 3.8.1 – 3.8.6), летним кафе (верандам) (подпункты 3.9.1 – 3.9.5), стоянкам транспортных средств (автостоянкам) (подпункты 3.10.1 – 3.10.5), металлическим гаражам (подпункт 3.11.1 – 3.11.3), иным нестационарным объектам (пункт 3.12). Однако при этом подпункты 3.1.1, 3.1.16 содержат положения, направленные на обеспечение пожарной безопасности, подпункты 3.1.19, 3.11.3 предусматривают нормы к размещению нестационарных объектов, которые не отвечают целям принятия муниципального правового акта, поскольку не регулируют внешний облик нестационарных объектов, устанавливаются в иных нормативных правовых актах. Предлагаемое регулирование является избыточным, налагает необоснованные обязанности на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, влекущие дополнительные расходы, связанные с реализацией указанных норм.

Подпунктом 3.1.3 Требований предусмотрена возможность блокирования павильонов и киосков (не более пяти в ряд) при условии соблюдения требований, предусмотренных пунктом 2.4. При этом разработчиком не дано понятие «блокирования», в связи с чем владельцы нестационарных объектов не имеют необходимой информации для реализации указанной нормы, соответственно правовое регулирование является неопределенным.

Предусмотренные подпунктами 3.1.5, 3.1.8 Требования направлены на обеспечение безопасности, комфортного использования нестационарных объектов.

Подпунктами 2.3.2, 3.1.11 Требований установлен запрет на оклейку фасадов и нанесение декоративных пленок на поверхности остекления нестационарного объекта. Данные положения непосредственно направлены на обеспечение формирования единого внешнего облика нестационарных объектов, однако противоречат абзацу 9 пункта 3.9 Правил благоустройства, устанавливающему исключение для нестационарных объектов по использованию при отделке их фасадов декоративных пленок, что влечет правовую неопределенность, может привести к нарушению прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности вследствие дифференцированного подхода к участникам.

Требования подпунктов 3.1.12, 3.9.3, устанавливающих площадь остекления фасадов, а также запрет на устройство остекления, ширмовых ограждений, ставень, занавесей, завес летних кафе (веранд), направлены на обеспечение единообразия при остеклении нестационарных объектов, исключение повышенного уровня «визуального шума».

Подпункты 3.1.2, 3.2.2, 3.3.2 Требований устанавливают предельные максимальные площади павильонов, киосков, торговых галерей, не соответствующие схеме размещения, в которую включены павильоны, киоски, торговые галереи с большей площадью (подпункты 1.1.1, 1.1.7, 1.1.21, 1.1.23, 1.1.28, 1.1.30, 1.1.31, 1.1.44, 1.1.47, 1.1.67, 1.1.93, 1.1.100, 3.1.49, 3.1.53, 3.1.88, 3.1.176, 3.1.249.1, 7.1.2, 7.1.7, 8.1.107, 10.1.126 и др. схемы размещения). При выборе правового регулирования не учтены нормы пункта 2.2 Положения о нестационарных объектах, согласно которым размещение нестационарных торговых объектов осуществляется в соответствии со схемой размещения, при этом в силу статьи 19 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в схемах размещения нестационарных торговых объектов учитываются нормативы минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов, утверждаемые правовыми актами субъектов Российской Федерации. Кроме того, установление предельных максимальных размеров нестационарных торговых объектов затрагивает не только их внешний архитектурный облик, а также отношения по их размещению, которые регламентируются в иных муниципальных правовых актах с учетом нормативов минимальной обеспеченности ими населения, в связи с чем, считаем, что данное правовое регулирование является избыточным, возлагает необоснованные обязанности на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, влекущие дополнительные расходы на приведение нестационарных торговых объектов в соответствии с указанными требованиями.

Подпунктом 3.7.3 определен период для демонтажа елочных базаров - с 5 января до 15 ноября, который не согласуется с периодом функционирования елочных базаров – с 1 по 31 декабря, установленным в схеме размещения, в связи с чем правовое регулирование является неопределенным.

Правовое регулирование подпункта 3.9.4 Требований, обязывающего при устройстве летних кафе соблюдать требования, установленные подпунктом 3.1.5, направлено на обеспечение беспрепятственного доступа маломобильных групп населения на объекты социальной инфраструктуры, а также на соблюдение норм Федерального закона Российской Федерации от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

По результатам проведенной оценки регулирующего воздействия проекта муниципального правового акта департаментом правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета

города Новосибирска (пункты 1.2, 1.4, подпункты 2.1.1, 2.2.2-2.2.4, 2.2.6, 2.3.2, 2.3.4, 2.4.3, 2.4.5, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.6, 3.1.11, 3.1.13, 3.1.16, 3.1.19, 3.2.2, 3.3.2, 3.7.3, 3.11.3 Требований). Считаю необходимым доработать проект муниципального правового акта с учетом замечаний, изложенных в заключении.

И. о. начальника департамента

Синягина
2274430



А. Н. Макарухина