



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«19» октября 2020

№ 42

**об оценке регулирующего воздействия проекта закона
Новосибирской области «О внесении изменений в Закон Новосибирской
области «Об административных правонарушениях в Новосибирской
области» и статью 1 Закона Новосибирской области «О наделении
органов местного самоуправления муниципальных образований
Новосибирской области отдельными государственными полномочиями
Новосибирской области по решению вопросов в сфере
административных правонарушений»**

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект закона Новосибирской области «О внесении изменений в Закон Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» и статью 1 Закона Новосибирской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по решению вопросов в сфере административных правонарушений» (далее – проект акта), сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет), сводку замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных консультаций по проекту акта и сводному отчету, подготовленные Советом депутатов города Новосибирска (далее – разработчик, Совет депутатов).

1. Сведения о проведении публичных консультаций

1.1. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта

В соответствии с пунктом 10 Порядка проведения ОРВ уведомление о необходимости разработки проекта акта не составляется и публичные консультации не проводятся по проектам нормативных правовых актов, если разработчиком в том числе является представительный орган муниципального образования Новосибирской области.

1.2. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту акта и сводному отчету

Публичные консультации по проекту акта и сводному отчету проводились в период с 19.08.2020 по 08.09.2020. Информационное сообщение о проведении публичных консультаций было размещено в ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://dem.nso.ru/lawandnra/b29235fa-9bb9-4fad-aa11-de3fd6e08f2a>.

О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

- Министерство строительства Новосибирской области;
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- главы муниципальных районов и городских округов Новосибирской области;
- Союз «Новосибирская городская торгово-промышленная палата»;
- Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата»;
- ООО «АПР-Сити/ТВД»;
- ООО «ГК «АБЛ»;
- ООО «Гэллэри Сервис»;
- ООО «Рим-С»;
- ООО «РТ»;
- Министерство

1.3. Сведения об учете поступивших предложений

По информации, представленной разработчиком, в ходе публичных консультаций получен отзыв от администрации города Оби Новосибирской области об отсутствии предложений и замечаний. Одно предложение и одно замечание поступили от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области (далее — Уполномоченный). Предложение — устранить неопределенность в определении объективной стороны состава административного правонарушения, а именно исключить определение «пространственная организация информационных и рекламных конструкций» из предлагаемой редакции подпункта 1 статьи 1 проекта акта, поскольку действующее в настоящее время законодательство Российской Федерации и Новосибирской области не содержит указанного определения. Замечание Уполномоченного касается неправильного установления верхнего предела

размера административного штрафа, предлагаемого к закреплению в отношении граждан — 6 000 (шесть тысяч) рублей. Согласно части 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф, устанавливается для граждан в размере, не превышающим пяти тысяч рублей за исключением случаев, установленных КоАП РФ. Мнение Уполномоченного учтено Советом депутатов при доработке проекта акта.

2. Анализ проблем и целей регулирования

2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов

Согласно сводному отчету¹, предлагаемое проектом акта регулирование направлено на решение следующей проблемы: нарушение установленных муниципальными нормативными правовыми актами требований к внешнему облику, размещению информационных и рекламных конструкций (далее — конструкции). Характер проблемы, по мнению разработчика, сводится к отрицательным последствиям существующего регулирования, а именно к отсутствию ответственности за нарушение вышеуказанных требований к внешнему облику, размещению конструкций.

В числе негативных эффектов разработчик указывает на большое количество выявленных нарушений, установленных муниципальными нормативными правовыми актами, требований к внешнему облику, размещению конструкций в крупных муниципальных образованиях региона. В городах Новосибирске, Бердске, Искитиме, Оби, рабочем поселке Кольцово количество таких нарушений в 2019 году составило 2286², а за период с 1 ноября 2019 по 31 июля 2020 года, только в городе Новосибирске выявлено 2212 нарушений требований к внешнему облику, размещению конструкций³. При этом, отмечает разработчик, добровольно устранены 569 нарушений требований, то есть всего 25% от общего количество нарушений. Таким образом, 75% владельцев конструкций игнорируют требования комитета рекламы и информации мэрии города Новосибирска по устранению выявленных нарушений, что приводит к необходимости принудительного демонтажа конструкций за счет средств местного бюджета. Так, в 2020 году за счет средств бюджета демонтировано 137 конструкций на общую сумму 649 640,2 рублей.

Альтернативные способы решения заявленной проблемы Советом депутатов в сводном отчете не приведены.

2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

Целью предлагаемого регулирования, по мнению разработчика, является установление административной ответственности за нарушение

¹ С. 1–2.

² Сводный отчет, с. 7.

³ Там же, с. 2.

требований, установленных муниципальными нормативными правовыми актами к внешнему облику, размещению информационных и рекламных конструкций на территории Новосибирской области.

Министерство исходит из того, что целью регулирования может являться решение заявленной проблемы (а не реализация одного из возможных способов ее решения), снижение негативных эффектов или устранение причины возникновения проблемы. Например, предотвращение нарушения требований, установленных муниципальными нормативными правовыми актами к внешнему облику, размещению информационных и рекламных конструкций на территории Новосибирской области, снижение количества таких нарушений.

Согласно сводному отчету, Совет депутатов в качестве индикатора достижения заявленной цели указал количество информационных и рекламных конструкций, размещенных с нарушением требований, обязательных для исполнения на территориях муниципальных образований Новосибирской области. Текущее значение этого индикатора, а именно количество таких конструкций в 2019 году — 2286. В случае принятия нормативного акта, по мнению разработчика, их количество на территории Новосибирской области уменьшится в среднем на 50 %. При этом разработчик не указал, за какой период произойдет такое снижение, а также не уточнил методику расчета указанного индикатора.

3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

Полномочия органов местного самоуправления по организации благоустройства территории соответствующего муниципального образования на федеральном уровне регулируются Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ). В частности, в соответствии с положениями статей 14, 16, 16.2 указанного федерального закона к вопросам местного значения муниципальных образований отнесено утверждение правил благоустройства территории, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения.

Согласно частям 1, 3 статьи 7 Федерального закона № 131-ФЗ по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. Муниципальные правовые акты, принятые органами местного самоуправления, подлежат обязательному исполнению на всей территории муниципального образования.

За неисполнение муниципальных правовых актов граждане, руководители организаций, должностные лица органов государственной власти и должностные лица органов местного самоуправления несут ответственность в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Таким образом, Федеральным законом № 131-ФЗ установлена сфера регулирования вопросов организации благоустройства территории органами местного самоуправления путем определения содержания принимаемых ими правил благоустройства. При этом указанные муниципальные правовые акты должны носить обязательный характер для неопределенного круга лиц, неисполнение установленных требований влечет предусмотренную законодательством ответственность.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

В связи с этим регион вправе определить виды и предмет регулирования муниципальных нормативных правовых актов (группу правовых отношений, регулируемых органами местного самоуправления в пределах имеющихся полномочий), за нарушение которых устанавливается административная ответственность. При этом конкретные обязательные для исполнения требования устанавливаются муниципальными правовыми актами. Проектом акта предлагается установить административную ответственность за нарушение требований, установленных муниципальными нормативными правовыми актами к внешнему облику, размещению информационных и рекламных конструкций, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.37 КоАП РФ (установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента).

По мнению разработчика, введение нового состава административного правонарушения полностью согласуется с полномочиями органов местного самоуправления по организации благоустройства территории муниципального образования, направленными не только на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, но и на поддержание и улучшение эстетического состояния территории. При этом к вопросам местного значения городских, сельских поселений и городских, муниципальных округов действительно относится утверждение правил благоустройства территории соответствующего муниципального образования, осуществление контроля за их соблюдением (пункт 19 части 1 статьи 14, пункт 25 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ). Согласно статье 2

Федерального закона № 131-ФЗ, *правила благоустройства территории муниципального образования — муниципальный правовой акт, устанавливающий* на основе законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации *требования к благоустройству и элементам благоустройства территории муниципального образования*, перечень мероприятий по благоустройству территории муниципального образования, порядок и периодичность их проведения.

Согласно пункту 36 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ, благоустройство территории — деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного правилами благоустройства территории муниципального образования, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий.

Поскольку, по мнению разработчика, полномочия по сохранению внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений или городских округов Новосибирской области вытекают из вопросов местного значения по организации благоустройства территории муниципального образования в соответствии с утвержденными правилами благоустройства, необходимо отметить муниципальные нормативные правовые акты, которые приняты в целях поддержания и улучшения эстетического состояния территорий следующих муниципальных образований:

Решение Совета депутатов г. Новосибирска от 27.09.2017 № 469 «О Правилах благоустройства территории города Новосибирска и признании утратившими силу отдельных решений Совета депутатов города Новосибирска» (далее — Решение № 469);

Решение Совета депутатов г. Бердска от 19.06.2018 № 172 «Об утверждении Правил благоустройства на территории города Бердска» (далее — Решение № 172);

Решение Совета депутатов рабочего поселка Кольцово от 19.12.2012 № 69 «О Правилах благоустройства территории рабочего поселка Кольцово» (далее — Решение № 69);

Решение Совета депутатов г. Искитима от 28.08.2013 № 235 «Об утверждении Правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Искитима» (далее — Решение № 235).

Относительно требований к внешнему облику и размещению рекламных и информационных конструкций, в содержании вышеперечисленных муниципальных образований указано следующее:

В Решении № 469 (пункт 6.2): «Размещение рекламных и информационных конструкций на территории города Новосибирска

осуществляется в соответствии с Правилами распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске, принятыми решением Совета депутатов города Новосибирска»;

В Решении № 172 (абзацы первый–второй раздела X): «Положения настоящего раздела устанавливают обязательные для исполнения требования по содержанию объектов наружной рекламы и информации на территории города Бердска. Объекты наружной рекламы и информации размещаются на территории города Бердска в соответствии с требованиями и в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»...» (далее — Федеральный закон № 38-ФЗ) «...с учетом требований технического регламента (ГОСТ Р 52044-2003, СНИП 2.07.01-89)»;

В Решении № 69 (пункт 2.9.1): «Размещение средств наружной рекламы и информации на территории рабочего поселка Кольцово должно производиться в соответствии с ГОСТ Р 52044 и Правилами распространения наружной рекламы и информации в рабочем поселке Кольцово, утвержденными решением Совета депутатов рабочего поселка Кольцово от 24.12.2009 № 82»;

В Решении № 235 (пункт 10.9): «Размещение средств наружной рекламы и информации на территории города Искитима необходимо производить согласно ГОСТ Р 52044, с соблюдением Правил распространения наружной рекламы и информации в городе Искитиме, принятых решением Совета депутатов города Искитима».

В каждом из вышеперечисленных муниципальных правовых актов имеется раздел об осуществлении контроля за соблюдением Правил благоустройства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, установленная Кодексом РФ об административных правонарушениях, Законом Новосибирской области от 14.02.2003 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» (далее — Закон НСО № 99-ОЗ).

Главой 8 Закона НСО № 99-ОЗ «Административные правонарушения в области благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства» предусмотрены следующие составы административных правонарушений:

- статья 8.2. Нахождение и мойка транспортных средств в не предназначенных для этого местах;
- статья 8.3. Отсутствие или повреждение вывесок и указателей на жилых домах, зданиях и сооружениях;
- статья 8.7. Ликвидация аварий на участках водопровода, канализации, теплосети с нарушением установленных сроков и (или) без уведомления соответствующих органов и служб;
- статья 8.8. Нарушение установленных требований по содержанию устройств наружного освещения;
- статья 8.10. Нарушение порядка содержания конструктивных элементов наружных и подземных инженерных коммуникаций;
- статья 8.15. Сброс воды на проезжую часть улиц, в других неустановленных местах;

- статья 8.18. Нарушение установленных требований по содержанию зданий, строений, капитальных и временных сооружений

- статья 8.18.1. Нарушение порядка создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения;

- статья 8.21. Нарушение установленных муниципальными нормативными правовыми актами правил содержания мест погребения;

- статья 8.22. Нарушение иных требований, установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в области благоустройства.

Таким образом, исходя из возможных вариантов составов административных правонарушений, нарушения в части внешнего облика и размещения информационных и рекламных конструкций подпадают под состав административного правонарушения, предусмотренный статьей 8.22 Закона НСО № 99-ОЗ, исключая деяния, охватываемые статьей 14.37 КоАП РФ.

Таким образом, в Законе № 99-ОЗ имеется норма, позволяющая привлекать к административной ответственности за деяния, ответственность за которые предлагает ввести разработчик. При этом, как следует из представленных им данных наличие указанной нормы в Законе № 99-ОЗ решению заявленной проблемы не способствует.

Кроме того, разработчиком в описании предлагаемого регулирования не приведены наиболее распространенные нарушения, которые предполагается охватить предлагаемым регулированием и совершение которых наиболее распространено во всех муниципальных образованиях Новосибирской области, где есть соответствующее правовое регулирование в области благоустройства.

В соответствии с пунктом 15.1 части 1 статьи 15 и пунктом 26.1 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального района (статья 15) и муниципального, городского округа (статья 16) относятся утверждение схемы размещения рекламных конструкций, выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального района, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории муниципального района, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом № 38-ФЗ.

В соответствии с пунктом 15 статьи 19 «Наружная реклама и установка рекламных конструкций» Федерального закона № 38-ФЗ решение об отказе в выдаче разрешения должно быть принято органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа исключительно по основаниям, предусмотренным в указанном пункте, в том числе и по основанию, указанному в подпункте 4 указанной статьи в связи с нарушением внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселения или городского округа. *Указанным подпунктом* также

предусмотрено, что органы местного самоуправления муниципальных районов или органы местного самоуправления городских округов вправе определять типы и виды рекламных конструкций, допустимых и недопустимых к установке на территории соответствующего муниципального образования или части его территории, в том числе требования к таким рекламным конструкциям, с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений или городских округов. Таким образом, позиция Совета депутатов, изложенная в пояснительной записке к проекту акта, ошибочна — указанные в подпункте 4 полномочия органов местного самоуправления имеют место только в пределах осуществления ими полномочия по рассмотрению заявления о выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Следовательно, принимая решение о выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, орган местного самоуправления тем самым подтверждает ее соответствие типу и виду рекламных конструкций, допустимых к установке на территории соответствующего муниципального образования или части его территории, в том числе соответствие рекламной конструкции требованиям к таким рекламным конструкциям, с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений или городских округов.

Учитывая изложенное, в Новосибирской области в настоящее время приняты следующие муниципальные нормативные правовые акты:

Решение городского Совета Новосибирска от 25.10.2006 № 372 «О Правилах распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске»;

Постановление мэрии города Новосибирска от 29.10.2019 № 3979 «Об архитектурно-художественном регламенте размещения информационных и рекламных конструкций в городе Новосибирске»;

Решение Совета депутатов г. Искитима от 27.11.2013 № 271 «Об утверждении Правил распространения наружной рекламы и информации на территории города Искитима Новосибирской области»;

Решение Совета депутатов г. Бердска от 25.08.2016 № 764 «О правилах распространения наружной рекламы и информации на территории города Бердска»;

Решение Совета депутатов рабочего поселка Кольцово от 24.12.2009 № 82 «Об утверждении Правил распространения наружной рекламы и информации в рабочем поселке Кольцово».

Министерство полагает, что при рассмотрении документов, представленных заявителем для выдачи разрешения на размещение рекламной конструкции, на наличие нарушений внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселения или городского округа, органы местного самоуправления городов Новосибирск, Исктим, Бердск, рабочего поселка Кольцово анализируют именно вышеуказанные документы.

Министерство отмечает, что согласно части 20 статьи 19 Федерального закона № 38-ФЗ разрешение может быть признано недействительным в судебном порядке в случае в том числе нарушения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселения или городского округа — *по иску органа местного самоуправления*. Из содержания указанного пункта следует, что орган местного самоуправления не имеет полномочий признавать *рекламную конструкцию* (ее установку и эксплуатацию) не соответствующей типу и виду рекламных конструкций, допустимых к установке на территории соответствующего муниципального образования или части его территории, в том числе не соответствующей требованиям к таким рекламным конструкциям, с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений или городских округов.

Рассматривая предлагаемый проектом акта состав административного правонарушения в части введения административной ответственности за нарушение установленных муниципальными нормативными актами требований к внешнему облику, размещению *информационных конструкций*, Министерство полагает необоснованным ужесточение санкций по сравнению с действующим составом статьи 8.22 Закона НСО № 99-ОЗ.

Так, Советом депутатов не приведено в сводном отчете описание состава административного правонарушения, не раскрыта статистика основных видов нарушений требований муниципальных правовых актов к внешнему облику, размещению информационных конструкций. Также отсутствуют доводы о принятии органами местного самоуправления всех исчерпывающих мер по решению указанной проблемы до введения административной ответственности: разъяснительная и профилактическая работа по разъяснению обязательных требований, издание руководств и иных документов по правоприменительной практике, проведение публичных мероприятий по разъяснению требований муниципальных правовых актов в регулируемой сфере и др.

Советом депутатов не приведено описание иного, альтернативного способа решения проблемы в том числе без введения предлагаемого регулирования, например, через осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства с возможностью осуществления профилактической работы с подконтрольными субъектами, проведением мероприятий по контролю без взаимодействия и др.

На основании изложенного, Министерство полагает, что возможное принятие нормативного акта не сможет решить заявленную разработчиком проблему.

Как указано ранее в настоящем заключении, исходя из возможных вариантов составов административных правонарушений, нарушения в части внешнего облика и размещения информационных конструкций подпадают под состав административного правонарушения, предусмотренный статьей 8.22 Закона НСО № 99-ОЗ. При этом, санкции, предусмотренные указанным составом Министерство, полагает достаточными и соответствующими принципу соразмерности административного наказания совершенному

административному правонарушению и целям введения административной ответственности: предупреждение и пресечение административных правонарушений. В числе санкций статьи 8.22 Закона НСО № 99-ОЗ помимо административного штрафа (размеры которого ниже, чем в предлагаемом проекте акта составе) предусмотрено предупреждение как мера, направленная на профилактику совершения административного правонарушения в будущем.

Руководствуясь вышеизложенным, Министерство не рекомендует разработчику вносить изменения в Закон Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» и статью 1 Закона Новосибирской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новомирской области по решению вопросов в сфере административных правонарушений» в предлагаемой проектом акта редакции.

4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, либо способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

В результате проведенного анализа в проекте акта были выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению; положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

№ п / п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
I	КРИТЕРИИ (ПРИЗНАКИ) ПРОЕКТА АКТА	
1	Нормативный акт не сможет решить заявленные разработчиком проблемы или разработчик не доказал, что они будут решены предлагаемым способом	Предложенный способ правового регулирования уже существует. Из представленных разработчиком данных следует, что это не решает проблему.
II	КРИТЕРИИ (ПРИЗНАКИ) ПОЛОЖЕНИЙ ПРОЕКТА АКТА, НЕ СВЯЗАННЫЕ С КРИТЕРИЯМИ (ПРИЗНАКАМИ) ПРОЕКТА АКТА	
1	Избыточные документарные обязанности, требования (касающиеся состава, формы и	Советом депутатов не приведено в сводном отчете описание состава административного правонарушения, не раскрыта статистика основных видов

№ п / п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
	(или) срока предоставления документов, сведений)	<p>нарушений требований муниципальных правовых актов к внешнему облику, размещению информационных конструкций. Также отсутствуют доводы о принятии органами местного самоуправления всех исчерпывающих мер по решению указанной проблемы до введения административной ответственности: разъяснительная и профилактическая работа по разъяснению обязательных требований, издание руководств и иных документов по правоприменительной практике, проведение публичных мероприятий по разъяснению требований муниципальных правовых актов в регулируемой сфере и др.</p> <p>Советом депутатов не приведено описание иного, альтернативного способа решения проблемы в том числе без введения предлагаемого регулирования, например, через осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства с возможностью осуществления профилактической работы с подконтрольными субъектами, проведением мероприятий по контролю без взаимодействия и др.</p>
2	Избыточные недокументарные обязанности, запреты или требования (в том числе к имуществу, персоналу и др.)	—
3	Необоснованно широкие и (или) избыточные полномочия органов власти, их должностных лиц	Согласно части 20 статьи 19 Федерального закона № 38-ФЗ разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции может быть признано недействительным в судебном порядке в случае в том числе нарушения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселения или городского округа — по иску органа

№ п / п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
		местного самоуправления. Из содержания указанного пункта следует, что орган местного самоуправления не имеет полномочий признавать рекламную конструкцию (ее установку и эксплуатацию) не соответствующей типу и виду рекламных конструкций, допустимых к установке на территории соответствующего муниципального образования или части его территории, в том числе не соответствующей требованиям к таким рекламным конструкциям, с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений или городских округов, следовательно и не имеет полномочий привлекать лиц, получивших такое разрешение к административной ответственности, предлагаемой к введению проектом акта.
4	Иные избыточные ограничения для бизнеса	—
5	Способствование иным, не указанным выше, образом возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	—

5. Выводы

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия Министерство пришло к следующим выводам:

5.1. В сводном отчете разработчиком не приведено достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом правового регулирования. Предложенный способ уже есть в действующем правовом регулировании. Данные, представленные разработчиком, свидетельствуют о том, что он не приводит к решению проблемы. Например, действующее федеральное законодательство содержит положения, которые позволяют привлекать к ответственности за нарушение требований к внешнему виду,

размещению рекламных конструкций, региональное – положения, позволяющие привлекать в Новосибирской области к ответственности за нарушение в области благоустройства, в том числе в сфере размещения информационных конструкций.

5.2. В проекте акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности или способствующие их введению, в том числе положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности. В целях их устранения Министерство предлагает разработчику не вносить изменения в Закон Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» и статью 1 Закона Новосибирской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по решению вопросов в сфере административных правонарушений» в предлагаемой проектом акта редакции.

Начальник управления
совершенствования государственного
управления и правовой работы



О.В. Москвина