Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта

I. Общая информация

1.1. Вид и наименование проекта нормативного правового акта:

Постановление Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 25.03.2011 № 111-п»

1.2. Разработчик проекта нормативного правового акта:

министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области

Областной исполнительный орган государственной власти Новосибирской области, на которого возложены функции по координации и регулированию деятельности в соответствующей отрасли (сфере управления):

министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области

1.3. Контактная информация разработчика нормативного правового акта (органа, осуществляющего полномочия разработчика акта):

Ф.И.О.: Сокол Л.Г., Эпов С.В.

Должность: консультант˗юрист министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области; начальник управления дорожного комплекса

Телефон, адрес электронной почты: 223 39 68, [slg@nso.ru](mailto:slg@nso.ru); 227˗09˗11, esv@nso.ru

II. Описание проблем и предлагаемого регулирования

1. Краткая характеристика проблем, на решение которых направлен проект нормативного правового акта, и способов их решения

1.1. Проблемы и их негативные эффекты

Описание проблем и негативных эффектов приведено в таблице [1](#bookmark7) части III настоящего сводного отчета.

Указанные проблемы и их негативные эффекты состоят в следующем:

27 декабря 2014 года в постановление Правительства РФ от 16.11.2009 № 934 «О возмещении вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам Российской Федерации» внесены изменения. Также Минтрансом НСО было получено экспертное заключение Минюста РФ по НСО от 16.12.2011 № 54/04˗19306.

Показатели определения размера вреда, причиняемого тяжеловесными транспортными средствами, следующими по автомобильным дорогам регионального и межмуниципального значения ниже показателей определения размера вреда, установленных для тяжеловесных транспортных средств, следующих по автомобильным дорогам федерального значения. Пользуясь разницей в показателях определения размера вреда, юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозку тяжеловесных грузов используют возможность уйти с автомобильных дорог федерального значения на автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения, тем самым увеличивая общую нагрузку на автомобильные дороги общего пользования регионального и межмуниципального значения на территории Новосибирской области, и приводя их в ненадлежащее состояние.

1.2. Способы решения заявленных проблем, в том числе в других субъектах Российской Федерации

Способы решения заявленных проблем приведены в таблицах [2-](#bookmark8)[4](#bookmark10) части III настоящего сводного отчета.

Указанные способы сводятся к следующим:

1. Внесение изменений в действующий нормативный правовой акт

2. Предлагаемое регулирование

2.1. Описание предлагаемого регулирования

27 декабря 2014 года в постановление Правительства РФ от 16.11.2009 № 934 «О возмещении вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам Российской Федерации» внесены изменения. Размер вреда, причиняемый тяжеловесными транспортными средствами при движении по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения на сегодняшний день выше чем рассчитываемый по действующему порядку размер вреда, причиняемый тяжеловесными транспортными средствами при движении по автомобильным дорогам общего пользования регионального и межмуниципального значения Новосибирской области. Это приводит к тому, что перевозчики, осуществляющие перевозку тяжеловесных грузов могут уходить с федеральных автомобильных дорог на региональные и межмуниципальные автомобильные дороги, тем самым снижая себе налоговое бремя, но разбивая автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения Новосибирской области.

2.2. Обоснование выбора предлагаемого способа регулирования

Причины, по которым из всех возможных способов решения заявленных проблем, приведенных в таблицах [2-](#bookmark8)[4](#bookmark10) части III настоящего сводного отчета, был выбран описанный в пункте [2.1](#bookmark4):

Необходимость внесения изменений обусловлена преамбулой постановления Правительства Новосибирской области от 25.03.2011 № 111˗п «Об определении размера вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов, при движении по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Новосибирской области» и полученным экспертным заключением Минюста РФ по НСО от 16.12.2011 № 54/04˗19306.

2.3. Цели регулирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Цели предлагаемого регулирования (со ссылкой на номер проблемы из таблицы 1)** | **Индикаторы достижения целей; текущее значение индикаторов** | **Ожидаемые целевые значения индикаторов по годам после введения предлагаемого регулирования** |
|  | Приведение показателей определения размера вреда, причиняемого тяжеловесными транспортными средствами, следующими по автомобильным дорогам регионального и межмуниципального значения в соответствие с показателями определения размера вреда, установленных для тяжеловесных транспортных средств, следующих по автомобильным дорогам федерального значения. | Действующие показатели по постановлению № 111˗п в зависимости от превышения допустимых осевых нагрузок:  до 10% ˗ 925  10˗20% ˗ 1120  20˗30% ˗ 2000  30˗40% ˗ 3125  40˗50% ˗ 4105  50˗60% ˗ 5215  свыше 60% ˗ 5215+ (30 за каждый процент) | По формуле для автодорог с одеждой капитального и облегченного типа (высчитывалось среднее значение ˗ превышение для допустимых нагрузок 8,0 т/ось, 7,5 т/ось, 10,0 т/ось):  до 10% ˗ 1732  10˗20% ˗ 2814  20˗30% ˗ 4570  30˗40% ˗ 7073  40˗50% ˗ 9956  50˗60% ˗ 13567  свыше 60% ˗ рассчитывается по формуле |

2.4. Описание способа расчета (оценки) индикаторов достижения цели предлагаемого регулирования

Индикаторы, приведенные в пункте [2.3](#bookmark5) настоящего сводного отчета, будут рассчитываться следующим образом и с получением информации из следующих источников:

Утверждены

Постановлением Правительства

Российской Федерации

от 16 ноября 2009 г. № 934

Правила

возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами,

осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов

Размер платы в счет возмещения вреда рассчитывается применительно к каждому участку автомобильной дороги, по которому проходит маршрут транспортного средства, по следующей формуле:

,

где:

 - размер платы в счет возмещения вреда участку автомобильной дороги (рублей);

 - размер вреда при превышении значения допустимой массы транспортного средства, определенный соответственно для автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, автомобильных дорог местного значения, частных автомобильных дорог (рублей на 100 километров);

 - размер вреда при превышении значений допустимых осевых нагрузок на каждую ось транспортного средства, определенный соответственно для автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, автомобильных дорог местного значения, частных автомобильных дорог (рублей на 100 километров);

i - количество осей транспортного средства, по которым имеется превышение допустимых осевых нагрузок;

S - протяженность участка автомобильной дороги (сотни километров);

 - базовый компенсационный индекс текущего года, рассчитываемый по следующей формуле:

,

где:

 - базовый компенсационный индекс предыдущего года (базовый компенсационный индекс 2008 года принимается равным 1,  = 1);

 - индекс-дефлятор инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в части капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог на очередной финансовый год, разработанный для прогноза социально-экономического развития и учитываемый при формировании федерального бюджета на соответствующий финансовый год и плановый период.

Информация из следующих источников ˗ для расчета информация предоставляется перевозчиком или учитывается контролирующим органом (ГИБДД при проведении проверки ˗ взвешивания транспортного средства в процессе перевозки) по документам перевозчика на груз.

2.5. Описание программ мониторинга

Для текущей оценки достижения целей предлагаемого регулирования (в том числе, при необходимости, для предварительной оценки достижения целевых значений индикаторов) со следующей периодичностью будут проводиться следующие программы мониторинга: ежегодно статистические данные по результатам выдачи специального разрешения на перевозку тяжеловесного груза и поступления средств в областной бюджет Новосибирской области в счет возмещения причиненного вреда перевозкой тяжеловесных грузов.

2.6. Иные способы оценки достижения целей предлагаемого регулирования

отсутствуют

2.7. Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования программным документам нормативного характера

Цели соответствуют статье 31 Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2.8. Обоснование наличия полномочий по принятию проекта акта

Согласно статье 73 Конституции Российской Федерации, вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти.

Согласно статьям 71 и 72 Конституции Российской Федерации, данный вопрос не относится к предметам ведения Российской Федерации, к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Следовательно, субъект Российской Федерации вправе самостоятельно осуществлять регулирование соответствующих отношений.

3. Заинтересованные лица

3.1. Основные группы субъектов предпринимательской (инвестиционной) деятельности, затрагиваемых предлагаемым регулированием

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование групп субъектов предпринимательской (инвестиционной) деятельности** | **Оценка количества на стадии разработки проекта акта** | **Источники данных** |
| ИП и юридические лица, осуществляющие перевозку тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам регионального и межмуниципального значения на территории Новосибирской области | 324 специального разрешения получено в 2017 году + необходимо учитывать перевозчиков, на которых были составлены протоколы об административном правонарушении органами ГИБДД | Согласно данным статистического учета |

3.2. Вводимые или изменяемые обязанности, ограничения субъектов предпринимательской (инвестиционной) деятельности, требования к ним

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Содержание новой (измененной) обязанности, ограничения, требования | Порядок организации исполнения субъектами | Оценка расходов субъектов (включая периодичность, если применимо) | |
| **Группа участников (по пункту 3.1)** | | | |
| Увеличение размера вреда, причиняемого тяжеловесными транспортными средствами при движении таких транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Новосибирской области | Субъекты будут нести дополнительные расходы по оплате рассчитываемого размера вреда, причиняемого тяжеловесными транспортными средствами при движении таких транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Новосибирской области | Действующие показатели по постановлению № 111˗п в зависимости от превышения допустимых осевых нагрузок:  до 10% ˗ 925  10˗20% ˗ 1120  20˗30% ˗ 2000  30˗40% ˗ 3125  40˗50% ˗ 4105  50˗60% ˗ 5215  свыше 60% ˗ 5215+ (30 за каждый процент) | По формуле для автодорог с одеждой капитального и облегченного типа (высчитывалось среднее значение ˗ превышение для допустимых нагрузок 8,0 т/ось, 7,5 т/ось, 10,0 т/ось):  до 10% ˗ 1732  10˗20% ˗ 2814  20˗30% ˗ 4570  30˗40% ˗ 7073  40˗50% ˗ 9956  50˗60% ˗ 13567  свыше 60% ˗ рассчитывается по формуле |
| С момента вступления в силу постановления до 31 января 2018 года будут действовать понижающие коэффициенты: при превышении допустимых осевых нагрузок на ось и (или) допустимой массы транспортного средства до 10% – 0,2;  при превышении допустимых осевых нагрузок на ось и (или) допустимой массы транспортного средства свыше 10% до 50% – 0,6.» |

3.3. Новые, изменяемые или отменяемые функции, полномочия, обязанности, права областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, органов местного самоуправления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Функция, полномочия, право, обязанность | Характер  воздействия  **(Введение/ Изменение/ Отмена)** | Предполагаемый  порядок  реализации | Расходы**[[1]](#footnote-1)** консолидированного бюджета Новосибирской области |
| Наименование органа государственной власти / Органы местного самоуправления | | | |
| отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют |

3.4. Описание расходов консолидированного бюджета Новосибирской области на реализацию вводимых, изменяемых функций, полномочий, прав, обязанностей (расходы на трудовые ресурсы, закупку оборудования и иные ресурсы)

отсутствуют

3.5. Описание расходов консолидированного бюджета на организационно-технические, методологические и иные мероприятия

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мероприятия** | Сроки реализации | **Объём финансирования** |
| отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют |

3.6. Оценка возможных поступлений консолидированного бюджета Новосибирской области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень бюджета бюджетной системы** | Источник поступлений | **Количественная оценка и периодичность возможных поступлений** |
| Бюджет Новосибирской области | Доходы от штрафов за нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения | За 2017 год поступления на 07.09.2017 года составили 6 млн.рублей.  Просчитать поступления от увеличения показателей для расчета размера причиняемого вреда фактически невозможно, так как зависит от количества обратившихся за специальными разрешениями и количества составленных протоколов об административных правонарушениях органами ГИБДД. |

3.7. Обоснование количественной оценки поступлений в консолидированный бюджет Новосибирской области

отсутствуют

3.8. Иные заинтересованные лица

Предлагаемое регулирование повлияет также на интересы следующих лиц:

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование группы участников** | **Оценка количества на стадии разработки проекта акта** |
| В зависимости от группы перевозимых товаров | ˗ |

4. Риски решения проблем предложенным способом и риски негативных последствий

увеличение конечной стоимости товаров, доставляемых автомобильным транспортом

5. Порядок введения регулирования

5.1. Обоснование (отсутствия) необходимости установления переходного периода

Внесение изменений предполагает применение понижающего коэффициента до 31 января 2018 года.

5.2. Обоснование (отсутствия) необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения

Вред, причиняемый тяжеловесными транспортными средствами автомобильным дорогам Новосибирской области, фиксируется в определенный момент времени. До введения в действие проекта постановления такой вред также возмещается перевозчиками, но в меньшем объеме.

5.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта

С 15 ноября 2017 года ˗ по истечении 10 календарных дней с момента подписания проекта постановления (рассмотрение проекта постановления согласно утвержденному Плану заседаний Правительства новосибирской области назначено на 30 октября 2017 года).

**6. Иные сведения, которые, по мнению разработчика акта, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования**

отсутствуют

**III. Обоснование проблем и способы их решения**

**1. Описание проблем, негативных эффектов и их обоснование**

**Таблица 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проблема (сущность проблемы)** | **Характер проблемы** | **Негативные эффекты** | **Обоснование негативных эффектов** |
| **1** | Показатели определения размера вреда, причиняемого тяжеловесными транспортными средствами, следующими по автомобильным дорогам регионального и межмуниципального значения ниже показателей определения размера вреда, установленных для тяжеловесных транспортных средств, следующих по автомобильным дорогам федерального значения. | Отрицательные последствия существующего регулирования | 1. Недополучение доходов бюджетом Новосибирской области.  2. Приведение в ненадлежащее состояние автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения | Используя для осуществления перевозки тяжеловесных грузов автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения перевозчики тем самым увеличивают общую нагрузку на автомобильные дороги и приводят их в ненадлежащее состояние |

**2. Описание международного опыта решения заявленных проблем, а также опыта других субъектов Российской Федерации**

**Таблица 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1)** | **№ способа решения проблемы** | **Описание способа решения заявленной проблемы** | **Наименование субъекта РФ (страны)** | **Источник данных (название статьи НПА, адрес страницы сайта)** |
| Показатели определения размера вреда, причиняемого тяжеловесными транспортными средствами следующими по автомобильным дорогам регионального и межмуниципального значения ниже показателей определения размера вреда, установленных для тяжеловесных транспортных средств, следующих по автомобильным дорогам федерального значения. | 1 | 1. Издание нового нормативного правового акта  2. Внесение изменений в действующий нормативный правовой акт | 1. Алтайский край  2. Тюменская область | Постановление Администрации Алтайского края от 20.07.2015 № 299  «Об определении размера вреда, причиняемого тяжеловесными транспортными средствами при движении по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения»  http://www.pravo.gov.ru, 23.07.2015.  Постановление Правительства Тюменской области от 10.11.2015 № 513-п  «О внесении изменений в постановление от 24.01.2011 № 11-п» |

3. Описание иных способов решения заявленных проблем

Помимо способов, описанных в таблице [2](#bookmark8) настоящей части, заявленные проблемы могут быть решены также иными способами (в том числе без введения нового регулирования)[[2]](#footnote-2):

**Таблица 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1) | **№ способа решения проблемы** | Описание способа решения заявленной проблемы | Примечания |
| ˗ | ˗ | ˗ | ˗ |

4.Способы решения заявленных проблем без введения нового регулирования

Следующие из перечисленных в таблицах [2](#bookmark8), [3](#bookmark9) настоящей части способов решения заявленных проблем не требуют введения нового регулирования:

**Таблица 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1) | Таблица и номер способа решения проблемы | Необходимые мероприятия | **Примечания** |
| ˗ | ˗ | ˗ | ˗ |

IV. Размещение извещения и публичные консультации

1. Информация о размещении извещения

1.1. Извещение было размещено ˗ не размещался ˗ и доступно в сети Интернет по следующему адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1.2. Предложения в связи с размещением указанного извещения принимались в период с \_\_\_\_-\_\_\_\_\_\_\_\_по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-\_\_\_\_\_\_\_\_.

1.3. В указанный период предложения представили следующие лица:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Информация о проведении публичных консультаций

2.1. Публичные консультации проводились (в том числе с учетом решений о продлении, если таковые имели место) в период с \_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

2.2. О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.3. В указанный выше срок предложения представили следующие участники публичных консультаций:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель (должностное лицо) подпись расшифровка подписи

Дата

1. В случае отмены функций, высвобождения трудовых и иных ресурсов информацию рекомендуется указать в разделе 6. [↑](#footnote-ref-1)
2. Разработчиком акта может быть сформулирован иной способ решения заявленных проблем, не представленный в других субъектах РФ. [↑](#footnote-ref-2)