



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

27.04.2022 № 13

**об оценке регулирующего воздействия
проекта постановления Правительства Новосибирской области «Об
установлении Порядка подтверждения пассажиром оплаты проезда,
перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или
перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением
преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21
Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав
автомобильного транспорта и городского наземного электрического
транспорта», перевозки багажа, провоза ручной клади, а также
подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд
при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском,
пригородном и междугородном сообщении, установленном в границах
Новосибирской области и порядка проверки подтверждения оплаты
проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади при проезде по
маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и
междугородном сообщении, установленном в границах Новосибирской
области»**

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект постановления Правительства Новосибирской области «Об установлении Порядка подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», перевозки багажа, провоза ручной клади, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при

проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленным в границах Новосибирской области и порядка проверки подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленным в границах Новосибирской области» (далее – проект акта), сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет), подготовленные министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области (далее – разработчик, Минтранс НСО).

Проектом акта предлагается установить Порядок подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», перевозки багажа, провоза ручной клади, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленным в границах Новосибирской области и порядка проверки подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленным в границах Новосибирской области (далее – проект Порядка).

1. Сведения о проведении публичных консультаций

1.1. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта

Публичные консультации по уведомлению о необходимости разработки проекта акта не проводились на основании подпункта 3 пункта 10 Порядка проведения ОРВ, так как разработка проекта акта обязательна в силу прямого указания на это в нормативном правовом акте Российской Федерации.

1.2. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту акта и сводному отчету

Проект акта и сводный отчет размещены в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <https://dem.nso.ru/#/npa/bills/8868ee2d-69a8-4568-a628-a8a1e3ee74a6/history>. Публичные консультации проводились 15 рабочих дней: с 29.11.2021 по 17.12.2021.

О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- администрации городских округов и муниципальных районов Новосибирской области;
- Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата»;
- Общественный совет при министерстве транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области;
- открытое акционерное общество АТП «Северноеагротранс»;
- общество с ограниченной ответственностью «Обская транспортная компания»;
- общество с ограниченной ответственностью «Транском Новосибирск»;
- общество с ограниченной ответственностью «ОбьТранс»;
- общество с ограниченной ответственностью «Академ Лайн»;
- общество с ограниченной ответственностью «Урман»;
- общество с ограниченной ответственностью «СВ-Автолайн»;
- общество с ограниченной ответственностью «Лазурит»;
- общество с ограниченной ответственностью «СИБАВТОТРАНС»;
- общество с ограниченной ответственностью «Маслянинское АТП»;
- общество с ограниченной ответственностью «Усть-Таркское АТП»;
- общество с ограниченной ответственностью «Север плюс»;
- общество с ограниченной ответственностью «ДорАвтоТранс»;
- общество с ограниченной ответственностью «ЛарКонст»;
- индивидуальный предприниматель Сандомирская А.Ю.;
- индивидуальный предприниматель Ковалев Н.Г.;
- индивидуальный предприниматель Бондаренко И.А.;
- индивидуальный предприниматель Донской Д.А.;
- индивидуальный предприниматель Остапенко Э.А.;
- индивидуальный предприниматель Чакин А.И.;
- индивидуальный предприниматель Никаншин Г.А.;
- индивидуальный предприниматель Лядусов А.Н.;
- индивидуальный предприниматель Волобуев А.В.;
- МУП «ПАТП Сузун»;
- МУП «Баганское АТП»;
- МУП «Ордынское АТП»;
- МУП «Доволнское АТП»;
- МУП «Тогучинское АТП»;
- МУП «Мошковское АТП»;
- министерство экономического развития Новосибирской области.

1.3. Сведения об учете поступивших предложений

По информации разработчика за указанный период поступили замечания и предложения от следующих участников публичных консультаций:

№ п/п	Предложение (замечание) участника публичных консультаций	Сведения об учете предложений (замечаний) участников публичных консультаций Минтрансом НСО
Департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска		
1	В пункте 2 проекта постановления слово «уполномоченного» заменить словом «уполномоченным».	Предложение учтено.
2	В пункте 4 проекта постановления слово «удостоверяющий» заменить словом «удостоверяющего».	Предложение учтено.
3	Пункт 6 проекта постановления дополнить абзацем следующего содержания: «Лицо, уполномоченное на осуществление проверки оплаты проезда, вправе потребовать от пассажира приложить предъявленную пассажиром микропроцессорную пластиковую карту (далее – МПК), предоставляющую право на бесплатный или льготный проезд, или банковскую карту к устройству автоматизированных расчетов или к иному специализированному оборудованию с целью проверки факта оплаты предъявленной МПК.».	Предложение учтено частично. Слова «банковскую карту» исключены по причине отсутствия специального оборудования для считывания информации с банковской карты факта оплаты проезда.
4	Редакция пункта 6 проекта постановления требует доработки, так как его смысловая нагрузка не ясна.	Предложение учтено.
5	В абзаце 2 пункта 10 проекта постановления слова «отказывают пассажиру» заменить словами «отказывает безбилетному лицу».	Предложение учтено.
6	<p>В пункте 11 проекта постановления:</p> <p>1) подпункт 6 после слова «билет» дополнить словами «МПК «Карта Школьника», слово «предназначенный» заменить словом «предназначенные»;</p> <p>2) дополнить подпунктами 8, 9 следующего содержания:</p> <p>«8. предъявившее в качестве основания для оплаты проезда МПК «Социальная карта», «МПК-дисконт», «Карта Студента» или Единый социальный проездной билет (далее – ЕСПБ), которыми уполномочено пользоваться иное лицо;</p> <p>9. уполномоченное на пользование предъявленной МПК или банковской картой, не осуществившее процедуру регистрации оплаты проезда данной картой в проверяемом транспортном средстве».</p>	Предложение не учтено. В проекте постановления использовано общее понятие всех видов льготных электронных документов.
7	Пункты 12, 19 проекта постановления после слова «безбилетному» дополнить словом «лицу».	Предложение учтено.

№ п/п	Предложение (замечание) участника публичных консультаций	Сведения об учете предложений (замечаний) участников публичных консультаций Минтранс НСО
8	<p>Пункт 15 проекта постановления дополнить абзацем следующего содержания:</p> <p>«При оплате проезда пассажиром при помощи МПК «Социальная карта», «МПК-дисконт» или «Карта Студента» предъявление дополнительных документов, удостоверяющих право пассажира на пользование картой, не требуется».</p>	<p>Предложение не учтено. В проекте постановления использовано общее понятие всех видов льготных электронных документов.</p>
9	<p>Пункт 16 проекта постановления изложить в следующей редакции:</p> <p>«16. При непредставлении пассажиром действительного документа, подтверждающего право на бесплатный либо льготный проезд (в том числе документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации) представитель перевозчика и (или) лицо, уполномоченное на осуществление проверки подтверждения оплаты проезда, изымает у пассажира проездной документ.</p> <p>Так, отсутствие у лица, предъявившего в качестве оплаты за проезд ЕСПБ, документа, подтверждающего право на льготный проезд и (или) паспорта, а у лица, предъявившего в качестве оплаты за проезд МПК «Карта Школьника» - справки с фотографией, выданной учебным заведением в соответствующем учебном году, влечет изъятие ЕСПБ и МПК «Карта Школьника» у лиц, их предъявивших.</p> <p>Также подлежат изъятию МПК «Социальная карта», «МПК-дисконт», ЕСПБ, «Карта Студента», предъявленные лицами, не являющимися их правомочными пользователями.</p>	<p>Предложение не учтено. В проекте постановления использовано общее понятие всех видов льготных электронных документов.</p>
10	<p>В пункте 18 проекта постановления слово «изъятый документ» заменить словами «МПК, предоставляющая право на бесплатный или льготный проезд, ЕСПБ».</p>	<p>Предложение не учтено. В проекте постановления использовано общее понятие всех видов льготных электронных документов.</p>
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области		
1	<p>Пункт 7 и пункт 15 проекта постановления привести к единому изложению категории лиц, уполномоченных на осуществление проверки подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади при проезде по маршрутам регулярных перевозок</p>	<p>Предложение учтено.</p>

Мнение Министерства относительно учета некоторых замечаний и предложений участников публичных консультаций будет изложено в разделе 3 заключения.

2. Анализ проблем и целей регулирования

2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов

По мнению разработчика, проблемой, на решение которой направлен проект акта, является отсутствие регламентации порядка подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21 Устава, перевозки багажа, провоза ручной клади, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении. Установление такого порядка обязательно в силу действующего правового регулирования, предусмотренного частью 7 статьи 20 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Устав). По сути, проблема сводится к отсутствию нормативного правового акта Новосибирской области, обязательного в силу прямого указания на это в нормативном правовом акте Российской Федерации.

Альтернативные способы решения указанной проблемы отсутствуют.

2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

Целью предлагаемого регулирования является реализация установленной частью 7 статьи 20 Устава обязанности по принятию нормативного правового акта субъекта Российской Федерации по установлению порядка подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21 Устава, перевозки багажа, провоза ручной клади, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении.

3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

В соответствии с пунктом 10 Положения о министерстве транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области, утвержденного постановлением Правительства Новосибирской области от 19 октября 2015 года № 382-п «Об

утверждении Положения о министерстве транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области», министерство транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области готовит проекты правовых актов Правительства Новосибирской области в сферах организации пассажирского транспорта, дорожного хозяйства Новосибирской области.

Как отмечено выше, проект акта принимается в целях реализации положений части 7 статьи 20 Устава и содержит положения, которыми предлагается установить:

1) порядок подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21 Устава, перевозки багажа, провоза ручной клади;

2) порядок подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении.

Рассмотрим основные положения проекта Порядка.

Пунктом 1 и 2 проекта Порядка определяются правовые основы и цели установления Порядка. Так, предлагается установить, что Порядок разработан в соответствии с пунктом 1 части 7, частью 8 статьи 20 Устава, пунктами 12.11, 12.12 статьи 2, статьей 3 Закона Новосибирской области от 05.05.2016 № 55-ОЗ «Об отдельных вопросах организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области» и регламентирует порядок подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, перевозки багажа, провоза ручной клади, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленным в границах Новосибирской области. Кроме того, устанавливается порядок подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади при проезде по вышеуказанным маршрутам. Понятия, используемые в Порядке, разработчик предлагает применять в тех значениях, в которых они определены в Уставе и постановлении Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1586 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» (далее – Постановление № 1586).

Пунктом 3 проекта Порядка предлагается установить, что подтверждению пассажиром подлежат следующие факты:

- 1) оплаты пассажиром своего проезда;
- 2) оплаты пассажиром перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21 Устава;
- 3) оплаты перевозки багажа;
- 4) оплаты провоза ручной клади;
- 5) наличия права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок.

Аналогичные положения установлены частями 6 и 7 статьи 20 Устава.

Пунктом 4 проекта Порядка предлагается установить требования к осуществлению посадки в транспортное средство пассажира и следующих вместе с ним детей до 14 лет при перевозке с использованием именного билета. Так, если регулярная перевозка осуществляется с использованием именного билета, посадка пассажиров в транспортное средство осуществляется при предъявлении этого билета, а также документа, удостоверяющего личность пассажира в соответствии с законодательством РФ, а в случае следования вместе с ним детей до четырнадцати лет - свидетельства о рождении детей.

Аналогичные положения установлены частью 13 статьи 20 Устава, регламентирующей требования к документам пассажира *при проезде* по именному билету. Однако Минтрансом НСО положения части 13 статьи 20 Устава изложены не в полном объеме. Во-первых, Министерство полагает необходимым отметить, что *посадка* в транспортное средство является одним из этапов *проезда* в нем, следовательно, **предлагаемая редакция пункта 4 проекта Порядка не в полной мере учитывает положения части 13 статьи 20 Устава. Разработчику необходимо учесть это несоответствие при доработке проекта акта.** Во-вторых, поскольку частью 13 статьи 20 Устава предусматривается, что документы требуются *для подтверждения личности* пассажиров, которым оформлен именной билет (абзацем девятым Постановления № 1586 дается определение документа, удостоверяющего личность пассажира), то предусматриваются *последствия отсутствия* документов, удостоверяющих личность: «При отсутствии у пассажира указанных документов он и дети, следующие вместе с ним, к проезду по именному билету не допускаются.» Министерство полагает, что частичное заимствование указанной нормы из Устава не отражает ее сущностного содержания, а также разработчиком не приведены, по аналогии с федеральным законодательством, последствия отсутствия у пассажира документов, удостоверяющих личность пассажира и следующих вместе с ним детей до 14 лет. **Министерство предлагает разработчику доработать положения пункта 4 проекта Порядка на предмет установления последствий отсутствия у пассажира документов, удостоверяющих личность пассажира и следующих вместе с ним детей до 14 лет.**

Пунктом 5 проекта Порядка предлагается установить правила посадки в транспортное средство пассажира, оформившего электронный именной или безымянный билет. Аналогичные положения установлены пунктом 64 Постановления № 1586.

Пунктом 6 проекта Порядка предлагается определить перечень фактов оплаты, которые подтверждаются пассажиром (дублирует содержание пункта 3 проекта Порядка). Кроме того, устанавливается перечень документов, подтверждающих факт оплаты пассажиром своего проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, провоза багажа и провоза ручной клади. Указанные документы предъявляются пассажиром по требованию лица, уполномоченного на осуществление проверки. Право на осуществление в течение всей поездки проверки уполномоченным должностным лицом подтверждения оплаты

проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади по маршрутам регулярных перевозок установлено в части 6 статьи 20 Устава. Поскольку частью 1 статьи 20 Устава установлено, что заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, сдача пассажиром багажа – багажной квитанцией, провоз пассажиром ручной клади за плату – квитанцией на провоз ручной клади, Минтрансом НСО предлагается установить аналогичный перечень документов, которые предъявляются по требованию уполномоченного на проверку подтверждения оплаты должностного лица.

Участник публичных консультаций (департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска) предложил пункт 6 проекта Порядка дополнить вторым абзацем следующего содержания:

«Лицо, уполномоченное на осуществление проверки оплаты проезда, вправе потребовать от пассажира приложить предъявленную пассажиром микропроцессорную пластиковую карту (далее – МПК), предоставляющую право на бесплатный или льготный проезд, или банковскую карту к устройству автоматизированных расчетов или к иному специализированному оборудованию с целью проверки факта оплаты предъявленной МПК.»

Данное предложение учтено разработчиком частично. Слова «банковскую карту» не включены в данный пункт по причине отсутствия специального оборудования для считывания информации с банковской карты факта оплаты проезда.

Министерство не поддерживает данное предложение субъекта публичных консультаций. Согласно предложенной редакции абзаца устанавливается обязанность прикладывать микропроцессорную карту к специализированному оборудованию с целью проверки факта оплаты, однако согласно части 1 статьи 20 Устава заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, а не микропроцессорной картой. В случае если пассажиром является лицо, имеющее право на льготный или бесплатный проезд, оно также подтверждает право на проезд билетом, а также документом, подтверждающим право на льготный или бесплатный проезд. **Поскольку разработчиком и участником публичных консультаций не приведены правовые основания и цели введения дополнительного требования по предъявлению микропроцессорной карты, Министерство предлагает разработчику исключить указанный абзац из пункта 6 проекта Порядка. Кроме того, при доработке указанного пункта Министерство предлагает указать на необходимость подтверждать факт оплаты провоза ручной клади и (или) багажа в случае, если количество или размер ручной клади и (или) багажа превышает установленную норму бесплатного провоза.**

Пунктом 7 проекта Порядка устанавливается перечень лиц, уполномоченных на осуществление проверки подтверждения оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади. Так, в Новосибирской области проверка подтверждения оплаты осуществляется лицом, уполномоченным на осуществление такой проверки:

1) работником перевозчика, уполномоченным на осуществление проверки подтверждения оплаты;

2) должностным лицом Минтранса НСО либо работником подведомственного Минтрансу НСО государственного учреждения, уполномоченного на осуществление проверки подтверждения оплаты по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок;

3) должностным лицом органа местного самоуправления либо работником подведомственного такому органу муниципального учреждения, уполномоченного на осуществление проверки подтверждения оплаты по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Данное регулирование соответствует части 6 статьи 20 Устава.

Пунктом 8 проекта Порядка предлагается установить, что перечни лиц, уполномоченных на осуществление проверки подтверждения оплаты, утверждаются правовыми актами органа исполнительной власти, органов местного самоуправления, локальными актами подведомственных указанным органам государственных и муниципальных учреждений, перевозчиков.

Данное регулирование соответствует части 6 статьи 20 Устава.

Пунктом 9 проекта Порядка предлагается установить требование об обязательном наличии при себе у лица, уполномоченного на осуществление проверки, служебного удостоверения и об обязанности предъявлять его по требованию пассажира.

Пунктом 10 проекта Порядка предлагается определить случаи, когда осуществляется проверка подтверждения оплаты:

1) в салоне транспортного средства (абзац первый пункта 10 проекта Порядка);

2) при входе (посадке) в транспортное средство, в котором не предусмотрены продажа билетов, и (или) гашение билетов. В указанном случае разработчик предлагает указать о праве уполномоченного лица отказать в посадке в транспортное средство безбилетному лицу (абзац второй пункта 10 проекта Порядка). Содержание указанного абзаца аналогично содержанию части 16 статьи 20 Устава.

Проанализировав содержание указанного пункта, Министерство обращает внимание разработчика на отсутствие положений, которыми определяются последствия проверки подтверждения оплаты в салоне транспортного средства в случае, если пассажиром такое подтверждение не представлено. **Минтрансу НСО необходимо указать отсылки на положения проекта Порядка, которыми предлагается регламентировать указанные последствия, либо на нормы действующего федерального законодательства.**

Пунктом 11 проекта Порядка предлагается определить перечень лиц, относящихся к числу безбилетных. Содержание указанного пункта аналогично содержанию пункта 65 Постановления № 1586.

Участник публичных консультаций (департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска) предложил в пункте 11 проекта Порядка:

1) подпункт 6 после слова «билет» дополнить словами «МПК «Карта Школьника», слово «предназначенный» заменить словом «предназначенные»;

2) дополнить подпунктами 8, 9 следующего содержания:

«8. предъявившее в качестве основания для оплаты проезда МПК «Социальная карта», «МПК-дисконт», «Карта Студента» или Единый социальный проездной билет (далее – ЕСПБ), которыми уполномочено пользоваться иное лицо;

9. уполномоченное на пользование предъявленной МПК или банковской картой, не осуществившее процедуру регистрации оплаты проезда данной картой в проверяемом транспортном средстве».

Минтрансом НСО предложение не учтено, поскольку, по мнению разработчика, в проекте Порядка использовано общее понятие всех видов льготных электронных документов. Министерство полагает, что предложение участника публичных консультаций подлежит отклонению в связи с тем, что перечень лиц, которые являются безбилетными, установлен пунктом 65 Постановления № 1586 и является закрытым. Кроме того, обращает внимание разработчика на следующее. Проектом Порядка не предусмотрено введение общего понятия «всех видов льготных электронных документов». Учитывая, что пунктом 2 проекта Порядка предлагается установить, что терминология проекта Порядка понимается в значениях, установленных Уставом и Постановлением № 1568, Министерство отмечает, что в указанных федеральных нормативных правовых актах аналогичное понятие также отсутствует. Минтранс НСО рекомендуется (при необходимости) дополнить проект Порядка определением понятия «всех видов льготных электронных документов».

Пунктом 12 проекта Порядка предлагается установить перечень пассажиров, приравненных к безбилетному лицу. Так, к числу таких пассажиров разработчик предлагает отнести:

1) пассажира, перевозящего без билета детей, проезд которых подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21 Устава, или перевозящего детей с билетами, приобретенными с использованием таких преимуществ по провозной плате, в отсутствие документов, подтверждающих возраст детей, дающий такие преимущества;

2) пассажира, являющегося владельцем багажа и (или) ручной клади, перевозка и (или) провоз которых подлежат оплате, и на которые не оформлена багажная квитанция и (или) квитанция на провоз ручной клади.

В соответствии с подпунктом 12 части 1 статьи 2 Устава «пассажир – физическое лицо, заключившее договор перевозки пассажира, или физическое лицо, в целях перевозки которого заключен договор фрахтования транспортного средства». Таким образом, по мнению Министерства, считать, что пассажир может быть приравнен к безбилетному лицу, ошибочно. Как отмечено выше в заключении, пунктом 65 Постановления № 1586 установлен закрытый перечень лиц, признаваемых в качестве безбилетных. В связи с этим **пункт 12 проекта Порядка необходимо скорректировать в части наименования лица, которое приобрело билет на проезд, но провозит без билета лиц, указанных в подпункте 1 пункта 12 проекта Порядка или**

провозит багаж или ручную кладь без багажной квитанции и (или) квитанции на провоз ручной клади, перевозка и (или) провоз которых подлежат оплате, либо исключить его из проекта Порядка.

Пунктом 13 проекта Порядка предлагается установить право лица, уполномоченного на проверку подтверждения оплаты, требовать от пассажира, «нарушившего настоящий Порядок» документ, удостоверяющий личность и обязанность такого пассажира предъявлять указанный документ. Предлагаемое положение содержится в части 17 статьи 20 Устава. Однако в Уставе, помимо этого предусмотрено положение о том, что «уплата административного штрафа *за это нарушение* не освобождает лицо от оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, перевозки багажа, провоза ручной клади сверх установленной нормы бесплатного провоза ручной клади». Таким образом, исходя из федеральной формулировки, можно сделать вывод о том, что за нарушение порядка подтверждения оплаты, установленного в субъекте РФ, помимо оплаты предусмотрен административный штраф. Пункт 13 проекта Порядка, по мнению Министерства, имеет ряд недостатков. Во-первых, не предусмотрен порядок действий лица, уполномоченного на осуществление проверки подтверждения оплаты, которые необходимо совершить в случае выявления нарушений, а также не указана цель предъявления документов пассажиром, нарушившим порядок. Во-вторых, не ясной является формулировка «пассажира, нарушившего настоящий Порядок». Пунктом 19 проекта Порядка предусматривается составление протокола об административном правонарушении в связи с отказом от оплаты проезда, однако отсылка на указанные положения пункта 19 проекта Порядка отсутствуют. В связи с этим **пункт 13 проекта Порядка необходимо доработать, дополнив, например, указанием на необходимость составления протокола об административном правонарушении с указанием положения Порядка, за нарушение которого предусмотрена административная ответственность.**

Пунктом 14 проекта Порядка предлагается установить право лица, уполномоченного на проверку подтверждения оплаты, требовать от пассажира, следующего с детьми в возрасте до 14 лет, предъявления документов, подтверждающих возраст ребенка до 14 лет (свидетельство о рождении или паспорт одного из родителей с записью о рождении ребенка). При этом цель подтверждения возраста ребенка разработчиком не приводится. **Министерство предлагает разработчику доработать пункт 14 проекта Порядка, дополнив его положениями о цели подтверждения возраста следующего с пассажиром ребенка, либо указать отсылочную норму на положения федерального законодательства.**

Пунктом 15 проекта Порядка предлагается наделить лицо, уполномоченное на проверку подтверждения оплаты, правом требовать от пассажира, имеющего право на бесплатный или льготный проезд, предъявления документов, подтверждающих данное право, а также документа, удостоверяющего личность пассажира. Аналогичное положение предусмотрено частью 11 статьи 20 Устава, однако, по мнению Министерства, данным

пунктом не учитывается содержание части 11 статьи 20 Устава в полном объеме. В соответствии с указанной частью, в случае, если документ, подтверждающий право на бесплатный или льготный проезд, содержит фотографию его владельца, предъявление документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, не требуется.

Участник публичных консультаций (департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска) предложил пункт 15 проекта постановления дополнить абзацем следующего содержания:

«При оплате проезда пассажиром при помощи МПК «Социальная карта», «МПК-дисконт» или «Карта Студента» предъявление дополнительных документов, удостоверяющих право пассажира на пользование картой, не требуется». Минтранс НСО предложение не учтено, поскольку, по мнению разработчика, в проекте Порядка использовано общее понятие всех видов льготных электронных документов. Министерство обращает внимание разработчика на следующее. Проектом Порядка не предусмотрено введение общего понятия «всех видов льготных электронных документов». Учитывая, что пунктом 2 проекта Порядка предлагается установить, что терминология проекта Порядка понимается в значениях, установленных Уставом и Постановлением № 1568, Министерство отмечает, что в указанных федеральных нормативных правовых актах аналогичное понятие также отсутствует. Минтрансу НСО рекомендуется (при необходимости) дополнить проект Порядка определением понятия «всех видов льготных электронных документов». **Министерство полагает необходимым доработать пункт 15 проекта Порядка, дополнив его положением о том, что в случае, если документ, подтверждающий право на бесплатный или льготный проезд, содержит фотографию его владельца, предъявление документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством РФ, не требуется, либо доработать пункт 15 проекта Порядка, дополнив его положения отсылочной нормой на часть 11 статьи 20 Устава.**

Пунктом 16 проекта Порядка предусматривается возможность изъятия у пассажира документа, предоставляющего льготы, в случае отсутствия у него документа, подтверждающего преимущество или льготу по оплате проезда. В этом случае составляется акт в двух экземплярах, первый экземпляр выдается пассажиру, а второй экземпляр остается у лица, уполномоченного на осуществление проверки. После составления акта пассажиру предлагается произвести оплату проезда по установленному тарифу. Министерство обращает внимание разработчика на несогласованность содержания первого предложения в предлагаемом пункте, а именно на невозможность реализации лицом, уполномоченным на проверку подтверждения оплаты, права изъять документ, подтверждающий льготу, в случае его (документа) отсутствия. Кроме того, разработчиком не приведены правовые основания для изъятия документа, подтверждающего право льготного проезда, у пассажира. **Министерство предлагает доработать пункт 16 проекта Порядка с учетом изложенных замечаний, либо исключить его из проекта Порядка.**

Пунктом 17 проекта Порядка предлагается установить обязанность пассажира (за исключением лица, не достигшего возраста 16 лет, следующего без сопровождения совершеннолетнего лица), отказавшегося от оплаты проезда, провоза багажа, ручной клади, покинуть транспортное средство с детьми, следующими вместе с ним.

Аналогичные положения установлены частями 21 и 22 статьи 20 Устава.

Пунктом 18 проекта Порядка предлагается определить порядок возврата изъятого из незаконного владения документа, предоставляющего льготы, его владельцу. Такой документ в течении 5 рабочих дней с момента составления акта об изъятии передается в организацию, уполномоченную на выдачу льготных проездных документов. **Министерство отмечает, что разработчиком не приведены правовые основания для изъятия у пассажира документа, подтверждающего право льготного проезда. Министерство предлагает доработать пункт 18 проекта Порядка с учетом данного замечания.**

Пунктом 19 проекта Порядка предлагается установить право должностных лиц Минтранса НСО, органов местного самоуправления составить на гражданина, отказавшегося от оплаты проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади, не подтвердившего право на бесплатный или льготный проезд, а также на пассажира, приравненного к безбилетному лицу, протокол об административном правонарушении. Мнение Министерства относительно формулировки «пассажир, приравненный к безбилетному лицу» отражено в настоящем заключении. Разработчику необходимо учесть замечание Министерства относительно указанной формулировки при доработке пункта 19 проекта Порядка. Кроме того, в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», *определение компетенции по формуле «вправе» (диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями, а также их должностными лицами, действий в отношении граждан и организаций) относится к числу коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения.* Также пунктом 19 проекта Порядка предлагается установить, что протокол составляется на гражданина, *отказавшегося* от оплаты, что не согласуется с абзацем вторым пункта 10 проекта Порядка, в котором указывается на то, что *в транспортном средстве может быть не предусмотрена продажа билетов.* Соответственно безбилетное лицо не сможет приобрести билет в случае, когда отсутствует техническая возможность его приобретения в транспортном средстве. Не ясно будет ли такое лицо признано «отказавшимся» от оплаты проезда. Также, частью 1 статьи 10.1 Закона Новосибирской области от 14.02.2003 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» предусматривается, что безбилетный проезд

наказывается штрафом. То есть сам факт безбилетного проезда (нахождение в салоне транспортного средства без билета), а не отказ от приобретения билета в момент проверки оплаты проезда является основанием для привлечения к административной ответственности. **В связи с вышеизложенным, министерство рекомендует скорректировать формулировку пункта 19 проекта Порядка, установив, например, что должностные лица министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области, органов местного самоуправления *составляют* протоколы об административном правонарушении на лиц, являющимися безбилетными, а также на лицо, которое приобрело билет на проезд, но провозит без билета лиц, указанных в подпункте 1 пункта 12 проекта Порядка или провозит багаж или ручную кладь без багажной квитанции и (или) квитанции на провоз ручной клади, перевозка и (или) провоз которых подлежат оплате.**

На основании вышеизложенного Министерство отмечает, что проект Порядка разработан в целях реализации установленного федеральным законодательством положения, предусматривающего обязанность субъекта Российской Федерации осуществлять собственное правовое регулирование порядка подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, перевозки багажа, провоза ручной клади, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении. При этом правотворчество субъекта Российской Федерации должно быть свободно от механического воспроизводства норм федерального права. Однако часть положений представленного для дачи заключения об оценке регулирующего воздействия проекта Порядка воспроизводит федеральное регулирование полностью – без его адаптации к потребностям субъекта Российской Федерации и без конкретизации норм федерального законодательства, а часть воспроизводит частично – с искажением сущностного содержания федеральных норм. Министерство рекомендует учесть данное замечание при доработке проекта акта.

4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, либо способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

В результате проведенного анализа в проекте акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению.

№ п / п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
I	КРИТЕРИИ (ПРИЗНАКИ) ПРОЕКТА АКТА	
1	Нормативный акт не сможет решить заявленные разработчиком проблемы или разработчик не доказал, что они будут решены предлагаемым способом	Представленный для дачи заключения об ОРВ проект акта не сможет решить заявленную разработчиком проблему. Выявленные Министерством избыточные положения проекта Порядка не способствуют решению заявленной проблемы, поскольку предусматривают возможность предъявления к пассажиру со стороны перевозчика дополнительных, противоречащих федеральному законодательству требований, что способствует усилению негативных эффектов, в частности созданию дополнительных споров во взаимоотношениях пассажиров и перевозчиков. На основании изложенного проект Порядка подлежит доработке.
II	КРИТЕРИИ (ПРИЗНАКИ) ПОЛОЖЕНИЙ ПРОЕКТА АКТА, НЕ СВЯЗАННЫЕ С КРИТЕРИЯМИ (ПРИЗНАКАМИ) ПРОЕКТА АКТА	
1	Избыточные документарные обязанности, требования (касающиеся состава, формы и (или) срока предоставления документов, сведений)	—
2	Избыточные недокументарные обязанности, запреты или требования (в том числе к имуществу, персоналу и др.)	—
3	Необоснованно широкие и (или) избыточные полномочия органов власти, их должностных лиц	1) Предлагаемая редакция пункта 4 проекта Порядка не в полной мере учитывает положения части 13 статьи 20 Устава (пункт 4 проекта Порядка регламентирует <i>требования к осуществлению посадки</i> в транспортное средство пассажира и следующих вместе с ним детей до 14 лет при перевозке с использованием именного билета, а часть 13 статьи 20 Устава - <i>к перевозке</i> в целом.). Посадка в транспортное средство является одним из этапов проезда в нем. Устанавливая указанные требования, разработчик вводит участников договора перевозки в заблуждение относительно необходимости предъявления именного билета, а также документа, удостоверяющего личность пассажира (а в случае следования вместе с ним детей до четырнадцати лет - свидетельства о рождении детей) только при посадке в

№ п / п	Критерии	<p align="center">Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области</p>
		<p>транспортное средство, тогда как предъявление документов обязательно при проезде на транспорте по требованию проверяющих лиц.</p> <p>2) В пункте 4 проекта Порядка разработчиком не приводится описание последствий непредъявления пассажиром документов, указанных в данном пункте, либо отсылочная норма на положения Устава, устанавливающие такие последствия.</p> <p>3) В пункте 6 проекта Порядка предлагается установить (при предъявлении пассажиром микропроцессорной пластиковой карты) обязанность прикладывать микропроцессорную карту к специализированному оборудованию с целью проверки факта оплаты, однако согласно части 1 статьи 20 Устава заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, а не микропроцессорной картой. В случае если пассажиром является лицо, имеющее право на льготный или бесплатный проезд, оно также подтверждает право на проезд билетом, а также документом, подтверждающим право на льготный или бесплатный проезд. Разработчиком не приведены правовые основания и цели введения дополнительного требования по предъявлению микропроцессорной карты.</p> <p>4) В пункте 6 проекта Порядка не установлено положение о том, что подтверждать факт оплаты провоза ручной клади и (или) багажа необходимо в случае, если количество или размер ручной клади и (или) багажа превышает установленную норму бесплатного провоза. Отсутствие такого положения в проекте Порядка может привести к предъявлению необоснованных требований к пассажиру по оплате ручной клади и (или) багажа.</p> <p>5) В абзаце первом пункта 10 проекта Порядка отсутствуют положения, которыми определяются последствия проверки подтверждения оплаты в салоне транспортного средства в случае, если пассажиром такое подтверждение не представлено. В указанном случае проверяющие должностные лица могут использовать (или не использовать) нормы Устава и Постановления № 1586 по своему усмотрению.</p> <p>6) Пунктом 12 проекта Порядка в нарушение</p>

№ п / п	Критерии	<p align="center">Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области</p>
		<p>пункта 65 Постановления № 1586 расширен перечень безбилетных лиц, к которым Минтранс НСО приравнивал лицо, которое приобрело билет на проезд, но провозит без билета лиц, указанных в подпункте 1 пункта 12 проекта Порядка или провозит багаж или ручную кладь без багажной квитанции и (или) квитанции на провоз ручной клади, перевозка и (или) провоз которых подлежат оплате. В соответствии с подпунктом 12 части 1 статьи 2 Устава «пассажир - физическое лицо, заключившее договор перевозки пассажира, или физическое лицо, в целях перевозки которого заключен договор фрахтования транспортного средства». Считать, что пассажир может быть приравнен к безбилетному лицу, ошибочно. Как отмечено выше в заключении пунктом 65 Постановления № 1586 установлен закрытый перечень лиц, признаваемых в качестве безбилетных.</p> <p>7) В пункте 13 проекта Порядка, не предусмотрен порядок действий лица, уполномоченного на осуществление проверки подтверждения оплаты, которые необходимо совершить в случае выявления нарушений, а также не указана цель предъявления документов пассажиром, нарушившим порядок.</p> <p>8) В пункте 13 проекта Порядка не ясной является формулировка «пассажира, нарушившего настоящий Порядок». Пунктом 19 проекта Порядка предусматривается составление протокола об административном правонарушении в связи с отказом от оплаты проезда, однако отсылка на указанные положения пункта 19 проекта Порядка отсутствуют.</p> <p>9) Пунктом 14 проекта Порядка предлагается установить право лица, уполномоченного на проверку подтверждения оплаты, требовать от пассажира, следующего с детьми в возрасте до 14 лет, предъявления документов, подтверждающих возраст ребенка до 14 лет (свидетельство о рождении или паспорт одного из родителей с записью о рождении ребенка). При этом цель подтверждения возраста ребенка разработчиком не приводится, что может ввести в заблуждение как контролера (для чего он интересуется возрастом</p>

№ п / п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
		<p>ребенка), так и пассажира (какой факт подтверждает возраст ребенка).</p> <p>10) Пунктом 15 проекта Порядка предлагается наделить лицо, уполномоченное на проверку подтверждения оплаты, правом требовать от пассажира, имеющего право на бесплатный или льготный проезд, предъявления документов, подтверждающих данное право, а также документа, удостоверяющего личность пассажира. Аналогичное положение предусмотрено частью 11 статьи 20 Устава, однако, по мнению Министерства данным пунктом не учитывается полное содержание части 11 статьи 20 Устава в соответствии с которой, в случае, если документ, подтверждающий право на бесплатный или льготный проезд, содержит фотографию его владельца, предъявление документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, не требуется.</p> <p>11) Пунктом 16 проекта Порядка предусматривается <i>возможность изъятия у пассажира документа, предоставляющего льготы</i>, в случае <i>отсутствия у него документа, подтверждающего</i> преимущество или <i>льготу</i> по оплате проезда. Содержание предлагаемого регулирования несогласовано между отдельными его положениями, а именно - невозможно изъять документ, подтверждающий льготу, в случае его (документа) отсутствия. Кроме того, разработчиком не приведены правовые основания для изъятия документа, подтверждающего право льготного проезда, у пассажира, что может привести к неправомерному изъятию документа, которым подтверждается определенный социальный статус лица, имеющего льготу по проезду.</p> <p>12) В пункте 18 проекта Порядка не приведены правовые основания для изъятия документа, подтверждающего право льготного проезда, у пассажира, что может привести к неправомерному изъятию документа, которым подтверждается определенный социальный статус лица, имеющего льготу по проезду.</p> <p>13) В пункте 19 проекта Порядка приведена некорректная формулировка в части определения</p>

№ п / п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
		полномочий должностного лица Минтранса НСО составлять протокол об административном правонарушении (коррупциогенный фактор). Кроме того, пунктом 19 проекта Порядка предлагается установить, что протокол составляется на гражданина, <i>отказавшегося</i> от оплаты, что не согласуется с абзацем вторым пункта 10 проекта Порядка, в котором указывается на то, что <i>в транспортном средстве может быть не предусмотрена продажа билетов</i> . Соответственно безбилетное лицо не сможет приобрести билет в случае, когда отсутствует техническая возможность его приобретения в транспортном средстве. Не ясно будет ли такое лицо признано «отказавшимся» от оплаты проезда. Также, частью 1 статьи 10.1 Закона Новосибирской области от 14.02.2003 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» предусматривается, что безбилетный проезд наказывается штрафом. То есть сам факт безбилетного проезда (нахождение в салоне транспортного средства без билета), а не отказ от приобретения билета в момент проверки оплаты проезда является основанием для привлечения к административной ответственности.
4	Иные избыточные ограничения для бизнеса	—
5	Способствование иным, не указанным выше, образом возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	—

5. Выводы

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия Министерство пришло к следующим выводам:

5.1. Разработчиком приведено достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом правового регулирования. Однако, представленный для дачи заключения об ОРВ проект акта не сможет решить заявленную разработчиком проблему. Выявленные Министерством избыточные положения проекта Порядка не способствуют решению заявленной проблемы, поскольку предусматривают возможность предъявления к

пассажиру со стороны перевозчика дополнительных, противоречащих федеральному законодательству требований, что способствует усилению негативных эффектов, в частности созданию дополнительных споров во взаимоотношениях пассажиров и перевозчиков. На основании изложенного проект Порядка подлежит доработке.

5.2. В проекте акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению. В целях их устранения Министерство предлагает разработчику:

1) изложить пункт 4 проекта Порядка в редакции, позволяющей толковать его содержание в соответствии с положениями части 13 статьи 20 Устава в части исключения возможности введения заблуждение пассажира относительно необходимости предъявления именного билета, а также документа, удостоверяющего личность пассажира (а в случае следования вместе с ним детей до четырнадцати лет - свидетельства о рождении детей) только при посадке в транспортное средство, тогда как предъявление документов обязательно при проезде на транспорте по требованию проверяющих лиц;

2) привести в пункте 4 проекта Порядка описание последствий непредъявления пассажиром документов, перечисленных в указанном пункте, либо указать отсылочную норму на положения Устава, устанавливающие такие последствия;

3) исключить из пункта 6 проекта Порядка обязанность пассажира прикладывать микропроцессорную карту к специализированному оборудованию с целью проверки факта оплаты (при предъявлении пассажиром микропроцессорной пластиковой карты);

4) установить в пункте 6 проекта Порядка положение о том, что подтверждать факт оплаты провоза ручной клади и (или) багажа необходимо в случае, если количество или размер ручной клади и (или) багажа превышает установленную норму бесплатного провоза;

5) дополнить абзац первый пункта 10 проекта Порядка положениями, которыми определяются последствия проверки подтверждения оплаты в салоне транспортного средства в случае, если пассажиром такое подтверждение не представлено;

6) доработать пункт 12 проекта Порядка в части наименования лица, которое приобрело билет на проезд, но провозит без билета лиц, указанных в подпункте 1 пункта 12 проекта Порядка или провозит багаж или ручную кладь без багажной квитанции и (или) квитанции на провоз ручной клади, перевозка и (или) провоз которых подлежат оплате либо исключить указанный пункт из проекта Порядка;

7) предусмотреть в пункте 13 проекта Порядка порядок действий лица, уполномоченного на осуществление проверки подтверждения оплаты, которые необходимо совершить в случае выявления нарушений, а также указать цель предъявления документов пассажиром, нарушившим порядок;

8) доработать пункт 13 проекта Порядка в части формулировки «пассажира, нарушившего настоящий Порядок». Пунктом 19 проекта Порядка

предусматривается составление протокола об административном правонарушении в связи с отказом от оплаты проезда, однако отсылка на указанные положения пункта 19 проекта Порядка отсутствуют;

9) доработать пункт 14 проекта Порядка, дополнив его положениями о цели подтверждения возраста следующего с пассажиром ребенка, либо указать отсылочную норму на положения федерального законодательства;

10) дополнить пункт 15 проекта Порядка положением о том, что в случае, если документ, подтверждающий право на бесплатный или льготный проезд, содержит фотографию его владельца, предъявление документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством РФ, не требуется, либо доработать пункт 15 проекта Порядка, дополнив его положения отсылочной нормой на часть 11 статьи 20 Устава;

11) доработать пункт 16 проекта Порядка на предмет согласования между собой его отдельных положений и указания отсылочных норм, предоставляющих уполномоченному должностному лицу право изымать у пассажира документ, подтверждающий право на льготный проезд, либо исключить указанный пункт из проекта Порядка;

12) доработать пункт 18 проекта Порядка на предмет указания отсылочных норм, предоставляющих уполномоченному должностному лицу право изымать у пассажира документ, подтверждающий право на льготный проезд, либо исключить указанный пункт из проекта Порядка;

13) скорректировать формулировку пункта 19 проекта Порядка, установив, например, что должностные лица министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области, органов местного самоуправления составляют протоколы об административном правонарушении на лиц, являющимися безбилетными, а также на лицо, которое приобрело билет на проезд, но провозит без билета лиц, указанных в подпункте 1 пункта 12 проекта Порядка или провозит багаж или ручную кладь без багажной квитанции и (или) квитанции на провоз ручной клади, перевозка и (или) провоз которых подлежат оплате.

И.о. министра

В.Б. Шовтак

