



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

« 20 » июля 2018г.

№ 22

об оценке регулирующего воздействия проекта приказа министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области «Об утверждении Порядка выдачи согласия в письменной форме владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения в целях строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения к другой автомобильной дороге»

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект приказа министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области «Об утверждении Порядка выдачи согласия в письменной форме владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения в целях строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения к другой автомобильной дороге» (далее – проект Порядка), сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта Порядка (далее – сводный отчет), сводку замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных консультаций по проекту Порядка и сводному отчету, подготовленные министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области (далее – разработчик, Минтранс НСО), и сообщает следующее.

1. Сведения о проведении публичных консультаций

1.1. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта Порядка

В соответствии с пунктом 12 Порядка проведения ОРВ срок проведения публичных консультаций по уведомлению должен составлять не менее 7 рабочих дней. В соответствии с подпунктом 3 пункта 10 Порядка проведения ОРВ публичные консультации по уведомлению не проводились в связи с тем, что разработка проекта Порядка обязательна в силу прямого указания на это в пункте 2 части 5.3 статьи 20 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 257-ФЗ) и в пункте 11.2 статьи 6 Закона Новосибирской области от 02.05.2009 № 329-ОЗ «О дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения» (далее – Закон НСО № 329-ОЗ).

1.2. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту Порядка и сводному отчету

Проект Порядка содержит положения, относящиеся к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку устанавливает новые обязанности для субъектов предпринимательской деятельности. В соответствии с пунктом 26 Порядка проведения ОРВ срок проведения публичных консультаций по проекту Порядка и сводному отчету (далее – публичные консультации) должен составлять не менее 15 рабочих дней.

По информации разработчика, публичные консультации по проекту Порядка проводились в период с 21.06.2018 по 11.07.2018 (15 рабочих дней) – информационное сообщение о проведении публичных консультаций было размещено в ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <http://dem.nso.ru/lawandnpa/1133db65-4275-4768-b3c7-ce1f1eefe603>. На основании вышеизложенного, Министерство полагает, что требование пункта 26 Порядка проведения ОРВ разработчиком соблюдено.

О проведении публичных консультаций, по информации разработчика, были извещены следующие лица и органы:

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;

Общественный Совет при Минтрансе Новосибирской области;

Новосибирская торгово-промышленная палата;

ГКУ «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области»;

Министерство.

1.3. Сведения об учете поступивших предложений

По информации, представленной разработчиком, в ходе публичных консультаций поступило одно предложение от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области (далее – Уполномоченный), которое разработчиком учтено при доработке проекта Порядка.

Предложение Уполномоченного состоит в том, чтобы в подпункте 3 пункта 13 проекта Порядка формулировку «противоречит требованиям действующих нормативных документов» заменить на формулировку «противоречит *обязательным* требованиям действующих нормативных документов», поскольку только отдельные положения СП 34.13330.2012, СП 42.133330.2011, являются обязательными к применению, а остальные применяются на добровольной основе.

Министерство поддерживает позицию Минтранса НСО по доработке проекта Порядка в связи с поступившим предложением Уполномоченного.

2. Анализ проблем и целей регулирования

2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов

Заявленная разработчиком проблема, на решение которой направлен проект Порядка, сформулирована следующим образом: отсутствие Порядка выдачи согласия в письменной форме владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения в целях строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения к другой автомобильной дороге, обязательного к установлению в соответствии с требованиями Федерального закона № 257-ФЗ и Закона НСО № 329-ОЗ.

Характер проблемы сводится к отсутствию нормативного правового акта, обязательного в силу действующего правового регулирования.

2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

В качестве цели предлагаемого регулирования разработчик указал: установление Порядка выдачи согласия в письменной форме владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения в целях строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения к другой автомобильной дороге (далее – согласие владельца автомобильной дороги), обязательного к установлению в соответствии с

требованиями Федерального закона № 257-ФЗ и Закона НСО № 329-ОЗ.

Индикатором достижения цели является принятие нормативного правового акта.

3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона № 257-ФЗ автомобильная дорога – объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

Владельцы автомобильных дорог – исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 7 статьи 3 Федерального закона № 257-ФЗ).

Согласно статье 4 Федерального закона № 257-ФЗ законодательство об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности основывается на вышеуказанном законе, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации. Законы субъектов Российской Федерации должны соответствовать Федеральному закону № 257-ФЗ. На основании и во исполнение федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий могут издавать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности.

В соответствии со статьями 5, 6 Федерального закона № 257-ФЗ автомобильные дороги в зависимости от их значения и собственника подразделяются на федеральные, региональные или межмуниципальные, местные и частные федеральные автомобильные дороги. К собственности субъекта Российской Федерации относятся автомобильные дороги, которые включены в перечень автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения либо перечень автомобильных дорог необщего пользования регионального или межмуниципального значения, утверждаемые высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится, в том числе осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения (пункт 6 части 1 статьи 12, часть 2 статьи 15 Федерального закона № 257-ФЗ).

В соответствии со статьей 20 Федерального закона № 257-ФЗ строительство, реконструкция являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги к другой автомобильной дороге допускаются при наличии разрешения на строительство, выдаваемого в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации и указанным Федеральным законом, и согласия в письменной форме владельцев автомобильных дорог.

Примыкающие к автомобильным дорогам общего пользования автомобильные дороги, подъезды к автомобильным дорогам общего пользования, съезды с автомобильных дорог общего пользования должны иметь твердое покрытие, начиная с мест примыкания, на расстояние, размер которого должен быть не менее установленного техническими регламентами размера.

Капитальный ремонт, ремонт пересечений и примыканий в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения допускаются при наличии согласия в письменной форме владельцев таких автомобильных дорог. При этом с владельцами автомобильных дорог должны быть согласованы порядок осуществления работ по ремонту указанных пересечений и примыканий и объем таких работ.

Согласие в письменной форме владельца автомобильной дороги должно содержать технические требования и условия, подлежащие обязательному исполнению лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию, капитальный ремонт и ремонт пересечений и примыканий.

Согласие в письменной форме владельца автомобильной дороги, либо мотивированный отказ в его предоставлении выдается владельцем автомобильной дороги в срок не более чем тридцать календарных дней со дня поступления заявления о предоставлении такого согласия.

Порядок выдачи согласия в письменной форме владельца автомобильной дороги и перечень документов, необходимых для его выдачи, в отношении автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения устанавливается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

При согласовании строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта пересечений и примыканий владельцы автомобильных дорог обязаны информировать лиц, которые планируют осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт таких пересечений и

примыканий, о планируемых реконструкции, капитальном ремонте автомобильных дорог и о сроках их реконструкции, капитального ремонта.

Расходы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт пересечений и примыканий, в том числе расходы на выполнение дополнительных работ, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения, водоотведения и исполнением других установленных техническими регламентами требований, несут лица, в интересах которых осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт пересечений или примыканий.

Лица, осуществляющие строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт пересечений или примыканий без предусмотренного статьей 20 Федерального закона № 257-ФЗ согласия, без разрешения на строительство или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению, по требованию органа, уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора, и (или) владельцев автомобильных дорог обязаны прекратить осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта пересечений и примыканий, осуществить снос незаконно возведенных сооружений, иных объектов и привести автомобильные дороги в первоначальное состояние. В случае отказа от исполнения указанных требований владелец автомобильной дороги выполняет работы по ликвидации построенных пересечений или примыканий с последующей компенсацией затрат за счет лиц, виновных в незаконном возведении указанных сооружений, иных объектов, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В сфере дорожной деятельности в части автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения в Новосибирской области отношения регулируются Законом НСО № 329-ОЗ.

В соответствии со статьей 6 Закона НСО № 329-ОЗ к полномочиям областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, уполномоченного в сфере дорожного хозяйства в том числе относятся:

- осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения (пункт 6 статьи 6);
- установление порядка выдачи согласия в письменной форме владельца автомобильной дороги регионального и межмуниципального значения и перечня документов, необходимых для его выдачи (пункт 11.2 статьи 6).

Органом, осуществляющим указанные полномочия, является Минтранс НСО в соответствии с подпунктом 28 пункта 8 Положения о министерстве транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области, утвержденного постановлением Правительства Новосибирской области от 19.10.2015 № 382- п.

Согласно статье 11 Закона НСО № 329-ОЗ строительство, реконструкция являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги к другой автомобильной дороге допускаются при наличии разрешения на строительство и согласия владельцев автомобильных дорог в письменной форме.

На основании изложенного, Минтранс НСО был разработан проект

Порядка, соответствующий в целом, положениям Федерального закона № 257-ФЗ и Закона НСО № 329-ОЗ.

Вместе с тем, Министерство предлагает доработать проект Порядка в связи с наличием положений, необоснованно затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, по следующим пунктам.

Пункт 1 проекта Порядка, содержит некорректную формулировку целей его установления. Исходя из буквального прочтения данного пункта, Министерство делает вывод, что проект Порядка устанавливает для владельца автомобильной дороги и правила подачи заявления на выдачу согласия владельца автомобильной дороги и правила рассмотрения такого заявления. *На основании изложенного Министерство предлагает доработать формулировку пункта 1 проекта Порядка и изложить его со слов «и устанавливает правила подачи» в следующей редакции: «и устанавливает правила подачи заявления о предоставлении согласия в письменной форме владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения в целях строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения с другими автомобильными дорогами (далее - пересечение) и примыкания автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения к другой автомобильной дороге (далее - примыкание), перечень документов, прилагаемых к заявлению о предоставлении такого согласия, а также правила рассмотрения заявления владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения.»*

Пунктом 3 проекта Порядка предлагается установить, что «в случае осуществления работ по ремонту пересечений и (или) примыканий, порядок осуществления таких работ и объем таких работ должны быть согласованы владельцами других автомобильных дорог с владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения.» Однако, часть 4 статьи 20 Федерального закона № 257-ФЗ, помимо положения о ремонте пересечений и примыканий, содержит формулировку по капитальному ремонту. *На основании изложенного, Министерство предлагает разработчику дополнить пункт 3 проекта Порядка положением по указанному виду ремонта, изложив его, например, в следующей редакции: «3. В случае осуществления работ по капитальному ремонту, ремонту пересечений и (или) примыканий, порядок осуществления таких работ и объем таких работ должны быть согласованы владельцами других автомобильных дорог с владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения.»*

В пункте 5 проекта Порядка разработчиком не включено словосочетание «и (или) примыканий» после употребления слова «пересечений» впервые. *Министерство предлагает разработчику дополнить пункт 5 указанным словосочетанием, изложив его, например, в следующей редакции: «При согласовании строительства, реконструкции, капитального*

ремонта, ремонта пересечений и (или) примыканий владелец автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения обязан информировать лиц, которые планируют осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт таких пересечений и (или) примыканий, о планируемых реконструкции, капитальном ремонте автомобильных дорог регионального или значения и о сроках их реконструкции, капитального ремонта.»

Пункт 7 проекта Порядка содержит описание сведений, указываемых в заявлении на выдачу согласия владельца автомобильной дороги.

Во-первых, указанным пунктом не предусмотрен перечень сведений в случае, если от имени заявителя выступает уполномоченный представитель. *Министерство предлагает разработчику указать перечень сведений, которые должны указываться в заявлении в случае, если оно подается представителем заявителя.*

Во-вторых, разработчик предоставил заявителю право на получение результата рассмотрения заявления несколькими способами: почтой, посредством факса и электронной почты. Почтовое отправление является обычным, применяемым в документообороте способом получения результатов рассмотрения заявления, поэтому не требует дополнительной детализации. Однако сказать то же про получение **документа** посредством факса или электронной почты нельзя. Получение документа по электронной почте без подписания усиленной квалифицированной электронной подписью запрещено, за исключением случаев, когда иное установлено федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими правоотношения в установленной сфере деятельности (часть 1 статьи 11.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – ФЗ № 149-ФЗ)). Однако нельзя не учитывать «фактор времени». Получив на электронную почту (факс) скан-копию документа, заявитель узнаёт о результате рассмотрения заявления и может забрать оригинал документа в любой момент, обратившись в уполномоченный орган. Министерство соглашается с тем, что подобный дополнительный способ получения информации, хоть и не является способом получения документов, но позволяет оперативно проинформировать заявителя о готовности документов. Также, указав на наличие возможности получения результата посредством почтового отправления, разработчик не предусмотрел для заявителя возможность обращения в уполномоченный орган и получения результата непосредственно вручением документа лично. *В связи с вышеизложенным Министерство предлагает разработчику рассмотреть возможность включения в абзац восьмой пункта 7 проекта Порядка способа получения документов – «лично», исключив, при этом способы «факсом, электронной почтой» и дополнить текст абзацем девятым, описывающие способы уведомления заявителя о результате рассмотрения заявления, изложив его, например, в следующей редакции: «способ уведомления заявителя*

о результате рассмотрения заявления (факс, электронная почта, сотовая, стационарная связь).»

В-третьих, абзацем шестым пункта 7 проекта Порядка предлагается предоставление заявителем сведений о «кадастровых номерах земельных участков (в случае, если такие земельные участки сформированы и осуществлена их постановка на государственный кадастровый учет)». Однако разработчиком не указывается перечень сведений для случая, когда такие земельные участки не сформированы и их постановка на государственный кадастровый учет не осуществлена. В этой связи возникает неопределенность в трактовке данного абзаца – имеют ли место оба случая, либо земельные участки, сведения о которых должен предоставить заявитель, должны быть сформированы и поставлены на кадастровый учет. *Министерство предлагает разработчику проработать абзац шестой пункта 7 проекта Порядка дополнительно, либо дополнить его случаем, когда земельные участки не сформированы и их постановка на государственный кадастровый учет не осуществлена, либо исключить указание на отдельный случай указания кадастровых номеров земельных участков.*

Пункт 8 проекта Порядка содержит описание перечня документов, прилагаемых к заявлению.

Во-первых, в перечне документов не приводится наименование документа, который должен быть предоставлен в ситуации, когда заявление подается представителем заявителя. *Министерство предлагает разработчику указать наименование документа, прилагаемого к заявлению в случае, если оно подается представителем заявителя.*

Во-вторых, подпункт 1 пункта 8 проекта Порядка учитывает не все виды документов, которые могут быть предоставлены заявителем в качестве правоустанавливающих документов на земельные участки.

Согласно части 7 статьи 21 Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», с 30.11.2016 государственные органы, органы местного самоуправления, суды, а также иные органы и организации обязаны принимать для подтверждения регистрации прав на недвижимое имущество выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним наравне со свидетельством о государственной регистрации, поскольку согласно абзацу 1 пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 21.06.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее – Федеральный закон № 122-ФЗ) с указанной даты проведенная государственная регистрация возникновения и перехода прав на недвижимое имущество удостоверяется выпиской из Единого государственного реестра прав. Однако до вступления в силу вышеприведенных изменений Федерального закона № 122-ФЗ проведенная государственная регистрация возникновения и перехода прав на недвижимое имущество удостоверялась по выбору правообладателя свидетельством о государственной регистрации прав или выпиской из Единого государственного реестра прав. При этом свидетельство

о государственной регистрации прав оформляется только в форме документа на бумажном носителе.

Нельзя также и не учитывать случаи, когда земли или земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, заявители вправе использовать на основании выданного уполномоченным органом разрешения без предоставления земельных участков и установления сервитутов в целях размещения объектов, виды которых установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

На основании изложенного, Министерство предлагает разработчику доработать формулировку подпункта 1 пункта 8 проекта Порядка, изложив ее, например, как «документы, подтверждающие регистрацию права на земельные участки и (или) иные документы, подтверждающие правомочия заявителя в отношении земельных участков, к которым планируется примыкание или пересечение с автомобильной дорогой регионального или межмуниципального значения».

В-третьих, по мнению Министерства, формулировка подпункта не учитывает минимальные необходимые требования к оформлению копий документов (ксерокопии с предъявлением оригинала, или заверенные копии с содержанием требований к их надлежащему заверению (субъект заверения, требования к заверительной надписи, необходимость прошивки и нумерации страниц, проставления печати) и т. п.). *В целях устранения неточности формулировки «заверенная заявителем копия документа» Министерство предлагает разработчику уточнить требования к оформлению копий документов в подпункте 1 пункта 8 проекта Порядка.*

В-четвертых, подпункт 4 пункта 8 проекта Порядка содержит не наименование документа, который должен представить заявитель, а «сведения об утверждении документации по планировке территории». *В целях устранения неоднозначности толкования указанного подпункта Министерство предлагает разработчику указать наименование документа, в котором должны содержаться сведения об утверждении документации по планировке территории.*

Пунктом 12 проекта Порядка предлагается установить основание для отказа в рассмотрении заявления о выдаче согласия, а именно случай, когда заявителем представлены не в полном объеме сведения и документы, указанные в пунктах 7 и 8 проекта Порядка. При этом, разработчиком не указано право заявителя на повторное обращение за выдачей согласия после устранения причин, вызвавших отказ в рассмотрении заявления. *Министерство предлагает разработчику дополнить пункт 12 проекта Порядка указанным положением.*

В пункте 13 проекта Порядка перечислены основания для отказа в

выдаче согласия владельцем автомобильной дороги межмуниципального и регионального значения.

Во-первых, одним из оснований для отказа, указанным в подпункте 1 пункта 13 проекта Порядка является случай, если «согласно настоящему Порядку владелец автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения не вправе выдавать согласие;». Описание случая разработчиком не приведено. *В целях устранения неоднозначности трактовки, которая может быть использована владельцем автомобильной дороги в собственных интересах, Министерство предлагает разработчику в подпункте 1 пункта 13 проекта Порядка раскрыть содержание случая (или случаев), когда владелец автомобильной дороги не вправе выдавать согласие.*

Во-вторых, подпунктом 2 пункта 13 проекта Порядка предусмотрено, что заявителю отказывается в выдаче согласия в случае, если «сведения, представленные в заявлении, не соответствуют цели получения согласия». Исходя из формулировки, Министерство предполагает, что данное основание является, скорее всего основанием для досрочного отзыва или аннулирования уже выданного согласия владельца автомобильной дороги, когда промежуточный или конечный итог планируемого состава работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту или ремонту являющихся сооружениями пересечений или примыканий не совпадает с целью, указанной в заявлении о выдаче согласия и в согласии. При этом, разработчиком в проекте Порядка не приведены основания, по которым согласие владельца автомобильной дороги регионального и межмуниципального значения может быть отозвано досрочно или аннулировано. *На основании вышеизложенного Министерство рекомендует разработчику исключить подпункт 2 из пункта 13 проекта Порядка, а также отдельным пунктом проекта Порядка определить основания для досрочного отзыва согласия владельца автомобильной дороги регионального и межмуниципального значения и его аннулирования.*

В-третьих, Министерство отмечает, что разработчиком в проекте Порядка не указано право заявителя на повторное обращение за выдачей согласия после устранения причин, вызвавших отказ в его выдаче. *Министерство предлагает разработчику дополнить пункт 13 проекта Порядка указанным положением.*

Дополнительно, Министерство обращает внимание разработчика на отсутствие в проекте Порядка положений, предусмотренный частями 7 и 8 статьи 20 Федерального закона № 257-ФЗ. *В целях информирования субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, являющихся заявителями на получение согласия владельца автомобильных дорог, Министерство предлагает разработчику включить положения частей 7 и 7 статьи 20 Федерального закона № 257-ФЗ в проект Порядка отдельными пунктами, либо дополнить такими положениями пункт 15 проекта Порядка, в котором указан перечень сведений, содержащихся в согласии, изложив его, например, в следующей редакции: «15. В случае принятия решения о выдаче*

согласия владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения такое согласие оформляется на официальном бланке в адрес заявителя и должно содержать:

- сведения о заявителе, которому выдается согласие;
- цель получения согласия (строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт пересечения и (или) примыкания);
- планируемое место пересечения и (или) примыкания с указанием дислокации относительно автомобильной дороги территориального или межмуниципального значения (километраж/пикетаж, справа/слева);
- кадастровые номера земельных участков, на которых планируется размещение пересечения и (или) примыкания;
- технические требования и условия, обязательные для исполнения;
- срок действия согласия, достаточный для строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта пересечения и (или) примыкания, но не более трех лет;
- сведения о том, что в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» расходы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт пересечений и примыканий, в том числе расходы на выполнение дополнительных работ, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения, водоотведения и исполнением других установленных техническими регламентами требований, несут лица, в интересах которых осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт пересечений или примыканий.
- сведения о том, что в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» лица, осуществляющие строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт пересечений или примыканий без согласия владельца региональной или межмуниципальной дороги, без разрешения на строительство или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению, по требованию органа, уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора, и (или) владельцев автомобильных дорог обязаны прекратить осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта пересечений и примыканий, осуществить снос незаконно возведенных сооружений, иных объектов и привести автомобильные дороги в первоначальное состояние. В случае отказа от исполнения указанных требований владелец автомобильной дороги выполняет работы по ликвидации построенных пересечений или примыканий с последующей компенсацией затрат за счет лиц, виновных в незаконном возведении указанных сооружений, иных объектов, в соответствии с законодательством Российской Федерации.»

4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, либо способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

В результате проведенного анализа проекта акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и областного бюджета Новосибирской области

№ п/п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
1	Наличие в проекте акта избыточных требований к составу, форме или срокам предоставления документов, сведений	отсутствуют
2	Наличие в проекте акта избыточных требований к имуществу, персоналу, заключенным договорам	отсутствуют
3	Наличие в проекте акта иных требований к субъекту предпринимательской, инвестиционной деятельности, не обусловленных необходимостью решения проблем регулирования	отсутствуют
4	Наличие в проекте акта избыточных полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, недостаточность или отсутствие таких полномочий	1. В пункте 13 проекта Порядка не раскрыто содержание случая (или случаев), когда владелец автомобильной дороги не вправе выдавать согласие.
5	Наличие в проекте акта иных положений, вводящих иные избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности или способствующих их введению; положений, способствующих	1. В пункте 8 проекта Порядка не приводится наименование документа, который должен быть предоставлен в случае, когда заявление подается представителем заявителя; учтены не все виды документов, которые могут быть предоставлены заявителем в качестве правоустанавливающих документов на

	<p>возникновению расходов предпринимательской, инвестиционной деятельности необоснованных субъектов</p>	<p>земельные участки; формулировка подпункта не учитывает минимальные необходимые требования к оформлению копий документов; не содержится наименование документа, который должен представить заявитель, содержащего «сведения об утверждении документации по планировке территории».</p> <p>2. В пункте 12 проекта Порядка не указано право заявителя на повторное обращение за выдачей согласия после устранения причин, вызвавших отказ в рассмотрении заявления.</p> <p>3. В пункте 13 проекта Порядка не приведены основания, по которым согласие владельца автомобильной дороги регионального и межмуниципального значения может быть отозвано досрочно или аннулировано; не указано право заявителя на повторное обращение за выдачей согласия после устранения причин, вызвавших отказ в его выдаче.</p>
6	<p>Наличие в проекте акта положений, которые могут быть неоднозначно истолкованы и привести в этом случае к ущемлению интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности</p>	<p>1. Пункт 1 проекта Порядка, содержит некорректную формулировку целей его установления. Исходя из буквального прочтения данного пункта, проект Порядка устанавливает для владельца автомобильной дороги и правила подачи заявления на выдачу согласия владельца автомобильной дороги и правила рассмотрения такого заявления.</p> <p>2. Пункт 3 проекта Порядка не включает положение о капитальном ремонте, что предусмотрено частью 4 статьи 20 Федерального закона № 257-ФЗ.</p> <p>3. В пункте 5 проекта Порядка разработчиком не включено словосочетание «и (или) примыканий» после употребления слова «пересечений» впервые.</p> <p>4. В пункте 7 проекта Порядка не предусмотрен перечень сведений в случае, если от имени заявителя выступает уполномоченный представитель; не предусмотрено право заявителя на получение результата рассмотрения заявления лично; содержатся не предусмотренные законодательством способы получения</p>

		документов: факсом, электронной почтой, либо они требуют детализации; не указывается перечень сведений в случае, когда земельные участки не сформированы и не осуществлена их постановка на государственный кадастровый учет.
7	Наличие в проекте акта положений, оказывающих отрицательное воздействие на состояние конкуренции в Новосибирской области	отсутствует
8	Наличие в проекте акта иных положений, способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	1. В проекте Порядка отсутствуют положения, предусмотренные частями 7 и 8 статьи 20 Федерального закона № 257-ФЗ, устанавливающие обязанности заявителей нести расходы, связанные с осуществлением строительства, реконструкции, капитального ремонта и ремонта пересечений и (или) примыканий, иных дополнительных работ, а также обязанности заявителя при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта и ремонта пересечений и (или) примыканий без разрешительной и согласительной документации осуществить снос незаконно возведенных сооружений, иных объектов и привести автомобильные дороги в первоначальное состояние.
9	Наличие в проекте акта положений, необоснованно запрещающих осуществление предпринимательской, инвестиционной деятельности (в том числе определенных видов такой деятельности) в Новосибирской области	отсутствует

5. Выводы и предложения

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия Министерство пришло к следующим выводам:

5.1. Разработчиком приведено достаточное обоснование решения проблем предложенным способом правового регулирования.

5.2. В проекте Порядка выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности или способствующие их введению, в том числе положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности. В целях их устранения Министерство

предлагает разработчику следующее:

1) доработать формулировку пункта 1 проекта Порядка и изложить его со слов «и устанавливает правила подачи» в следующей редакции: «и устанавливает правила подачи заявления о предоставлении согласия в письменной форме владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального в целях строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения с другими автомобильными дорогами (далее - пересечение) и примыкания автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения к другой автомобильной дороге (далее - примыкание), перечень документов, прилагаемых к заявлению о предоставлении такого согласия, а также правила рассмотрения заявления владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения.»;

2) дополнить пункт 3 проекта Порядка положением по капитальному ремонту, изложив его, например, в следующей редакции: «3. В случае осуществления работ по капитальному ремонту, ремонту пересечений и (или) примыканий, порядок осуществления таких работ и объем таких работ должны быть согласованы владельцами других автомобильных дорог с владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения.»;

3) дополнить пункт 5 словосочетанием «и (или) примыканий» после употребления слова «пересечений» впервые, изложив его, например, в следующей редакции: «При согласовании строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта пересечений и (или) примыканий владелец автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения обязан информировать лиц, которые планируют осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт таких пересечений и (или) примыканий, о планируемых реконструкции, капитальном ремонте автомобильных дорог регионального или значения и о сроках их реконструкции, капитального ремонта.»;

4) в пункте 7 проекта Порядка указать перечень сведений, которые должны указываться в заявлении в случае, если оно подается представителем заявителя;

5) включить в абзац восьмой пункта 7 проекта Порядка способ получения документов – «лично», исключив, при этом способы «факсом, электронной почтой»;

6) дополнить текст пункта 7 проекта Порядка абзацем девятым, описывающим способы уведомления заявителя о результате рассмотрения заявления, изложив его, например, в следующей редакции: «способ уведомления заявителя о результате рассмотрения заявления (факс, электронная почта, сотовая, стационарная связь).»;

7) проработать абзац шестой пункта 7 проекта Порядка дополнительно, дополнить его случаем, когда земельные участки не сформированы и их постановка на государственный кадастровый учет не осуществлена, либо

исключить указание на отдельный случай указания кадастровых номеров земельных участков;

8) в пункте 8 проекта Порядка указать наименование документа, прилагаемого к заявлению в случае, если оно подается представителем заявителя;

9) доработать формулировку подпункта 1 пункта 8 проекта Порядка, изложив ее, например, как «документы, подтверждающие регистрацию права на земельные участки и (или) иные документы, подтверждающие правомочия заявителя в отношении земельных участков, к которым планируется примыкание или пересечение с автомобильной дорогой регионального или межмуниципального значения»;

10) уточнить требования к оформлению копий документов в подпункте 1 пункта 8 проекта Порядка;

11) в подпункте 4 пункта 8 проекта Порядка указать наименование документа, в котором должны содержаться сведения об утверждении документации по планировке территории;

12) дополнить пункт 12 проекта Порядка правом заявителя на повторное обращение за выдачей согласия после устранения причин, вызвавших отказ в рассмотрении заявления;

13) в подпункте 1 пункта 13 проекта Порядка раскрыть содержание случая (или случаев), когда владелец автомобильной дороги не вправе выдавать согласие;

14) исключить подпункт 2 из пункта 13 проекта Порядка;

15) отдельным пунктом проекта Порядка определить основания для досрочного отзыва согласия владельца автомобильной дороги регионального и межмуниципального значения и его аннулирования;

16) дополнить пункт 13 проекта Порядка правом заявителя на повторное обращение за выдачей согласия после устранения причин, вызвавших отказ в его выдаче;

17) включить положения частей 7 и 7 статьи 20 Федерального закона № 257-ФЗ в проект Порядка отдельными пунктами, либо дополнить такими положениями пункт 15 проекта Порядка, в котором указан перечень сведений, содержащихся в согласии, изложив его, например, в следующей редакции: «15. В случае принятия решения о выдаче согласия владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения такое согласие оформляется на официальном бланке в адрес заявителя и должно содержать:

- сведения о заявителе, которому выдается согласие;
- цель получения согласия (строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт пересечения и (или) примыкания);
- планируемое место пересечения и (или) примыкания с указанием дислокации относительно автомобильной дороги территориального или межмуниципального значения (километраж/пикетаж, справа/слева);
- кадастровые номера земельных участков, на которых планируется размещение пересечения и (или) примыкания;

- технические требования и условия, обязательные для исполнения;
- срок действия согласия, достаточный для строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта пересечения и (или) примыкания, но не более трех лет;

- сведения о том, что в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» расходы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт пересечений и примыканий, в том числе расходы на выполнение дополнительных работ, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения, водоотведения и исполнением других установленных техническими регламентами требований, несут лица, в интересах которых осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт пересечений или примыканий.

- сведения о том, что в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» лица, осуществляющие строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт пересечений или примыканий без согласия владельца региональной или межмуниципальной дороги, без разрешения на строительство или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению, по требованию органа, уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора, и (или) владельцев автомобильных дорог обязаны прекратить осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта пересечений и примыканий, осуществить снос незаконно возведенных сооружений, иных объектов и привести автомобильные дороги в первоначальное состояние. В случае отказа от исполнения указанных требований владелец автомобильной дороги выполняет работы по ликвидации построенных пересечений или примыканий с последующей компенсацией затрат за счет лиц, виновных в незаконном возведении указанных сооружений, иных объектов, в соответствии с законодательством Российской Федерации.».

Временно исполняющая обязанности
заместителя Председателя Правительства
Новосибирской области - министра

О.В. Молчанова

