

Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта

I. Общая информация

1. Наименование проекта нормативного правового акта (далее – проект акта):
«Об утверждении Порядка выдачи согласия в письменной форме владельцем автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения в целях строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги регионального или межмуниципального значения к другой автомобильной дороге».

2. Разработчик проекта акта, в том числе контактные данные:

Минтранс Новосибирской области

Эпов Сергей Витальевич, начальник управления дорожного комплекса, т. 238-68-18, esv@nso.ru

Цветков Константин, специалист отдела весового контроля, сервисного обустройства и рекламы ГКУ НСО ТУАД (владелец автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения на территории Новосибирской области), т.335-81-28, tcvetkov@tuad.nsk.ru

Сокол Лидия Георгиевна, консультант-юрист, т. 238-68-05, slg@nso.ru

II. Описание проблем, для решения которых разработан проект акта и предлагаемого регулирования

1. Краткая характеристика проблем, для решения которых разработан проект акта, и способов их решения.

1.1. Проблемы и их негативные эффекты (последствия)

Описание проблем и негативных эффектов (последствий) приведено в таблице 1 части III настоящего сводного отчета.

Указанные проблемы и их негативные эффекты (последствия) состоят в следующем: **отсутствие нормативного правового акта, устанавливающего порядок выдачи согласия владельцем автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, приводит к тому, что владелец автомобильной дороги может произвольно решать вопрос о выдаче или об отказе в выдаче согласия**

1.2. Возможные способы решения проблем, в том числе без введения нового правового регулирования

Способы решения проблем приведены в таблицах 2-3 части III настоящего сводного отчета.

Указанные способы сводятся к следующим: - принятие нормативного

правового акта - приказа Минтранса Новосибирской области.

2. Предлагаемое регулирование

2.1. Описание предлагаемого регулирования

Принятие нормативного правового акта - приказа Минтранса Новосибирской области

2.2. Обоснование выбора предлагаемого регулирования (выбранных способов решения проблем)

Причины, по которым из всех возможных способов решения заявленных проблем, приведенных в таблицах 2-3 части III настоящего сводного отчета, был выбран описанный в пункте 2.1: данный способ прямо предусмотрен в пункте 2 части 5.3 статьи 20 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и в пункте 11.2 статьи 6 Закона Новосибирской области от 02.05.2009 № 329-ОЗ «О дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения»

2.3. Цели регулирования

№ п/п	Цели предлагаемого регулирования (со ссылкой на номер проблемы из таблицы 1 части III сводного отчета)	Индикаторы достижения целей; актуальные значения индикаторов	Прогнозируемые значения индикаторов
1	Принятие нормативного правового акта, в соответствии с пунктом 2 части 5.3 статьи 20 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и пунктом 11.2 статьи 6 Закона Новосибирской области от 02.05.2009 № 329-ОЗ «О дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения» позволяющего выдавать согласие	Принятие НПА/НПА не принят	2018 – НПА принят

2.4. Описание способа расчета (оценки) значений индикаторов достижения цели предлагаемого регулирования

Значения индикаторов, приведенных в пункте 2.3 будут рассчитываться следующим образом и с получением информации из следующих источников: **отсутствуют**

2.5. Описание программ мониторинга

Для текущей оценки достижения целей предлагаемого регулирования (в том числе, при необходимости, для предварительной оценки достижения целевых значений индикаторов) со следующей периодичностью будут проводиться следующие программы мониторинга: **отсутствуют**

2.6. Иные способы оценки достижения целей предлагаемого регулирования:

обращения и жалобы граждан на действия владельца автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения

2.7. Обоснование наличия полномочий по принятию нормативного правового акта: пункт 11.2 статьи 6 Закона Новосибирской области от 02.05.2009 № 329-ОЗ «О дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения»

3. Заинтересованные лица

3.1. Основные группы субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности, затрагиваемых предлагаемым регулированием

Наименование групп субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности	Оценка количества на стадии разработки проекта акта	Источники данных
Владельцы существующих объектов сервиса, построенных вдоль автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения	204	Статистика ГКУ НСО ТУАД (владелец автомобильных дорог)
Субъекты предпринимательской деятельности, желающие построить объект сервиса или присоединить существующий к автомобильной дороге	-	-
Юридические лица, индивидуальные предприниматели, физические лица, желающие присоединить свои автомобильные дороги к автомобильной дороге регионального или межмуниципального значения	-	-

3.2. Устанавливаемые или изменяемые обязанности субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности

Содержание новой (изменяемой) обязанности	Порядок организации исполнения	Оценка расходов субъектов (включая периодичность, если применимо)
Группа субъектов (по пункту 3.1)		
Направить заявление с документами владельцу автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения	Заинтересованные лица подают владельцу автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения заявление с приложенными документами о выдаче согласия	-

3.3. Оценка иных расходов субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности, связанных с введением предлагаемого регулирования

№ п/п	Положение проекта акта, реализация которого может потребовать расходы	Вид расходов	Оценка расходов (включая периодичность, если применимо)
	-	-	-

3.4. Полномочия органов государственной власти Новосибирской области/органов местного самоуправления, устанавливаемые или изменяемые предлагаемым регулированием, и оценка расходов на их реализацию.

Полномочие	Характер воздействия (установление/изменение/отмена)	Предполагаемый порядок реализации	Расходы ¹ областного/муниципального бюджета
Наименование органа государственной власти/органа местного самоуправления			
-	-	-	-

3.5. Оценка иных расходов бюджета Новосибирской области, связанных с введением предлагаемого регулирования

№ п/п	Положение проекта акта, реализация которого может потребовать расходы	Вид расходов	Оценка расходов бюджета (включая периодичность, если применимо)
-------	---	--------------	---

¹ Если отмена или изменение полномочий ведет к сокращению расходов соответствующего бюджета, высвобождению трудовых и иных ресурсов, информацию рекомендуется указать в пункте 7 части II сводного отчета

-	-	-

3.6. Оценка возможных поступлений в областной бюджет Новосибирской области/бюджеты муниципальных образований Новосибирской области

Уровень бюджета бюджетной системы	Источник поступлений	Количественная оценка и периодичность возможных поступлений в соответствующий бюджет
-	-	-

3.7. Обоснование количественной оценки поступлений в соответствующий бюджет _____ - _____

4. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в Новосибирской области в регулируемой сфере деятельности.

4.1. Положения, которые могут отрицательно воздействовать на состояние конкуренции

№ п/п	Положение, которое может отрицательно воздействовать на состояние конкуренции	Наличие положения в проекте акта	
		Есть /нет	Ссылка на положение
1	Ограничение количества или круга субъектов предпринимательской деятельности		
1.1	Предоставляет преимущество по продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъекту (группе субъектов) предпринимательской деятельности	нет	-
1.2	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	-
1.3	Вводит требование по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности	да	Пункты 2-5
1.4	Создает географический барьер, ограничивающий возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	-
2	Ограничение способности субъектов предпринимательской деятельности вести конкуренцию		

2.1	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги	нет	-
2.2	Ограничивает свободу субъектов предпринимательской деятельности осуществлять рекламу или маркетинг	нет	-

4.2. Обоснование необходимости введения указанных разработчиком положений (при наличии): пункт 2 части 5.3 статьи 20 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и пункт 11.2 статьи 6 Закона Новосибирской области от 02.05.2009 № 329-ОЗ «О дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения»

4.3. Риск отрицательного воздействия на состояние конкуренции

Количество лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в регулируемой сфере, составляет 204. (Источник: статистика владельца автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения – ГКУ НСО ТУАД) Из них соответствуют требованиям предлагаемого регулирования либо имеют возможность соответствовать им 204 (100 % от указанного количества, доля).

Вводимое регулирование, в соответствии с нижеследующим порядком расчета, обладает _____ низкой _____ степенью риска отрицательного воздействия на состояние конкуренции.

Доля лиц, указанных в подпункте 4.3 пункта 4 части II сводного отчета	Степень риска отрицательного воздействия		
	Высокая	Средняя	Низкая
менее 50 %			
от 50 до 80 %			
более 80 %			+

5. Иные риски решения проблем предложенным способом и риски негативных последствий _____ **не предусмотрены законодательством**

6. Порядок введения регулирования² - порядок вступления в силу предусмотрен частью 2 статьи 2 Закона Новосибирской области от 07.05.2018 № 256-ОЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 13 Закона Новосибирской области «О дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения».

² Указывается обоснование (отсутствия) необходимости установления переходного периода или отсрочки вступления в силу нормативного правового акта

7. Иные сведения, которые, по мнению разработчика акта, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования _____ - _____

III. Обоснование проблем и способы их решения

1. Описание проблем, негативных эффектов и их обоснование

Таблица 1

№ п/п	Проблема (сущность проблемы)	Характер проблемы	Негативные эффекты	Обоснование негативных эффектов
1	отсутствие нормативного акта, устанавливающего порядок выдачи согласия владельцем автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения	1	Не установлен порядок выдачи согласия владельцем автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения	приводит к тому, что владелец автомобильной дороги может произвольно решать вопрос о выдаче или об отказе в выдаче согласия

2. Описание способов решения заявленных проблем (международного опыта, опыта других субъектов Российской Федерации), в том числе без введения предлагаемого регулирования.

Таблица 2

Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1)	Способ решения заявленных проблем		Наименование субъекта РФ (страны)	Источник данных (название статьи нормативного правового акта, адрес страницы сайта)
	№ способа	Описание способа		
отсутствие нормативного акта, устанавливающего порядок выдачи согласия владельцем автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения	1	Принятие нормативного правового акта	Вологодская область	Приказ Департамента дорожного хозяйства и транспорта Вологодской области от 11.05.2018 N 65 "Об утверждении Порядка выдачи согласия в письменной форме

			<p>владельцем автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения в целях строительства, реконструкции, капитального ремонта, являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения к другой автомобильной дороге, а также перечня документов, необходимых для выдачи такого согласия"</p> <p>http://www.pravo.gov35.ru</p>
			<p>Российская Федерация – для автомобильных дорог федерального значения</p>
			<p>Проект Приказа Минтранса России "Об утверждении Порядка</p>

			<p>выдачи согласия в письменной форме владельцем автомобильной дороги федерального значения в целях строительства, реконструкции, капитального ремонта, являющихся сооружениями пересечения автомобильной дороги федерального значения с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги федерального значения к другой автомобильной дороге, а также перечня документов, необходимых для выдачи такого согласия"</p> <p>http://regulation.gov.ru/</p>
--	--	--	--

3. Описание иных способов решения заявленных проблем, в том числе без введения предлагаемого регулирования. Помимо способов, описанных в таблице 2 настоящей части, заявленные проблемы могут быть решены также иными способами (в том числе без введения нового регулирования)³:

Таблица 3

³ Разработчиком акта может быть сформулирован иной способ решения заявленных проблем, не представленный в других субъектах РФ. В примечании может быть приведена ссылка на нормативный правовой акт (при необходимости), на статьи, иные работы, в которых такой способ предлагается, или иная информация, которую сочтет нужным привести разработчик акта.

Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1)	Способ решения заявленных проблем		Примечания
	№ способа	Описание способа	
-	-	-	-

IV. Сведения о проведении публичных консультаций

1. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта

1.1. Публичные консультации не проводились

В соответствии с подпунктом 3 пункта 10 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, утвержденного постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2, уведомление о необходимости разработки проекта акта не составляется и публичные консультации по нему не проводятся. Обязанность по разработке проекта акта определена в в пункте 2 части 5.3 статьи 20 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и пункте 11.2 статьи 6 Закона Новосибирской области от 02.05.2009 № 329-ОЗ «О дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения».

2. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту акта, сводному отчету

2.1. Публичные консультации проводились

Публичные консультации проводились с 21.06.2018 года по 11.07.2018 года; информация доступна в сети Интернет по следующему адресу:
<http://dem.nso.ru/lawandnpa/1133db65-4275-4768-b3c7-ce1fleefe603>

Врио министра транспорта и
дорожного хозяйства
Новосибирской области



А.В. Костылевский

13.07.2018 года