



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

27.08.2024 № 4-э

**об экспертизе приказа министерства промышленности, торговли и
развития предпринимательства Новосибирской области от 24.01.2011 № 10
«О Порядке разработки и утверждения органами местного
самоуправления в Новосибирской области схемы размещения
нестационарных торговых объектов»**

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее — Министерство) провело экспертизу приказа министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области от 24.01.2011 № 10 «О Порядке разработки и утверждения органами местного самоуправления в Новосибирской области схемы размещения нестационарных торговых объектов» (далее соответственно — Приказ, Порядок).

Указанный нормативный акт включён в План экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области на первое полугодие 2024 года. Экспертиза была продлена до 31.07.2024 в соответствии с абзацем вторым пункта 7 Порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, утверждённым постановлением Правительства Новосибирской области от 15.07.2014 № 275-п (далее — Порядок проведения экспертизы). Заключение дано также в соответствии с Порядком проведения экспертизы.

1. Общее описание рассматриваемого регулирования

Согласно статье 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон о торговле) нестационарный торговый объект — торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение (далее — нестационарный торговый объект, НТО).

Статьёй 10 Закона о торговле предусмотрено следующее:

1. Размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учётом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов.

2. Порядок включения в схему размещения, указанную в части 1 настоящей статьи, нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности, устанавливается Правительством Российской Федерации.

3. Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определённым в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Во исполнение части 3 приведённой статьи министерством промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области (далее — Разработчик, Минпромторг НСО) акта издан Приказ, которым утверждён Порядок. Соответствующее полномочие возложено на Разработчика акта подпунктом 2 пункта 11 Положения о Минпромторге НСО, утверждённого постановлением Правительства Новосибирской области от 23 декабря 2014 года № 514-п.

Кратко рассмотрим Приказ по трём основным аспектам: собственно порядок разработки и утверждения схемы (изменений в схему) размещения нестационарных торговых объектов (далее также — схема, изменения в схему); требования к текстовой части и графической части схемы; требования к содержанию схемы.

1. Схема размещения нестационарных торговых объектов, согласно пункту 5 Порядка, разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления поселения, городского округа, муниципального района Новосибирской области, определённым в соответствии с уставом муниципального образования Новосибирской области, применительно к соответствующей территории (далее — уполномоченный орган местного самоуправления).

Схема в поселениях разрабатывается для поселения в целом.

Схема в городских округах разрабатывается для городского округа в целом.

Схема в муниципальных районах разрабатывается для муниципального района с учётом межселенных территорий, в том числе при наличии соглашения с органами местного самоуправления поселений, входящих в состав муниципального района, о передаче части полномочий поселений по решению вопросов местного значения муниципальному району, — на основании предложений органов местного самоуправления поселений.

В соответствии с пунктом 5.1 Порядка схема должна содержать текстовую и графическую часть. Текстовая часть разрабатывается в виде таблицы по форме,

установленной приложением к Порядку. Графическая часть — в виде карты-схемы муниципального образования Новосибирской области или карт-схем различных частей муниципального образования Новосибирской области.

Исходя из содержания пунктов 9 Порядка, до утверждения схема должна быть согласована с областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, уполномоченным в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (если схема предусматривает размещение нестационарных торговых объектов на территории зон охраны объектов культурного наследия). Согласно пункту 11 Порядка, этим органом власти схема рассматривается в течение 5 рабочих дней.

Согласно пункту 12 Порядка, в течение 10 рабочих дней с момента поступления замечаний и предложений они должны быть рассмотрены уполномоченным органом местного самоуправления. Проект схемы, изменённый с учётом поступивших замечаний и предложений, подлежит повторному рассмотрению и согласованию с областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, представившим эти замечания и предложения (пункт 13 Порядка).

По завершении перечисленных процедур принимается муниципальный правовой акт уполномоченного органа местного самоуправления об утверждении схемы, схема носит бессрочный характер (пункт 14, 15 Порядка). Утверждённая схема подлежит официальному опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов. Кроме того, она размещается на официальном интернет-сайте уполномоченного органа местного самоуправления (пункт 18 Порядка).

В течение 5 рабочих дней после утверждения схемы или внесения в неё изменений уполномоченный орган местного самоуправления представляет в Минпромторг НСО соответствующий муниципальный правовой акт на бумажном носителе и в электронном виде. В течение последующих 5 рабочих дней Минпромторг НСО размещает схему на своём официальном интернет-сайте (пункт 19, подпункт 2 пункта 20 Порядка).

В соответствии с пунктом 16 Порядка, изменения в схему вносятся по аналогичной процедуре с учётом особенностей, установленных пунктами 16.1–16.7 Порядка.

В соответствии с пунктом 16.1 Порядка внесение изменений в схему в части включения места размещения нестационарных торговых объектов осуществляется в следующих случаях:

- 1) по инициативе органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области в целях развития экономики территорий, повышения обеспеченности населения площадью торговых объектов;
- 2) по инициативе хозяйствующих субъектов при наличии соответствующего заявления.

В соответствии с пунктом 16.2 Порядка внесение изменений в схему в части исключения места размещения нестационарных торговых объектов допускается при принятии решения об изъятии земельного участка для государственных или

муниципальных нужд или решения о благоустройстве территории, на которой предусмотрено место размещения объекта, а также если место размещения нестационарного торгового объекта не соответствует требованиям, с учётом которых она должна разрабатываться (закреплены в пункте 7 Порядка), либо принципам, которым следует руководствоваться при разработке схемы (закреплены в пункте 8 Порядка). При исключении места размещения нестационарного торгового объекта в перечисленных выше случаях, хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность в данном месте, должно быть предоставлено компенсационное место (пункт 16.3 Порядка). Для этого хозяйствующий субъект подаёт соответствующее заявление (пункт 16.4 Порядка).

В пункте 16.5. Порядка закреплено, что уполномоченный орган местного самоуправления рассматривает это заявление и принимает решение о включении места размещения нестационарного торгового объекта в схему либо об отказе в течение 20 рабочих дней со дня его поступления, не позднее 1 рабочего дня, следующего за днём принятия решения, уведомляет заявителя об этом. В случае если место размещения нестационарных торговых объектов находится на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности (в федеральной собственности или в собственности субъекта Российской Федерации), орган местного самоуправления принимает решение о продлении срока рассмотрения заявления на 30 рабочих дней, о чём не позднее одного рабочего дня, следующего за днём принятия решения, уведомляет заявителя.

Пунктом 16.6 Порядка закреплено, что уполномоченный орган местного самоуправления отказывает во включении нестационарного торгового объекта в схему в случае, если:

1) принято в установленном действующим законодательством порядке решение о резервировании или изъятии земельного участка, на котором предполагается размещение нестационарного торгового объекта, для государственных или муниципальных нужд;

2) предполагаемое размещение нестационарного торгового объекта не соответствует требованиям, установленным пунктом 7, либо принципам, закреплённым пунктом 8 Порядка;

3) место предполагаемого размещения нестационарного торгового объекта не находится в государственной или муниципальной собственности;

4) предоставленные документы не соответствуют требованиям, определённым пунктом 16.4 Порядка, либо документы не представлены (представлены не в полном объёме);

5) получен отказ федерального органа исполнительной власти или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих полномочия собственника имущества, о включении нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности (в федеральной собственности или в собственности субъекта Российской Федерации) в Схему.

В соответствии с пунктом 16.7 Порядка в случае принятия решения о включении места размещения нестационарного торгового объекта в схему внесение изменений в неё осуществляется уполномоченным органом местного самоуправления не позднее 40 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

2. Текстовая часть схемы разрабатывается по форме, установленной приложением к Порядку, и представляет собой таблицу со следующими столбцами:

№ п/п;

адресный ориентир — место размещения нестационарного торгового объекта (район, адрес);

тип нестационарного торгового объекта (в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 51303–2013 «Торговля. Термины и определения»);

количество нестационарных торговых объектов;

площадь земельного участка (если нестационарный торговый объект размещается на земельном участке);

площадь нестационарного торгового объекта;

специализация нестационарного торгового объекта (ассортимент реализуемой продукции);

собственник земельного участка, здания, строения, сооружения, где расположен нестационарный торговый объект;

период функционирования нестационарного торгового объекта («постоянно или сезонно с _ по _»);

примечание (существующий нестационарный торговый объект или перспективное место размещения нестационарного торгового объекта).

Подзаголовок таблицы также предполагает указание на муниципальный район или городской округ, для которого схема разработана.

Графическая часть схемы разрабатывается в виде карты-схемы муниципального образования Новосибирской области или карт-схем различных частей муниципального образования Новосибирской области, в том числе с использованием информационных ресурсов с обозначением на ней (на них) мест размещения нестационарных торговых объектов с указанием порядкового номера места размещения нестационарного торгового объекта из текстовой части Схемы.

На графической части Схемы обозначаются автомобильные дороги, объекты капитального строительства, а также территории общего пользования, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары).

3. Ряд положений анализируемого нормативного акта также устанавливают требования к содержанию схемы. Они состоят в следующем.

Во-первых, схема должна быть составлена с учётом существующей дислокации нестационарных торговых объектов (пункт 6 Порядка).

Во-вторых, нестационарные торговые объекты не должны размещаться на газонах, цветниках и прочих объектах озеленения, детских и спортивных площадок (подпункт 1 пункта 8 Порядка).

В-третьих, нестационарные торговые объекты не должны ухудшать условия проживания и отдыха населения (подпункт 3 пункта 8 Порядка).

В-четвёртых, нестационарные торговые объекты должны размещаться с учётом обеспечения свободного движения пешеходов и доступа потребителей к объектам торговли, в том числе обеспечения безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов и иных маломобильных групп населения, беспрепятственного подъезда спецтранспорта при чрезвычайных ситуациях, а также с соблюдением пожарных и санитарных требований (подпункт 4 пункта 8 Порядка).

В-пятых, места размещения нестационарных торговых объектов и их внешний вид не должны нарушать внешний архитектурный облик сложившейся застройки (подпункт 5 пункта 8 Порядка).

В-шестых, если до утверждения схемы (изменений в неё) строительство, реконструкция и эксплуатация какого-либо нестационарного торгового объекта были начаты, то «утверждение Схемы, а равно как и внесение в неё изменений не может служить основанием для пересмотра» мест их размещения (пункт 17 Порядка).

2. Информация о проведённых публичных консультациях

Публичные консультации проводились с 07.03.2024 по 08.04.2024 на странице ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» по следующему адресу: <https://dem.nso.ru/#/npa/bills/8b25512b-2d04-45b7-82a1-43429f68896d>.

О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

- Минпромторг НСО;
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области (далее также — Уполномоченный по защите прав предпринимателей);
- департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области;
- государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области;
- МЖКХиЭ НСО;
- Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (далее — НО ООО «Деловая Россия»);
- Ассоциация малоформатной торговли;
- Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата»;
- Союз «Новосибирская городская торгово-промышленная палата»;
- Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Межрегиональная ассоциация руководителей предприятий;

— Администрации муниципальных районов Новосибирской области: Баганского, Барабинского, Болотнинского, Венгеровского, Доволенского, Здвинского, Искитимского, Карасукского, Каргатского, Колыванского, Коченёвского, Кочковского, Краснозёрского, Куйбышевского, Купинского, Кыштовского, Новосибирского, Маслянинского, Мошковского, Ордынского, Северного, Сузунского, Татарского, Тогучинского, Убинского, Усть-Таркского, Чановского, Черепановского, Чистоозерного и Чулымского районов;

— администрации городских округов Новосибирской области: Бердск, Новосибирск, Обь, рабочий посёлок Кольцово, Искитим;

— Совет поддержки и развития предпринимательской деятельности в Держинском районе города Новосибирска;

— Совет по защите законных интересов и прав субъектов малого и среднего предпринимательства в Железнодорожном районе города Новосибирска;

— местная общественная организация «Совет предпринимателей малого и среднего бизнеса Заельцовского района»;

— Союз поддержки и развития предпринимателей Ленинского района города Новосибирска;

— Совет по развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства в Октябрьском районе города Новосибирска;

— Совет по развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства в Советском районе города Новосибирска;

— Совет поддержки и развития предпринимательской деятельности в Центральном районе города Новосибирска;

— Совет предпринимателей Кировского района г. Новосибирска;

— Совет поддержки и развития предпринимательской деятельности в Калининском районе г. Новосибирска.

Администрации городов Бердска и Оби, рабочего посёлка Кольцово, а также Баганского, Здвинского, Искитимского, Карасукского, Каргатского, Колыванского, Краснозёрского, Куйбышевского, Купинский, Кыштовского, Маслянинского, Мошковского, Новосибирского, Ордынского, Татарского, Усть-Таркского, Чановского, Черепановского, Убинского муниципальных районов Новосибирской области сообщили об отсутствии замечаний и предложений по нормативному акту.

Разработчик в ответ на запрос Министерства направил обобщённую информацию о предложениях и проблемных вопросах реализации Порядка, полученную им в рамках обращений. Так, Департаментом инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска предлагалось внести в Порядок необходимость согласования с правообладателями инженерных сетей и коммуникаций при размещении нестационарных торговых объектов в их охранных зонах (за исключением мобильных торговых объектов).

Прокуратурой Новосибирской области по обращению уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области Мамулата Н. Е. предлагалось внести изменения в Порядок в части установления требований о

согласовании с владельцами инженерных сетей и коммуникаций при разработке (актуализации) схемы размещения нестационарных торговых объектов. Ранее Порядок содержал норму о необходимости согласования размещения нестационарных торговых объектов с владельцами инженерных сетей и коммуникаций. По итогам экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, проводимой Министерством, указанная норма признана утратившей силу как необоснованно затрудняющая осуществление предпринимательской деятельности.

Департаментом строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска предлагалось заменить картографический материал, полученный из общедоступных информационных ресурсов, в том числе из информационно-телекоммуникационной сети Интернет, прилагаемый к заявлению о включении места размещения нестационарного торгового объекта в схему размещения нестационарных торговых объектов, заменить схемой на кадастровом плане территории с указанием координат характерных точек границ территории (с использованием системы координат, применяемой при ведении Единого государственного реестра недвижимости).

Данные обращения мы не комментируем в настоящем разделе, поскольку и Уполномоченный по защите прав предпринимателей, и мэрия города Новосибирска направили свои предложения в рамках публичных консультаций. Они будут проанализированы в разделе 3.

Департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области в ответ на запрос Министерства направил информацию, что не осуществляет правоприменение по данному нормативному акту и не располагает информацией о наличии проблемных вопросов по его реализации.

Поступившие в рамках публичных консультаций замечания и предложения приведены в таблице 1.

Таблица 1. Перечень замечаний и предложений участников публичных консультаций

Замечание	Предложение
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области	
<p>1. Пунктом 8 Порядка установлены принципы, которыми следует руководствоваться при разработке схемы размещения нестационарных торговых объектов (далее в тексте замечаний и предложений участника публичных консультаций — схема).</p> <p>До 21.12.2017 подпунктом 2 указанного пункта предусматривалось, что нестационарные торговые объекты не должны размещаться на инженерных сетях и коммуникациях без согласования с владельцами этих сетей и коммуникаций.</p> <p>В настоящее время согласование места размещения НТО с владельцами сетей и коммуникаций осуществляется в соответствии с Положением о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утверждённым решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336, и отсутствие такого согласования является основанием для отказа в размещении НТО даже при наличии такого объекта в утверждённой схеме.</p> <p>2. Подпунктом 3 пункта 8 предусмотрен принцип, что НТО не должны ухудшать условия проживания и отдыха населения.</p> <p>Данное требование было предусмотрено СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов», утверждёнными Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 06.09.2001 (далее в пункте — СП 2001).</p> <p>01.01.2021 СП 2001 утратили силу в связи с изданием постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 07.09.2001 № 23, утвердившего новые СП 2.3.6.3668-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям деятельности торговых объектов и рынков, реализующих пищевую продукцию».</p> <p>Действующие правила не содержат указания на соблюдение требований, установленных подпунктом 3 пункта 8.</p>	<p>1. Считаю, что согласование с владельцами сетей и коммуникаций должно предусматриваться при утверждении схемы размещения НТО как первичного документа во всей процедуре размещения НТО, предусмотренной Порядком.</p> <p>Данное изменение позволит не допустить необоснованного включения в схему размещения НТО мест, на которых такое размещение невозможно в связи с прохождением инженерных сетей и коммуникаций.</p> <p>Предлагаю пункт 8 Порядка дополнить следующим подпунктом: «нестационарные торговые объекты не должны размещаться на инженерных сетях и коммуникациях без согласования с владельцами этих сетей и коммуникаций, в установленных законом случаях».</p> <p>2. Считаю необходимым конкретизировать принцип, установленный подпунктом 3 пункта 8 Порядка, с указанием того, какие условия и каким образом могут быть нарушены субъектом предпринимательской деятельности.</p>

Замечание	Предложение
<p>Кроме того, данное требование не конкретизировано, но является основанием для отказа во включении в схему, что необоснованно затрудняет осуществление предпринимательской деятельности, оказывает отрицательное воздействие на состояние конкуренции, так как делает возможным предоставление привилегий одним, ограничение для других.</p>	
Общество с ограниченной ответственностью «АА Инвест»	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Часто приходилось сталкиваться с ситуацией, когда не удавалось разместить нестационарный торговый объект, включённый в схему, из-за отказа владельцев инженерных коммуникаций. При этом в случае такого отказа ресурсоснабжающие организации ещё и выставляют счёт. 2. Каждый раз при продлении договора на размещение НТО требуют новые согласования с ресурсоснабжающими организациями. 3. В Новосибирске вопросом размещения нестационарных торговых объектов занимается 4 разных департамента мэрии. 4. Отсутствует порядок размещения и продления договоров для нестационарных объектов услуг. 5. Мы успели получить несколько компенсационных мест, но на сегодняшний день это невозможно. Все земли вдоль дорог передали в Городской центр организации дорожного движения, а там, где есть маленькие земельные участки с ранее существовавшими отводами, такие места находятся на коммуникациях. Места исключаются из центральной части города, а предоставляются в местах с малой проходимостью, в непривлекательных для торговли местах. 6. Порядок предоставления компенсационного места предполагает, что сначала демонтируют объект, потом приходится долго добиваться получения компенсационного места. Только бизнеса уже нет, люди уволены. Павильон передан куда-нибудь на хранение. 7. 40 дней с момента принятия решения о включении места в схему до внесения соответствующих изменений в схему — очень много. 8. От подачи заявления о включении в схему до установки объекта уходит больше года. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Установить упрощённый порядок продления договоров на размещение НТО, без дополнительных согласований с ресурсоснабжающими организациями. 2. Сформировать «единое окно» для решения вопросов, связанных с размещением НТО, в мэрии г. Новосибирска. 3. Установить упрощённый порядок перехода с договора аренды на договор размещения в заявительном порядке, без дополнительных согласований. Единственным условием для перехода должно являться наличие договора аренды земельного участка, как действующего, так и с окончанным сроком действия, по которому продолжает производиться оплата за фактическое размещение объекта. 4. Необходимо разработать проект нормативного правового акта, предусматривающий возможность предоставления сервитута на вышеуказанные земельные участки предпринимателям-владельцам НТО, ранее размещённых на основании договоров аренды земельных участков. 5. Закрепить упрощённый порядок перехода прав по договорам в заявительном порядке, без дополнительных процедур и согласований. 6. Ввести упрощённый (заявительный) порядок изменения специализации и типа НТО. Не должно быть ограничений в выборе предпринимательской деятельности. 7. При изменении границ и статуса разрешённого использования земельных участков на «земельные участки (территории) общего пользования (12.0) (объекты улично-дорожной сети, объекты благоустройства территории)», предоставленных в постоянное бессрочное пользование МБУ «Городской центр организации дорожного движения», муниципальные органы обязаны уведомлять о таких изменениях собственников НТО, расположенных на

Замечание	Предложение
	<p>таких земельных участках за 30 дней до изменения разрешённого использования земельных участков.</p> <p>8. Необходимо проработать вопрос предоставления места для размещения нестационарного торгового объекта в отводах для Городского центра организации дорожного движения.</p> <p>9. В порядок предоставления компенсационного места, необходимо внести изменение позволяющие получать компенсационные места до момента исключения из схемы, расторжения договора, демонтажа нестационарного объекта торговли и услуг, а значит привести НПА в соответствие принципу «меняется место – сохраняется бизнес».</p> <p>10. Необходимо дать возможность увеличивать свои существующие объекты за счёт компенсационных мест, так как получение новых ТУ и подключение к коммуникациям очень затратная часть для предпринимателя.</p> <p>11–12. При подготовке проектов благоустройства территорий, на которых размещаются НТО и МТО, предусматривать и заранее решать вопрос с предоставлением компенсационных мест при объективной невозможности «вписать» эти объекты на территорию после благоустройства (в обсуждении проекта благоустройства необходимо учитывать мнение профильных общественных объединений малого предпринимательства).</p>
Индивидуальный предприниматель Трусий Александр Петрович	
<p>1. Часто приходилось сталкиваться с ситуацией, когда не удавалось разместить нестационарный торговый объект, включённый в схему, из-за отказа владельцев инженерных коммуникаций. При этом в случае такого отказа ресурсоснабжающие организации ещё и выставляют счёт.</p> <p>2. Каждый раз при продлении договора на размещение НТО требуют новые согласования с ресурсоснабжающими организациями.</p> <p>3. В Новосибирске вопросом размещения нестационарных торговых объектов занимается 4 разных департамента мэрии.</p> <p>4. Отсутствует порядок размещения и продления договоров для нестационарных объектов услуг.</p>	<p>1. Установить упрощённый порядок продления договоров на размещение НТО, без дополнительных согласований с ресурсоснабжающими организациями.</p> <p>2. Сформировать «единое окно» для решения вопросов, связанных с размещением НТО, в мэрии г. Новосибирска.</p> <p>3. Установить упрощённый порядок перехода с договора аренды на договор размещения в заявительном порядке, без дополнительных согласований. Единственным условием для перехода должно являться наличие договора аренды земельного участка, как действующего, так и с окончанным сроком действия, по которому продолжает производиться оплата за фактическое размещение объекта.</p> <p>4. Необходимо разработать проект нормативного правового акта, предусматривающий возможность предоставления сервитута на</p>

Замечание	Предложение
<p>5. Не получили ни одного компенсационного места. На сегодняшний день это невозможно. Все земли вдоль дорог передали в Городской центр организации дорожного движения, а там, где есть маленькие земельные участки с ранее существовавшими отводами, такие места находятся на коммуникациях. Места исключаются из центральной части города, а предоставляются в местах с малой проходимостью, в непривлекательных для торговли местах.</p> <p>6. Порядок предоставления компенсационного места предполагает, что сначала демонтируют объект, потом приходится долго добиваться получения компенсационного места. Только бизнеса уже нет, люди уволены. Павильон передан куда-нибудь на хранение.</p> <p>7. 40 дней с момента принятия решения о включении места в схему до внесения соответствующих изменений в схему — очень много.</p> <p>8. От подачи заявления о включении в схему до установки объекта уходит больше года.</p>	<p>вышеуказанные земельные участки предпринимателям-владельцам НТО, ранее размещённых на основании договоров аренды земельных участков.</p> <p>5. Закрепить упрощённый порядок перехода прав по договорам в заявительном порядке, без дополнительных процедур и согласований.</p> <p>6. Ввести упрощённый (заявительный) порядок изменения специализации и типа НТО. Не должно быть ограничений в выборе предпринимательской деятельности.</p> <p>7. При изменении границ и статуса разрешённого использования земельных участков на «земельные участки (территории) общего пользования (12.0) (объекты улично-дорожной сети, объекты благоустройства территории)», предоставленных в постоянное бессрочное пользование МБУ «Городской центр организации дорожного движения», муниципальные органы обязаны уведомлять о таких изменениях собственников НТО, расположенных на таких земельных участках за 30 дней до изменения разрешённого использования земельных участков.</p> <p>8. Необходимо проработать вопрос предоставления места для размещения нестационарного торгового объекта в отводах для Городского центра организации дорожного движения.</p> <p>9. В порядок предоставления компенсационного места, необходимо внести изменение позволяющие получать компенсационные места до момента исключения из схемы, расторжения договора, демонтажа нестационарного объекта торговли и услуг, а значит привести НПА в соответствие принципу «меняется место – сохраняется бизнес».</p> <p>10. Необходимо дать возможность увеличивать свои существующие объекты за счёт компенсационных мест, так как получение новых ТУ и подключение к коммуникациям очень затратная часть для предпринимателя.</p> <p>11–12. При подготовке проектов благоустройства территорий, на которых размещаются НТО и МТО, предусматривать и заранее решать вопрос с предоставлением компенсационных мест при объективной невозможности «вписать» эти объекты на территорию после благоустройства (в обсуждении проекта благоустройства необходимо учитывать мнение профильных общественных объединений малого предпринимательства).</p>
<p>Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области</p>	

Замечание	Предложение
<p>Согласно пункту 11 Порядка, проект схемы рассматривается органом, указанным в пункте 9 Порядка, в течение 5 рабочих дней со дня поступления на согласование в указанный уполномоченный орган.</p> <p>На территории Новосибирской области областным исполнительным органом государственной власти, осуществляющим исполнительно-распорядительную, надзорную и контролируемую деятельность в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, является Инспекция.</p> <p>В своей деятельности Инспекция руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Уставом Новосибирской области, законами Новосибирской области, постановлениями, распоряжениями Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области.</p> <p>Пункт 11 Порядка устанавливает для ОМС возможность необоснованно широких пределов усмотрения в нарушение компетенции государственного органа, что является чрезмерной свободой подзаконного нормотворчества.</p>	
Департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска	
<p>Актуальной проблемой для города Новосибирска является высокая концентрация нестационарных торговых объектов на отдельных территориях. Возникновению данной проблемы способствовал ряд факторов. Недостаточное регулирование отдельных норм в документах, регламентирующих порядок формирования схемы размещения нестационарных торговых объектов, ограничивают органы местного самоуправления в решении вопросов местного значения, а также реализации прав собственника муниципального имущества, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (например, в сфере осуществления дорожной, градостроительной деятельности, организации массового отдыха жителей).</p>	<p>1–3. В связи с активным развитием и ростом города Новосибирска требуется механизм перераспределения нестационарных торговых объектов, который позволит избежать перенасыщения нестационарными торговыми объектами в одних местах и устранять дефицит услуг первой необходимости в других местах. Существующих оснований для невключения и исключения мест размещения нестационарных торговых объектов из схемы недостаточно для решения вопросов местного значения такого крупного муниципального образования, как Новосибирск.</p> <p>Так, указанным Порядком установлены допустимые основания внесения изменений в Схему в части исключения мест размещения нестационарных торговых объектов, к которым отнесено в том числе принятие решения об изъятии земельного участка, на котором предусмотрено место размещения нестационарного торгового объекта для государственных или</p>

Замечание	Предложение
	<p>муниципальных нужд либо о благоустройстве территории, на которой предусмотрено место размещения нестационарного торгового объекта.</p> <p>Однако данные основания не являются в настоящее время достаточными для решения органами местного самоуправления вопросов местного значения, так как не охватывают весь перечень возможных к принятию решений, к которым можно в числе прочего отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> — решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка (в месте размещения нестационарного торгового объекта) в соответствии с нормами Земельного кодекса РФ, в том числе для строительства, а также о предоставлении (в месте размещения нестационарного торгового объекта) земельного участка физическому или юридическому лицу; — решение о резервировании земель, земельного участка, на котором предполагается размещение нестационарного торгового объекта, для государственных или муниципальных нужд; — решение о проведении торгов по продаже или на право заключения договора аренды земельного участка. <p>Отсутствие в Порядке указанных вариантов решений затрудняет принятие органом местного самоуправления оперативных мер по исключению мест из схемы размещения нестационарных торговых объектов с последующим предоставлением хозяйствующим субъектам компенсационных мест.</p> <p>Расширение оснований для исключения мест размещения нестационарных торговых объектов из Схемы позволит в полной мере осуществлять органом местного самоуправления предусмотренные Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия, в том числе по реализации документов стратегического планирования, а также постепенно перераспределять нестационарные торговые объекты на территории города из мест чрезмерного скопления в иные места, в том числе новые или строящиеся жилые микрорайоны.</p> <p>4–6. Аналогичное изменение следует внести и в качестве основания для отказа органом местного самоуправления во включении места нестационарного торгового объекта в Схему.</p>

Замечание	Предложение
	7. В целях исключения имеющейся правовой неопределённости считаем необходимым дополнить Порядок формирования схемы размещения нестационарных торговых объектов отсылкой на правила благоустройства, принятые в каждом муниципальном образовании.

3. Анализ действующего регулирования

Анализ действующего регулирования осуществляется с учётом поступивших замечаний и предложений.

3.1. Вопросы, не регулируемые Порядком

3.1.1. Согласование с владельцами инженерных коммуникаций

Уполномоченный по защите прав предпринимателей отметил (замечание 1), что до 21.12.2017 подпунктом 2 пункта 8 Порядка предусматривалось, что нестационарные торговые объекты не должны размещаться на инженерных сетях и коммуникациях без согласования с владельцами этих сетей и коммуникаций. В настоящее время, согласно сообщению участника публичных консультаций, отсутствие такого согласования является основанием для отказа в размещении нестационарного торгового объекта даже при наличии такого объекта в утверждённой схеме. Аналогичные замечания высказали ООО «АА Инвест» (замечание 1) и ИП Александр Петрович Трусий (замечание 1). При этом последние два участника публичных консультаций также сообщили о том, что сама по себе процедура согласования платная для субъектов предпринимательской деятельности.

Для устранения этого недостатка Уполномоченный по защите прав предпринимателей предложил (предложение 1) дополнить пункт 8 Порядка подпунктом следующего содержания: «нестационарные торговые объекты не должны размещаться на инженерных сетях и коммуникациях без согласования с владельцами этих сетей и коммуникаций, в установленных законом случаях».

Кроме того, Министерство изучило тексты писем об отказе субъектам предпринимательской деятельности в заключении договора на установку и эксплуатацию нестационарных торговых объектов в городе Новосибирске.

В текстах указанных писем соответствующий орган местного самоуправления в обоснование отказа ссылается (исключительно или в числе прочего) на то обстоятельство, что предполагаемое размещение нестационарного торгового объекта находится в охранной зоне инженерных коммуникаций и владельцем таких инженерных коммуникаций его размещение не согласовано.

При этом в письмах упоминаются такие виды коммуникаций, как газопровод, линии или сети электропередачи, сети водоснабжения. В некоторых случаях тип коммуникаций не конкретизируется.

Необходимо заметить, что перечень случаев, при котором федеральные нормативные правовые акты, регулирующие правовой режим охранных зон перечисленных инженерных коммуникаций, требуют получения согласования владельцев таких коммуникаций, более узок, чем сложившийся на практике в муниципальных образованиях Новосибирской области и (или) вытекает из муниципальных нормативных правовых актов.

Так, абзац седьмой пункта 4.7 Положения о нестационарных объектах на территории города Новосибирска¹ предусматривает следующее основание для отказа в заключении договора на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта: несоответствие размещения нестационарного торгового объекта требованиям в том числе муниципальных правовых актов города Новосибирска. При этом абзац четвёртый пункта 2.2.5.4 Правил благоустройства территории города Новосибирска² запрещает размещение нестационарных объектов в охранной зоне инженерных сетей и коммуникаций без согласования с правообладателями данных сетей и коммуникаций. Под нестационарными объектами, как следует из пункта 2.2.5.1 указанных Правил благоустройства и абзаца второго пункта 2.1 указанного выше Положения о нестационарных объектах, понимается «объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение». Данная дефиниция почти дословно воспроизводит определение нестационарного торгового объекта, приведённое в пункте 2 статьи 2 Закона о торговле³, различаясь с ним лишь в родовом понятии: вместо словосочетания «торговый объект», используемом во втором, в первом используется слово «объект».

Таким образом, положения приведённых муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска предусматривает такое основание для отказа в заключении договора на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта, как отсутствие согласования владельца инженерных сетей и коммуникаций, в охранных зонах которых предполагается размещение такого объекта.

Аналогично, абзац четвёртый пункта 1.2 Положения о нестационарных торговых объектах на территории города Искитима Новосибирской области⁴ определяет «схему и (или) эскизный проект» как «чертёж, выполненный на топографической основе г. Искитима М 1:500 с указанием предполагаемого места расположения нестационарного торгового объекта, *согласованного с балансодержателями инженерных коммуникаций* (за исключением мобильных объектов)». Абзацем седьмым пункта 3.3 указанного Положения установлено, что к заявлению о заключении договора на установку и эксплуатацию нестационарного торгового объекта прилагается схема и (или) эскизный проект. Абзацем третьим пункта 3.7 Положения установлено такое основание для отказа в заключении договора на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта, как несоответствие представленных документов требованиям, предусмотренным пунктом 3.3 Положения.

¹ Утверждено решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336.

² Утверждено решением Совета депутатов г. Новосибирска от 27.09.2017 № 469.

³ Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

⁴ Утверждено решением Совета депутатов города Искитима от 23.12.2015 № 464.

Таким образом, положения приведённых пунктов Положения о нестационарных торговых объектах на территории города Искитима Новосибирской области фактически требуют согласования места размещения нестационарных торговых объектов (кроме мобильных торговых объектов) с балансодержателями инженерных коммуникаций.

Между тем, в федеральных нормативных правовых актах предусмотрены следующие случаи, когда необходимо (может быть необходимо) согласование владельцев перечисленных выше инженерных коммуникаций для осуществления какой-либо деятельности в охранных зонах таких коммуникаций.

Пункты 14–16 Правил охраны газораспределительных сетей, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 20.11.2000 № 878, устанавливают следующее:

«14. На земельные участки, входящие в охранные зоны газораспределительных сетей, в целях предупреждения их повреждения или нарушения условий их нормальной эксплуатации налагаются ограничения (обременения), которыми запрещается лицам, указанным в пункте 2 настоящих Правил:

а) строить объекты жилищно-гражданского и производственного назначения;

б) сносить и реконструировать мосты, коллекторы, автомобильные и железные дороги с расположенными на них газораспределительными сетями без предварительного выноса этих газопроводов по согласованию с эксплуатационными организациями;

в) разрушать берегоукрепительные сооружения, водопропускные устройства, земляные и иные сооружения, предохраняющие газораспределительные сети от разрушений;

г) перемещать, повреждать, засыпать и уничтожать опознавательные знаки, контрольно-измерительные пункты и другие устройства газораспределительных сетей;

д) устраивать свалки и склады, разливать растворы кислот, солей, щелочей и других химически активных веществ;

е) огораживать и перегораживать охранные зоны, препятствовать доступу персонала эксплуатационных организаций к газораспределительным сетям, проведению обслуживания и устранению повреждений газораспределительных сетей;

ж) разводить огонь и размещать источники огня;

з) рыть погребов, копать и обрабатывать почву сельскохозяйственными и мелиоративными орудиями и механизмами на глубину более 0,3 метра;

и) открывать калитки и двери газорегуляторных пунктов, станций катодной и дренажной защиты, люки подземных колодцев, включать или отключать электроснабжение средств связи, освещения и систем телемеханики;

к) набрасывать, приставлять и привязывать к опорам и надземным газопроводам, ограждениям и зданиям газораспределительных сетей посторонние предметы, лестницы, влезать на них;

л) самовольно подключаться к газораспределительным сетям.

15. Лесохозяйственные, сельскохозяйственные и другие работы, не подпадающие под ограничения, указанные в пункте 14 настоящих Правил, и не связанные с нарушением земельного горизонта и обработкой почвы на глубину более 0,3 метра, производятся собственниками, владельцами или пользователями земельных участков в охранной зоне газораспределительной сети при условии предварительного письменного уведомления эксплуатационной организации не менее чем за 3 рабочих дня до начала работ.

16. Хозяйственная деятельность в охранных зонах газораспределительных сетей, не предусмотренная пунктами 14 и 15 настоящих Правил, при которой производится нарушение поверхности земельного участка и обработка почвы на глубину более 0,3 метра, осуществляется *на основании письменного разрешения эксплуатационной организации газораспределительных сетей*».

Как видно из приведённых положений, фактически получение согласия эксплуатационной организации газораспределительных сетей требуется лишь в случаях, когда предполагается проведение работ, нарушающих поверхность земельного участка на глубину более 0,3 метра, если только сами такие работы не подпадают под закрытый перечень запрещённых.

Правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 160, прямо не устанавливают случаев, когда требуется получение согласования владельца таких объектов. Однако пункт 11 указанных Правил предусматривает перечень случаев, при которых «в пределах охранной зоны без соблюдения условий осуществления соответствующих видов деятельности, предусмотренных решением о согласовании такой охранной зоны, юридическим и физическим лицам запрещаются:

а) горные, взрывные, мелиоративные работы, в том числе связанные с временным затоплением земель;

б) дноуглубительные, землечерпальные и погрузочно-разгрузочные работы, добыча рыбы, других водных животных и растений придонными орудиями лова, устройство водопоев, колка и заготовка льда (в охранных зонах подводных кабельных линий электропередачи);

в) проход судов, у которых расстояние по вертикали от верхнего крайнего габарита с грузом или без груза до нижней точки провеса проводов переходов воздушных линий электропередачи через водоёмы менее минимально допустимого расстояния, в том числе с учётом максимального уровня подъёма воды при паводке;

г) проезд машин и механизмов, имеющих общую высоту с грузом или без груза от поверхности дороги более 4,5 метра (в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

д) земляные работы на глубине более 0,3 метра (на вспахиваемых землях на глубине более 0,45 метра), а также планировка грунта (в охранных зонах подземных кабельных линий электропередачи);

е) полив сельскохозяйственных культур в случае, если высота струи воды может составить свыше 3 метров (в охранных зонах воздушных линий электропередачи);

ж) полевые сельскохозяйственные работы с применением сельскохозяйственных машин и оборудования высотой более 4 метров (в охранных зонах воздушных линий электропередачи) или полевые сельскохозяйственные работы, связанные с вспашкой земли (в охранных зонах кабельных линий электропередачи);

з) посадка и вырубка деревьев и кустарников».

Следовательно, требование согласовать размещение нестационарных торговых объектов с владельцами объектов электросетевого хозяйства можно считать вытекающими из указанных Правил при соблюдении двух условий одновременно:

1) если работы, связанные с возведением или эксплуатацией нестационарного торгового объекта, подпадают под какой-либо из приведённых подпунктов пункта 11 Правил;

2) условием осуществления такой деятельности, предусмотренным решением о согласовании такой охранной зоны, является получение такого согласования (согласия, разрешения и т. п.) владельца объекта электросетевого хозяйства.

В остальных случаях, в том числе при несоблюдении хотя бы одного из названных условий, соответствующие виды деятельности запрещаются или не запрещаются вне зависимости от наличия или отсутствия согласия владельца объектов электросетевого хозяйства.

Понятие «охранная зона сетей водоснабжения» в законодательстве Российской Федерации не используется. Однако для источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения устанавливаются зоны санитарной охраны. Соответствующие санитарные правила и нормы (СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения») утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 14.03.2002 № 10. Указанные правила не предусматривают случаев, когда необходимо получение согласия владельцев сети водоснабжения на установку и эксплуатацию нестационарных торговых объектов, а также не содержит положений, из которых вытекает запрет такой деятельности. Пунктами 3.4.1 и 3.4.2 указанных Санитарных правил и норм в санитарно-защитной полосе водоводов запрещено размещение источников загрязнения почвы и грунтовых вод, а также прокладка водоводов по территории свалок, полей ассенизации, полей фильтрации, полей орошения, кладбищ, скотомогильников, прокладка магистральных водоводов по территории промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Исходя из изложенного, само по себе размещение нестационарного торгового объекта в таких зонах не нарушает требования приведённых Санитарных правил и норм.

Таким образом, органы местного самоуправления требуют наличия согласования с владельцами инженерных коммуникаций в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации. Следовательно, дополнение пункта 8 Порядка предложенным подпунктом «нестационарные

торговые объекты не должны размещаться на инженерных сетях и коммуникациях без согласования с владельцами этих сетей и коммуникаций в установленных законом случаях» не коснётся тех правоотношений, в которых возникает имеющаяся проблема и, следовательно, не решит её.

Кроме того, как вытекает, в частности, из приведённых положений нормативных правовых актов Российской Федерации, в тех случаях, когда требуется (может требоваться) какое-либо согласование, под такую необходимость подпадает непосредственная деятельность, осуществляемая в охранных зонах инженерных коммуникаций, а не включение места размещения какого-либо объекта в схему размещения таких объектов.

Иными словами, дополнение Порядка предложенной формулировкой будет иметь те же правовые последствия, что и отсутствие такой формулировки.

В связи с изложенным Министерство не считает возможным согласиться с предложением 1 Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

При этом, как сообщалось выше, само замечание, в связи с которым высказано данное предложение, дали также иные участники публичных консультаций, а факты, положенные в его основу, подтверждаются материалами, представленными субъектами предпринимательской деятельности, а также приведёнными положениями муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований Новосибирской области.

Ситуация, при которой на месте, включённом в схему нестационарных торговых объектов, невозможно разместить такой объект, Министерство полагает необоснованно ограничивающей осуществление предпринимательской деятельности. Отказ в таком размещении должен вытекать из обстоятельств, которые потенциально устранимы без внесения изменений в схему. Следовательно, на этапе включения объекта в схему органу местного самоуправления необходимо убедиться в отсутствии обстоятельств, по которым он впоследствии будет вынужден отказывать в размещении нестационарного торгового объекта каждому заявителю, пожелавшему осуществлять торговую деятельность в указанном месте.

При этом характеристика самих таких обстоятельств не может нарушать баланс общественных и частных интересов. В частности, Конституционный Суд Российской Федерации указывал на «необходимость достижения в каждом конкретном случае при утверждении (изменении) схемы размещения нестационарных торговых объектов баланса интересов местного сообщества в целом и соответствующих хозяйствующих субъектов с учётом особенностей конкретного муниципального образования», а также на то, что «органы местного самоуправления не лишены возможности, действуя в пределах своих полномочий, решать вопросы размещения торговых объектов, принимая во внимание их нестационарный характер, в целях создания условий для наилучшего удовлетворения потребностей населения в получении необходимых

товаров, работ и услуг по месту жительства и без ущерба для стабильного ведения предпринимательства»⁵.

Министерство полагает, что требования муниципальных нормативных правовых актов, выявленные в ходе настоящей экспертизы, а также их фактическое действие нарушают такой баланс.

Пункт 36 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации определяет благоустройство территории как деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного правилами благоустройства территории муниципального образования, направленную на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населённых пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий.

В то же время зоны с особыми условиями использования территорий (к числу которых относятся охранные зоны объектов электроэнергетики, трубопроводов, включая газопроводы, зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения⁶) устанавливаются в следующих целях:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) безопасная эксплуатация объектов транспорта, связи, энергетики, объектов обороны страны и безопасности государства;
- 3) обеспечение сохранности объектов культурного наследия, геодезических пунктов государственной геодезической сети, нивелирных пунктов государственной нивелирной сети и гравиметрических пунктов государственной гравиметрической сети;
- 4) охрана окружающей среды, в том числе защита и сохранение природных лечебных ресурсов, предотвращение загрязнения, засорения, заиления водных объектов и истощения их вод, сохранение среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира;
- 5) обеспечение обороны страны и безопасности государства⁷.

Цели благоустройства, вытекающие из его определения, и цели установления зон с особыми условиями использования территорий (далее — ЗсОУИТ) сопоставимы:

Цели благоустройства	Цели установления ЗсОУИТ
поддержание и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования	защита жизни и здоровья граждан
обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан	безопасная эксплуатация объектов транспорта, связи, энергетики, объектов обороны страны и безопасности государства

⁵ Абзац пятый пункта 2 мотивировочной части определения от 29.01.2015 № 225-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Администрации города Иркутска на нарушение конституционных прав и свобод положением части 6 статьи 10 Федерального закона „Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации“».

⁶ Пункты 3, 6, 16 статьи 105 Земельного кодекса Российской Федерации.

⁷ Часть 1 статьи 104 Земельного кодекса Российской Федерации.

Цели благоустройства	Цели установления ЗсОУИТ
	обеспечение сохранности объектов культурного наследия, геодезических пунктов государственной геодезической сети, нивелирных пунктов государственной нивелирной сети и гравиметрических пунктов государственной гравиметрической сети
	охрана окружающей среды, в том числе защита и сохранение природных лечебных ресурсов, предотвращение загрязнения, засорения, заиления водных объектов и истощения их вод, сохранение среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира
	обеспечение обороны страны и безопасности государства
содержание территорий населённых пунктов и расположенных на таких территориях объектов	

Размещение нестационарного торгового объекта без согласования с владельцем инженерных коммуникаций (в силу того, что он является нестационарным) не препятствует содержанию территории и расположенных на ней объектов. Значит, запрет служит либо для предотвращения негативного воздействия на инженерные коммуникации со стороны владельца или пользователей нестационарного торгового объекта, либо для защиты здоровья граждан. Эти цели совпадают с такими целями установления зон с особыми условиями использования территорий, как «защита жизни и здоровья граждан» и «безопасная эксплуатация объектов транспорта, связи, энергетики, объектов обороны страны и безопасности государства» соответственно.

Таким образом, по сравнению с муниципальными нормативными правовыми актами федеральные нормативные правовые акты для достижения тех же целей предусматривают иные, более мягкие ограничения по использованию тех же территорий. При этом пункт 6 части 1 статьи 106 Земельного кодекса Российской Федерации (далее — ЗК РФ) относит определение перечня ограничений использования земельных участков — к полномочиям Правительства Российской Федерации (за исключением зон с особыми условиями использования территорий, которые возникают в силу федерального закона).

При этом постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2467 был утверждён Перечень нормативных правовых актов и групп нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов, отдельных положений нормативных правовых актов и групп нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, правовых актов, отдельных положений правовых актов, групп правовых актов исполнительных и распорядительных органов государственной власти РСФСР и Союза ССР, решений Государственной комиссии по радиочастотам, содержащих обязательные требования, в отношении которых не применяются положения частей 1, 2 и 3 статьи 15 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

Указанный Перечень устанавливает, какие нормативные правовые акты органов исполнительной власти, вступившие в силу до 1 января 2020 года и содержащие обязательные требования, продолжают действие. Пунктом 1060 Перечня предусмотрено постановление Главного государственного санитарного врача РФ, утвердившее СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения». Таким образом соответствующее полномочие Правительства РФ было делегировано Главному государственному санитарному врачу РФ. Остальные рассмотренные выше нормативные акты, устанавливающие ограничения для охранных зон, приняты Правительством РФ.

Учитывая изложенное, Министерство исходит из того, что рассматриваемое требование является избыточным по отношению к целям его введения. При этом его несоблюдение делает невозможным осуществление предпринимательской деятельности в месте, предусмотренном схемой размещения нестационарных торговых объектов. Сказанное может свидетельствовать о нарушении пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции в Российской Федерации», запрещающего необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Сам по себе отказ во включении места размещения нестационарного торгового объекта в схему в связи с тем, что на нём невозможно разместить такой объект без нарушения требований нормативных правовых актов Российской Федерации, и внесение соответствующих изменений в Порядок представляются оправданными. Однако Министерство не располагает сведениями, которые бы явно указывали на такую невозможность. Поэтому на момент дачи настоящего заключения причин для внесения таких изменений не усматривается.

В связи с изложенным Министерство пришло к следующим выводам.

Во-первых, совокупные положения Порядка и муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований Новосибирской области допускают ситуацию, при которой в схему размещения нестационарных торговых объектов включаются такие места их размещения, на которых фактическое размещение таких объектов невозможно.

Во-вторых, на наш взгляд, это вызвано не недостатками Порядка, требующими устранения, а положениями соответствующих муниципальных нормативных правовых актов.

В-третьих, в связи с изложенным Министерство полагает возможным рекомендовать органам местного самоуправления:

1) при наличии в муниципальных нормативных правовых актах положений, в соответствии с которыми невозможно размещение нестационарного торгового объекта без согласия (согласования) владельца инженерных коммуникаций:

- а) путём прямого запрета их размещения без такого согласия (согласования);
- б) путём возложения на орган местного самоуправления, а равно на заявителя обязанности получить такое согласие (обеспечить согласование);
- в) путём указания в числе документов, представляемых заявителем, такого согласия (документа о согласовании) или документа, согласованного с владельцем инженерных коммуникаций;

г) иных положений, приводящим к указанным последствиям, —

оценить обоснованность таких положений с учётом приведённой выше аргументации и при необходимости внести в них соответствующие изменения (например, предусмотреть обязательность такого согласия лишь в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации);

2) при отказе в размещении объекта в связи с получением отказа от владельца инженерных коммуникаций указывать правовое обоснование такого отказа со ссылкой на структурную единицу нормативного правового акта Российской Федерации, которая:

а) требует получение согласия владельца инженерных коммуникаций на размещение объекта (на осуществление деятельности, необходимой для этого);

б) или запрещает размещение объекта (или осуществление деятельности, необходимой для этого) в заявленном месте;

при необходимости предусмотреть соответствующие основания для отказа в размещении нестационарного торгового объекта;

3) при выявлении случаев, когда отказ в размещении объекта в охранных зонах инженерных коммуникаций или иных зонах с особыми условиями использования территорий был обусловлен императивным запретом, содержащимся в нормативном правовом акте Российской Федерации, устанавливающим ограничения деятельности в такой зоне, сообщить об этом Разработчику и Министерству для внесения соответствующих изменений в Порядок.

Полагаем, что отмена положений муниципальных нормативных правовых актов, которые допускают неправомерные отказы в размещении объектов в охранных зонах инженерных коммуникаций или иных зонах с особыми условиями использования территорий, приведёт к решению выше обозначенных проблем. В настоящее время в рамках сложившейся практики применения этих муниципальных нормативных актов субъекты предпринимательства несут необоснованные расходы, не получают доходы и консолидированный бюджет Новосибирской области.

Так, по информации предпринимателей - участников публичных консультаций, за последние 9 лет только в Новосибирске количество киосков и павильонов уменьшилось на более чем 2000 единиц, на 8500 единиц сократилось и количество рабочих мест.

Далее, с учетом представленных нам субъектами предпринимательства данных, оценим недополученные доходы бюджета Новосибирской области ввиду значительного сокращения нестационарных торговых объектов, а также проведем оценку необоснованных расходов бизнеса, которые возникнут в 2024 году при сохранении действующего регулирования.

Вначале проведем оценку годового объема недополученных доходов бюджета в части снижения НДФЛ и арендной платы за земельные участки. Для этого используем данные по:

объёму недополученных бюджетных доходов за месяц за счет НДФЛ в расчете на одно рабочее место (2,58 тыс. руб.);

общему количеству рабочих мест, сократившихся в результате ликвидации объектов (8 500 раб. мест);

объёму недополученных бюджетных доходов за месяц за счет арендной платы за земельные участки, на которых ранее размещались нестационарные торговые объекты (10 000 тыс. руб.);

Объём недополученных доходов бюджета в части снижения НДФЛ ввиду значительного сокращения нестационарных торговых объектов в 2024 году составит:

$$2,58 \text{ тыс. руб.} \times 8\,500 \text{ раб. мест} \times 12 \text{ мес.} = 263\,160 \text{ тыс. руб.}$$

Объём недополученных доходов бюджета в части арендной платы за земельные участки, на которых ранее размещались нестационарные торговые объекты в 2024 году составит:

$$10\,000 \text{ тыс. руб.} \times 12 \text{ мес.} = 120\,000 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, объём недополученных доходов консолидированного бюджета Новосибирской области может составить в 2024 году порядка 383 000 тыс. руб. (263 160 тыс. руб. + 120 000 тыс. руб. = 383 160 тыс. руб.).

Далее проведем оценку избыточных расходов субъектов предпринимательской деятельности, которые возникнут у них в случае прогнозируемой ликвидации торговых объектов. На сегодняшний день планируется расторгнуть еще примерно 400 договоров аренды земельных участков в связи со снятием их с кадастрового учета, невозможности перейти с договоров аренды на договоры размещения в связи с отсутствием согласований с ресурсоснабжающими организациями, передачей земель в МБУ «Городской центр организации дорожного движения» (далее – МБУ «ГЦОДД»).

По оценке предпринимателей минимальная стоимость вывоза НТО площадью 10 м² составляет порядка 20 тыс. руб. Предполагаемые расходы предпринимателей в связи с необходимостью сокращения штатной численности могут составить около 200 тыс. руб. на 1 нестационарный торговый объект. Просуммируем эти данные и умножим их на количество НТО, ликвидация которых предполагается в 2024 году:

$$(20 \text{ тыс. руб.} + 200 \text{ тыс. руб.}) \times 400 \text{ НТО} = 88\,000 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, избыточные расходы предпринимателей (без учета расходов по демонтажу НТО, их утилизации или организации хранения торговых объектов и др.) при действующем регулировании в 2024 году составят порядка 90 000 тыс. руб.

3.1.2. Упрощенный порядок продления договоров на размещение НТО

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий сообщили (замечание 2), что при продлении договора на размещение НТО необходимо получать новое согласование с ресурсоснабжающими организациями, и предложили (предложение 1) установить упрощенный порядок продления договора, без такого согласования.

Как следует из содержания замечания, описанная проблема возникает после утверждения схемы или внесения изменений в неё. Такие правоотношения выходят за пределы правового регулирования Порядка и регламентируются

муниципальными нормативными правовыми актами соответствующего муниципального образования.

По этой причине Министерство считает целесообразным рекомендовать органам местного самоуправления рассмотреть его в рамках своих полномочий.

3.1.3. Единое окно для решения вопросов, связанных с размещением НТО

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий сообщили (замечание 3), что в Новосибирске вопросом размещения нестационарных торговых объектов занимается 4 разных департамента мэрии, и предложили (предложение 2) создать в мэрии «единое окно» для решения вопросов, связанных с размещением НТО.

Данный вопрос также находится вне пределов правового регулирования Порядка и может быть решён не иначе чем на уровне местного самоуправления, в связи с чем Министерство рекомендует органам местного самоуправления рассмотреть его в рамках своих полномочий.

3.1.4. Отсутствие порядка размещения и продления договоров на размещение нестационарных объектов услуг

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий отметили (замечание 4) отсутствие порядка размещения и продления договоров для нестационарных объектов услуг.

Это соответствует действительности, однако обусловлено тем, что Приказ является реализацией полномочий субъекта Российской Федерации, вытекающей из федерального закона, регулирующего *торговую* деятельность и размещение нестационарных *торговых* объектов. В связи с этим Министерство не может рассматривать сказанное как недостаток Приказа, необоснованно затрудняющий осуществление предпринимательской деятельности. О каких-либо конкретных проблемах, вытекающих из него, участник публичных консультаций не сообщил. Учитывая изложенное, Министерство рекомендует органам местного самоуправления рассмотреть данное замечание в рамках своих полномочий.

3.1.5. Упрощённый порядок перехода с договора аренды на договор размещения

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий предложили (предложение 3) установить упрощённый порядок перехода с договора аренды на договор размещения.

Министерство отмечает, что содержание данного предложения не относится к предмету правового регулирования Приказа. Утверждённый Порядок не содержит и, учитывая его природу, не должен содержать информацию о правовых основаниях размещения нестационарных торговых объектов на конкретных местах. Вопрос о правовой природе, содержании и порядке заключения договоров находится в компетенции органов местного самоуправления и регулируется соответствующими муниципальными нормативными правовыми актами. Министерство рекомендует органам местного самоуправления рассмотреть его в рамках своих полномочий.

3.1.6. Предоставление сервитута арендаторам земельных участков — владельцам НТО

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий предложили (предложение 5) разработать нормативный акт, предусматривающий возможность предоставления сервитута на вышеуказанные земельные участки предпринимателям — владельцам НТО, ранее размещённых на основании договоров аренды земельных участков.

Как видно из содержания предложения, речь в нём не идёт о необходимости внесения изменений в Приказ. Кроме того, правоотношения, возникающие после утверждения схемы и возникающие на этапе размещения конкретного объекта в месте, которое включено в схему, выходит за пределы правового регулирования Порядка и относится к компетенции органов местного самоуправления. По этим причинам Министерство полагает целесообразным рекомендовать органам местного самоуправления рассмотреть его в рамках своих полномочий.

3.1.7. Упрощённый порядок перехода прав по договорам

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий предложили (предложение 6) закрепить упрощённый порядок перехода прав по договорам.

Министерство отмечает, что данное предложение не касается предмета правового регулирования Порядка. Правоотношения, затронутые в предложении, могут быть урегулированы соответствующим муниципальным нормативным правовым актом. В связи с этим Министерство также полагает возможным рекомендовать органам местного самоуправления рассмотреть данный вопрос в рамках своих полномочий.

3.1.8. Уведомление об изменении разрешённого вида использования земельного участка

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий предложили (предложение 7) обязать органы местного самоуправления за 30 дней уведомлять владельцев нестационарных объектов об изменении разрешённого вида использования земельного участка, на котором расположены такие объекты, на «земельные участки (территории) общего пользования (12.0) (объекты улично-дорожной сети, объекты благоустройства территории)» (при этом в предложении конкретизировалось, что речь идёт о земельных участках, предоставленных в постоянное бессрочное пользование МБУ «ГЦОДД»).

Указанный вопрос также выходит за пределы предмета правового регулирования Порядка, данные правоотношения регулируются соответствующими муниципальными нормативными правовыми актами. В связи с этим Министерство рекомендует органам местного самоуправления рассмотреть данный вопрос в пределах своих полномочий.

3.1.9. Дополнение ссылкой на правила благоустройства

Департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска предложил (предложение 7) «дополнить Порядок... отсылкой на правила благоустройства, принятые в каждом муниципальном образовании» «в целях исключения имеющейся правовой неопределённости».

Министерство отмечает, что из текста предложения не вполне ясно, в чём состоит указанная правовая неопределённость, проблемы и аргументация предлагаемого изменения участником публичных консультаций не приведены, ввиду чего Министерство считает возможным отклонить данное предложение.

3.1.10. Выводы

Замечания и предложения в данном разделе преимущественно касаются вопросов, не относящихся к предмету правового регулирования Порядка, и по этой причине основная их часть отклонена. Однако они (в том числе их количество) могут свидетельствовать о наличии проблем в сфере осуществления нестационарной торговли. Поэтому Министерство полагает возможным рекомендовать органам местного самоуправления рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в муниципальные нормативные правовые акты или практику их реализации.

С учётом изложенного, Министерство рекомендует органам местного самоуправления:

1) при наличии в муниципальных нормативных правовых актах положений, в соответствии с которыми невозможно размещение нестационарного торгового объекта без согласия (согласования) владельца инженерных коммуникаций:

а) путём прямого запрета их размещения без такого согласия (согласования);
б) путём возложения на орган местного самоуправления, а равно на заявителя обязанности получить такое согласие (обеспечить согласование);

в) путём указания в числе документов, представляемых заявителем, такого согласия (документа о согласовании) или документа, согласованного с владельцем инженерных коммуникаций;

г) иных положений, приводящим к указанным последствиям, —
оценить обоснованность таких положений с учётом аргументации в разделе 3.1.1 настоящего заключения и при необходимости внести в них соответствующие изменения (например, предусмотреть обязательность такого согласия лишь в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации);

2) при отказе в размещении объекта в связи с получением отказа от владельца инженерных коммуникаций указывать правовое обоснование такого отказа со ссылкой на структурную единицу нормативного правового акта Российской Федерации, которая:

а) требует получение согласия владельца инженерных коммуникаций на размещение объекта (на осуществление деятельности, необходимой для этого);

б) или запрещает размещение объекта (или осуществление деятельности, необходимой для этого) в заявленном месте;

при необходимости предусмотреть соответствующие основания для отказа в размещении нестационарного торгового объекта;

3) при выявлении случаев, когда отказ в размещении объекта в охранных зонах инженерных коммуникаций или иных зонах с особыми условиями использования территорий был обусловлен императивным запретом, содержащимся в нормативном правовом акте Российской Федерации,

устанавливающим ограничения деятельности в такой зоне, сообщить об этом Разработчику и Министерству для внесения соответствующих изменений в Порядок;

4) рассмотреть вопрос о целесообразности внесения следующих изменений в муниципальные нормативные правовые акты или практику их реализации:

а) упрощение порядка продления договоров на размещение нестационарных торговых объектов;

б) в случае если вопросами размещения нестационарных торговых объектов занимаются несколько структурных подразделений местной администрации — создание единого окна для решения таких вопросов;

в) принятие порядка размещения нестационарных объектов услуг (аналогичного порядку размещения нестационарных торговых объектов);

г) упрощение порядка заключения договора на размещение в отношении объектов, размещённых на основании договора аренды;

д) предоставление сервитутов арендаторам земельных участков, заключивших договор аренды для размещения нестационарных торговых объектов;

е) упрощение перехода прав по договорам на размещение;

ж) своевременное уведомление о предстоящем изменении разрешённого вида использования земельного участка, на котором размещён нестационарный торговый объект, если это может затронуть права владельца такого объекта;

з) обеспечение возможности размещать нестационарные торговые объекты в полосе отвода автомобильных дорог.

3.2. Пункт 8 Порядка

Подпункт 3 пункта 8 Порядка предусматривает следующий принцип, которым следует руководствоваться при разработке схемы: «Нестационарные торговые объекты не должны ухудшать условия проживания и отдыха населения».

Уполномоченный по защите прав предпринимателей отметил, что содержание этого пункта не конкретизировано, но его несоблюдение является основанием для отказа во включении объекта в схему; при этом ранее у него было нормативное основание: СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов»⁸ (далее — СП-2001), но затем соответствующий нормативный акт был признан утратившим силу, а принятые вместо него СП 2.3.6.3668-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям деятельности торговых объектов и рынков, реализующих пищевую продукцию»⁹ (далее — СП-2020) не содержат аналогичных положений. В связи с этим участник публичных консультаций предложил конкретизировать содержание этого пункта, указав, «какие условия и каким образом могут быть нарушены».

⁸ Утверждено постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 07.09.2001 № 23.

⁹ Утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 20.11.2020 № 36.

Действительно, в абзаце втором пункта 2.2 СП-2001 содержалось следующее положение: «Деятельность организаций торговли не должна ухудшать условия проживания, отдыха, лечения, труда людей в жилых зданиях и зданиях иного назначения», отсутствующее в СП-2020.

Учитывая изложенное, Министерство в целом соглашается с такой позицией. Действительно, неконкретность существующей формулировки создаёт условия для её произвольного толкования, что, учитывая её непосредственное влияние на возможность осуществления предпринимательской деятельности, представляется недопустимым. Однако формирование закрытого перечня также крайне нежелательно в настоящее время: учитывая количество заинтересованных субъектов права, есть большой риск не учесть какие-либо факторы, специфические для конкретного места. Это приведёт к необоснованному нарушению баланса интересов субъектов предпринимательской деятельности и граждан.

В связи с изложенным Министерство предлагает конкретизировать эту формулировку указанием на способ получения информации о нарушении условий проживания граждан: таковым целесообразнее всего считать их обращения.

Данный способ фактически уже применялся, что нашло отражение в судебной практике. Так, в арбитражном деле № А45-29330/2022 истец оспаривал отказ включить в схему заявленный им объект по анализируемому основанию. Ранее заявленное место было включено в схему и на нём располагалось летнее кафе.

Орган местного самоуправления в доказательство своей позиции представил обращение в прокуратуру Новосибирской области, составленное по результатам собрания жильцов домов, расположенных поблизости от летнего кафе, протокол заочной конференции инициативной группы граждан, проживающих поблизости от летнего кафе, ответ прокуратуры на обращение граждан о проверке законности размещения торговых киосков и торговли в них.

При этом суд отметил: «В случае конфликта интересов хозяйствующего субъекта и интересов граждан приоритет отдаётся широкому кругу лиц — в данном случае жителям соседних домов, которым государством гарантировано право на благоприятные условия проживания». Такой подход представляется наиболее взвешенным.

В связи с этим Министерство предлагает уточнить подпункт 3 пункта 8 Порядка, дополнив его способом получения информации об ухудшении условий проживания и отдыха населения, например дополнив следующими словами: «(с учётом обращений, поступивших в орган местного самоуправления муниципального образования Новосибирской области)».

3.3. Пункт 11 Порядка

Согласно пункту 9 Порядка, если схема предусматривает размещение нестационарных торговых объектов в границах территорий и зон охраны объектов культурного наследия, то проект схемы до её утверждения подлежит согласованию с областным исполнительным органом государственной власти

Новосибирской области, уполномоченным в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. Согласно пункту 11 Порядка, Проект схемы рассматривается указанным органом в течение 5 рабочих дней со дня поступления на согласование.

Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области в своём замечании указала на возможность необоснованно широких пределов усмотрения в нарушение компетенции государственного органа, что, по мнению участника публичных консультаций, является чрезмерной свободой подзаконного нормотворчества.

Министерство отмечает, что данное замечание не свидетельствует о наличии признаков необоснованного затруднения осуществления предпринимательской деятельности. Чем более короток срок согласования, тем при прочих равных раньше будет утверждена схема. Однако это не должно приводить к чрезмерной нагрузке на органы государственной власти.

Рассмотреть в течение 5 рабочих дней проект нормативного акта о внесении незначительных по объёму изменений в действующую схему возможно. Однако в городе Новосибирске на момент дачи настоящего заключения схема предусматривает места размещения 2637 нестационарных объектов. В случае подготовки новой схемы с сопоставимым количеством мест надлежащее рассмотрение её проекта в предусмотренный срок будет очевидно невозможно.

Для решения данной проблемы Министерство первоначально рассматривало в качестве возможных следующие пути и рекомендовало Разработчику воспользоваться одним или несколькими из них:

1. Дифференциация сроков рассмотрения в зависимости от значимых параметров. Например, таковыми могут являться количество объектов культурного наследия в данном муниципальном образовании; количество нестационарных торговых объектов, предусмотренных согласуемым проектом акта (схемы или изменений в неё).

При этом установленный срок должен быть объективно достаточным для надлежащего выполнения всех действий, которые необходимы для принятия обоснованного решения о согласовании схемы или отказе в её согласовании. Однако и чрезмерным такой срок быть не может, поскольку немотивированно длительное принятие схемы или изменений в неё может необоснованно затруднять осуществление предпринимательской деятельности.

Министерство полагает, что при отсутствии доказательств недостаточности такого срока для наиболее сложных и объёмных документов, представленных на согласование, он не может превышать одного месяца.

2. Изменение предмета проверки: на согласование может направляться не схема в целом или изменения в неё, а конкретные места размещения нестационарных торговых объектов в границах зон и территорий объектов культурного наследия.

Очевидным недостатком такого способа решения проблемы, однако, является возможность органов местного самоуправления включить в схему место размещения НТО, не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации.

3. Сужение предмета обязательной проверки с возможностью проведения факультативной проверки. Порядок может предусматривать обязательность проверки лишь тех мест размещения нестационарных торговых объектов, которые орган местного самоуправления явно обозначил для этих целей. Однако в случае возникновения сомнений в том, что список таких мест является исчерпывающим, государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области может в пределах установленного срока проверить также иные места размещения.

Однако с учётом мнения, высказанного Государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Новосибирской области в отзыве на проект настоящего заключения и приведённого в разделе 4.7.2 заключения, Министерство сочло возможным рекомендовать Разработчику увеличить срок указанного рассмотрения проекта схемы с 5 до 10 рабочих дней.

3.4. Пункты 16–16.2 Порядка

Пункт 16 Порядка устанавливает, что порядок внесения изменений в схему соответствует порядку её утверждения и принятия с учётом особенностей, предусмотренных пунктами 16.1–16.7 Порядка.

В частности, пункты 16.1–16.2 предусматривают случаи, при которых в схему возможно внесение изменений в части включения и исключения мест размещения нестационарных торговых объектов.

Их включение возможно:

- 1) по инициативе органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области в целях развития экономики территорий, повышения обеспеченности населения площадью торговых объектов;
- 2) по инициативе хозяйствующих субъектов при наличии соответствующего заявления.

Их исключение возможно:

- 1) в случае принятия решения об изъятии земельного участка, на котором предусмотрено место размещения нестационарного торгового объекта, для государственных или муниципальных нужд;
- 2) в случае принятия решения о благоустройстве территории, на которой предусмотрено место размещения нестационарного торгового объекта;
- 3) если место размещения нестационарного торгового объекта не соответствует пункту 7 или 8 Порядка.

В отношении указанных пунктов поступило несколько замечаний и предложений.

3.4.1. Расширение перечня оснований для исключения места из схемы

Так, департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска указал в замечании, что в городе Новосибирске высокая концентрация нестационарных торговых объектов на отдельных территориях (далее также — Департамент). По мнению участника публичных консультаций, недостаточное регулирование на уровне нормативных актов, регламентирующих порядок формирования схемы, ограничивает органы

местного самоуправления в решении вопросов местного значения и реализации прав собственника муниципального имущества.

Для решения данной проблемы вышеуказанный Департамент предложил (предложения 1–3) дополнить перечень оснований для исключения места из схемы следующими:

1) решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка (в месте размещения нестационарного торгового объекта) в соответствии с нормами ЗК РФ, в том числе для строительства, а также о предоставлении (в месте размещения нестационарного торгового объекта) земельного участка физическому или юридическому лицу;

решение о резервировании земель, земельного участка, на котором предполагается размещение нестационарного торгового объекта, для государственных или муниципальных нужд;

решение о проведении торгов по продаже или на право заключения договора аренды земельного участка.

По мнению участника публичных консультаций, их отсутствие в Порядке «затрудняет принятие органом местного самоуправления оперативных мер по исключению мест из схемы размещения нестационарных торговых объектов с последующим предоставлением хозяйствующим субъектам компенсационных мест», а внесение соответствующих изменений «позволит в полной мере осуществлять органом местного самоуправления предусмотренные Федеральным законом „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации“ полномочия, в том числе по реализации документов стратегического планирования, а также постепенно перераспределять нестационарные торговые объекты на территории города из мест чрезмерного скопления в иные места, в том числе новые или строящиеся жилые микрорайоны».

Исходя из такой аргументации, речь не идёт о возможных признаках необоснованного затруднения осуществления предпринимательской деятельности. Но в регулировании сферы, затрагивающей частные и публичные интересы, важно соблюдение их баланса.

Следует заметить, что принятие решений о предварительном согласовании земельного участка, о резервировании земель, земельного участка, о проведении торгов по продаже или на право заключения договора аренды земельного участка являются формальными. Их принятие не препятствует тому, чтобы продолжать ведение торговой деятельности через нестационарные торговые объекты. Поэтому Министерство не соглашается с данным предложением в указанной части.

Предоставление земельного участка может иметь различную правовую природу. Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 39.1 ЗК РФ, земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются на основании:

1) решения органа государственной власти или органа местного самоуправления в случае предоставления земельного участка в собственность бесплатно или в постоянное (бессрочное) пользование;

- 2) договора купли-продажи в случае предоставления земельного участка в собственность за плату;
- 3) договора аренды в случае предоставления земельного участка в аренду;
- 4) договора безвозмездного пользования в случае предоставления земельного участка в безвозмездное пользование.

При этом предоставление земельного участка в частную собственность влечёт исключение места из схемы на основании части 1 статьи 10 Закона о торговле: в схему включаются лишь те места, которые расположены на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности. В то же время предоставление земельного участка в иных случаях само по себе не препятствует продолжению торговой деятельности. Иное может вытекать из целей, для которых такой участок предоставлен.

Учитывая изложенное, Министерство полагало возможным дополнить пункт 16.2 Порядка подпунктом 3 следующего содержания:

«3) принятие решения о предоставлении земельного участка в частную собственность.».

Однако в отзыве на проект заключения (см. раздел 4.8.2) Департамент предложил оставить пункт в действующей редакции. В связи с этим Министерство не считает необходимым рекомендовать внесение указанных изменений в Порядок.

3.4.2. Введение упрощённого порядка изменения специализации и типа объекта

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий предложили (предложение б) ввести упрощённый (заявительный) порядок изменения специализации и типа нестационарного торгового объекта.

В настоящий момент Порядок не предусматривает возможность внесения изменения о месте (объекте), уже включённом в схему. Такое место может быть только исключено из неё. В то же время Минпромторг НСО в отзыве на проект настоящего заключения сообщил, что «в исключительных случаях обращения хозяйствующих субъектов в органы местного самоуправления по вопросу изменения специализации, типа нестационарного торгового объекта... орган местного самоуправления вправе удовлетворить его обращение», а департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска — о невозможности такого изменения в связи с тем, что это нарушает гражданское законодательство Российской Федерации¹⁰. Анализируя эти аргументы, Министерство пришло к выводу, что договор (в том числе договор на размещение), во-первых, не обязательно должен содержать дублирующие схему условия о типе и специализации нестационарного торгового объекта, а во-вторых, может быть изменён, в том числе по соглашению сторон.

Учитывая изложенное, Министерство рекомендует органам местного самоуправления:

¹⁰ См. раздел 4.2.2 настоящего заключения.

1) не дублировать в договорах, на основании которых размещаются НТО, сведения о НТО, включённые в схему, кроме тех, которые необходимы для индивидуализации НТО (например, его номер в схеме);

2) при наличии таких договоров внести в них изменения, либо исключив из договора сведения о НТО, включённые в схему (кроме необходимых для индивидуализации НТО), либо заменив такие сведения ссылкой на схему. В ином случае при каждом внесении изменений в схему в части типа и (или) специализации НТО необходимо вносить аналогичные изменения в договор.

В целом, можно согласиться с тем, что невозможность изменить специализацию и тип нестационарного торгового объекта необоснованно ограничивают возможность выбора реализуемой продукции и объекта, посредством которого она реализуется. При этом баланс частных и публичных интересов требует, чтобы орган местного самоуправления имел возможность и отказать в таком изменении.

Во-первых, отказ оправдан во всех случаях, когда Порядок допускает отказ во включении объекта в схему. По существу, изменение типа и специализации и представляет собой одновременное исключение и включение объекта в схему.

Во-вторых, в случае если место занято нестационарным торговым объектом, заявителем такого изменения может быть только владелец этого объекта.

В-третьих, орган местного самоуправления должен иметь возможность отказывать в изменении ассортимента, если в результате предложенного изменения наступает недостаточная концентрация торговых объектов, реализующих соответствующий тип продукции. Параметры такой концентрации могут устанавливаться муниципальными нормативными правовыми актами. Кроме того, в соответствии с подпунктом 5 пункта 4 Порядка, одна из целей, в которых используется схема, — достижение нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов. В случае если такие нормативы предписывают минимальную обеспеченность торговыми объектами, реализующими продукцию определённого типа, предложенное изменение специализации НТО не должно приводить к недостижению таких нормативов.

В-четвёртых, в случае изменения типа объекта по заявлению действующего хозяйствующего субъекта орган местного самоуправления должен иметь возможность отказывать в изменении, если новый объект не соответствует сложившемуся архитектурному облику. Для этого на этапе изменения необходимо представление в том числе документации, позволяющей установить облик нового объекта.

В-пятых, тип и специализация нестационарного торгового объекта не могут изменяться в период рассмотрения заявления о заключении договора в отношении соответствующего места размещения НТО.

При всём изложенном, с момента внесения в схему прежний ассортимент или тип объекта не будут соответствовать схеме, что может повлечь досрочное расторжение договора с владельцем НТО. Не допустить такие последствия может только одновременное нахождение в схеме места с действующими и перспективными параметрами с указанием в примечании, до и начиная с какой

даты действуют соответственно первый и второй. При этом такая дата должна наступать не раньше фактического внесения изменений в схему.

В связи с этим Министерство предлагает дополнить Порядок пунктом или пунктами, которые позволяли бы вносить изменения в схему в части типа и (или) специализации нестационарных торговых объектов, предусмотрев указанные выше основания для отказа в таком изменении, например следующего содержания:

«Внесение изменений в Схему в части изменения типа и (или) специализации нестационарного торгового объекта осуществляется по заявлению лица, размещающего нестационарный торговый объект на соответствующем месте, а если оно не занято — по заявлению любого хозяйствующего субъекта.

В заявлении указываются фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя или полное наименование юридического лица, адресный ориентир — место размещения нестационарного торгового объекта, а также его порядковый номер, изменяемые данные (тип и (или) специализация), их текущее и предлагаемое значение, для места, на котором размещён нестационарный торговый объект, также дата предлагаемого изменения. В случае подачи заявления в письменной форме указывается почтовый адрес, в случае подачи заявления в форме электронного документа — адрес электронной почты.

Рассмотрение заявления осуществляется в порядке и сроки, установленные пунктом 16.5 настоящего Порядка.

В случае удовлетворения заявления в текстовую часть Схемы вносятся соответствующие изменения. В отношении незанятого места они вносятся в существующую строку. В отношении места, на котором размещён нестационарный торговый объект, они вносятся следующим способом: в строке, содержащую сведения о нестационарном торговом объекте, указывается предельная дата его функционирования (в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта»); сразу после этой строки добавляется новая строка с описанием того же нестационарного торгового объекта с учётом внесённых изменений, а также с указанием даты начала его функционирования (в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта»).

Дата начала функционирования нестационарного торгового объекта в соответствии с абзацем четвёртым настоящего пункта не может наступать раньше дня официального опубликования соответствующих изменений.

Уполномоченный орган местного самоуправления отказывает в удовлетворении заявления в следующих случаях:

1) если в соответствии с абзацем первым настоящего пункта оно подано ненадлежащим лицом;

2) если оно подано с нарушением абзаца второго настоящего пункта;

3) если с учётом предлагаемого срока невозможно обеспечить требование абзаца пятого настоящего пункта;

4) в случаях, установленных подпунктами 1, 2, 3 и 5 пункта 16.6 настоящего Порядка;

5) если на момент подачи заявления в отношении незанятого места на рассмотрении находилось заявление о заключении договора в отношении такого места либо проводился конкурс на право заключения такого договора;

6) если предложенное изменение приводит к недостижению нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов либо к концентрации нестационарных торговых объектов, реализующих соответствующие товары, менее минимальной установленной муниципальным нормативным правовым актом муниципального образования.».

3.5. Пункт 16.3 Порядка

Пункт 16.3 Порядка предусматривает, что внесение изменений в Схему в части исключения места размещения нестационарного торгового объекта в случаях, предусмотренных пунктом 16.2 Порядка, осуществляется с предоставлением хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность в данном месте, компенсационного места.

В связи с приведённым пунктом поступило несколько замечаний и предложений.

Так, ООО «АА Инвест» указало (замечание 5), что получило несколько компенсационных мест, но на сегодняшний день это невозможно. ИП Александр Петрович Трусий отметил (замечание 5), что не получил ни одного компенсационного места, и также указал, что на сегодняшний день это невозможно. Поясняя данное замечание, участники публичных консультаций сообщили, что все земли вдоль дорог (в г. Новосибирске) были переданы в МБУ «ГЦОДД», а там, где есть маленькие земельные участки с ранее существовавшими отводами, такие места находятся на коммуникациях. Кроме того, места размещения НТО исключаются из центральной части города, а предоставляются в местах с малой проходимостью, в непривлекательных для торговли местах. В связи с этим участники публичных консультаций предложили (предложение 8) проработать вопрос предоставления места для размещения нестационарного торгового объекта в отводах для МБУ «ГЦОДД».

Необходимо заметить, что данное предложение не касается непосредственно анализируемого Порядка и не предполагает внесение в него каких-либо изменений, поэтому не может быть удовлетворено. Вместе с тем оно дополняет рассматриваемое замечание информацией о фактической невозможности получения компенсационного места вдоль дорог в городе Новосибирске. Данная информация нашла своё подтверждение: в некоторых рассмотренных Министерством письмах об отказе в размещении объекта среди причин указывается, что заявленное место находится в границах земельного участка, предоставленного МБУ «ГЦОДД» на праве постоянного (бессрочного) пользования. Соответствующее основание для отказа в размещении объекта содержится в абзаце одиннадцатом пункта 4.7 Положения о нестационарных объектах на территории города Новосибирска: земельный участок обременён правами третьих лиц. Оценивать содержание муниципальных нормативных и ненормативных правовых актов вне связи с анализируемым Порядком Министерство не уполномочено.

Учитывая вышеизложенное, Министерство рекомендует органам местного самоуправления муниципальных образований, в которых существует практика непредоставления земельных участков вдоль дорог для целей размещения нестационарных торговых объектов, оценить (в том числе в ходе экспертизы соответствующих муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности) обоснованность такой практики и, в случае если она будет признана необоснованной, принять необходимые меры для её изменения.

В то же время вопрос о предоставлении компенсационных мест, затронутый в замечаниях, непосредственно касается содержания Порядка.

Министерство изучило положения муниципальных нормативных правовых актов городских округов Новосибирской области, касающихся предоставления компенсационных мест. Такой анализ показал следующее.

Постановлением Администрации города **Бердска** от 09.10.2020 № 2647 было утверждено Положение о размещении нестационарных торговых объектов без предоставления земельного участка на территории города Бердска (далее — Положение о НТО в г. Бердске).

В тексте самого Положения о НТО в г. Бердске компенсационное место упоминается лишь один раз — в пункте 5 следующего содержания: «При необходимости задействования территории, занимаемой НТО, в целях развития города, хозяйствующему субъекту предоставляется компенсационное место размещения, включённое в Схему, и заключается новый Договор без проведения аукциона».

Также компенсационное место два раза упомянуто в тексте типового договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории города Бердска (приложение 1 к Положению о НТО в г. Бердске): в пунктах 2.1.3 и 2.4.3, устанавливающих соответствующее право и обязанность сторон:

«2.1. Хозяйствующий субъект имеет право: <...>

2.1.3. На предоставление компенсационного места при необходимости задействования территории для муниципальных нужд.

<...>

2.4. Уполномоченный орган обязан: <...>

2.4.3. Предоставить Хозяйствующему субъекту компенсационное место при необходимости задействования территории для муниципальных нужд».

Решением Совета депутатов города **Искитима** Новосибирской области от 23.12.2015 № 464 было утверждено Положение о нестационарных торговых объектах на территории города Искитима Новосибирской области (далее — Положение о НТО в г. Искитиме). Пункт 2.4 Положения о НТО в г. Искитиме устанавливает, что компенсационное место, включённое в схему, предоставляется «при необходимости задействования территории, занимаемой нестационарным торговым объектом, в целях развития города», соответствующий договор в этом случае заключается без проведения конкурса. Пункт 2.5 Положения о НТО в г. Искитиме устанавливает, что компенсационное место предоставляется в соответствии с приложением № 7 к Положению о НТО в г. Искитиме (Порядок предоставления компенсационного места размещения

нестационарного торгового объекта хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность, далее — Порядок предоставления КМ в г. Искитиме).

Пункты 4–5 Порядка предоставления КМ в г. Искитиме предусматривают, что компенсационное место «предоставляется по выбору хозяйствующего субъекта из числа свободных от прав третьих лиц мест размещения нестационарных торговых объектов, включённых в Схему», на срок действия договора в отношении места, которое предполагается исключить из схемы.

Пункт 6 Порядка предоставления КМ в г. Искитиме устанавливает, что компенсационное место предоставляется «или включение в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта, с предоставлением его хозяйствующему субъекту в качестве компенсационного, осуществляется» не позднее исключения из схемы места, взамен которого предоставляется компенсационное.

Пункт 7 Порядка предоставления КМ в г. Искитиме запрещает предоставление компенсационного места на основании торгов, аукционов или иным способом, который мог бы привести к получению компенсационного места иным хозяйствующим субъектом либо взиманию с хозяйствующего субъекта платы за сам факт предоставления компенсационного места.

В соответствии с пунктом 8 Порядка предоставления КМ в г. Искитиме, «хозяйствующий субъект должен быть извещён о предоставлении компенсационного места или об отказе в его предоставлении. В случае если отказ в предоставлении компенсационного места не исключает возможности дальнейшей реализации права на его предоставление, соответствующее извещение также должно содержать порядок реализации такого права».

Решением Совета депутатов города **Новосибирска** от 29.04.2015 № 1336 было утверждено Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска (далее — Положение о НТО в г. Новосибирске).

Раздел 5.1 Положения о НТО в г. Новосибирске регулирует вопросы, связанные с предоставлением компенсационных мест.

Так, пункты 5.1.1–5.1.2 Положения о НТО в г. Новосибирске предусматривают следующее. В случае расторжения договора, в соответствии с которым размещался нестационарный торговый объект, по инициативе мэрии города Новосибирска, соответствующему лицу не позднее чем за 4 месяца до расторжения договора направляется уведомление об этом. Указанное правило не применяется, если договор расторгается в связи нарушением требований, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, Новосибирской области, муниципальными правовыми актами города Новосибирска. В уведомлении содержится в том числе предложение заключить договор с предоставлением компенсационного места из числа незанятых мест, включённых в схему, или путём включения в схему нового места. Также в уведомлении указывается порядок заключения такого договора.

Пункты 5.1.3–5.1.5 Положения о НТО в г. Новосибирске предусматривают требования к компенсационному месту. Во-первых, его тип и специализация (ассортимент реализуемой продукции) должны соответствовать указанным в

договоре, который предполагается расторгнуть. Во-вторых, разница между площадью компенсационного места и площадью места размещения нестационарного торгового объекта, взамен которого предоставляется компенсационное место, «допускается в пределах 20%, но не более 20 кв. м».

Пункт 5.1.6 Положения о НТО в г. Новосибирске устанавливает, что в течение месяца с момента получения уведомления о предстоящем расторжении договора соответствующее лицо обращается в структурное подразделение мэрии города Новосибирска с заявлением о заключении договора в отношении места, включённого в схему, или о включении в схему «нового компенсационного места». В последнем случае заявитель в течение месяца с момента включения места в схему обращается в структурное подразделение мэрии города Новосибирска с заявлением о заключении договора, предусматривающего размещение объекта на таком месте. При этом, как следует из пунктов 5.1.7 и 5.1.8 Положения о НТО в г. Новосибирске, договор заключается в обычном порядке, предусмотренном для заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов, на срок, не превышающий срок действия расторгнутого договора.

Решением Совета депутатов рабочего посёлка **Кольцово** от 14.12.2022 № 148 было утверждено Положение о размещении нестационарных торговых объектов на территории рабочего посёлка Кольцово без предоставления земельных участков (далее — Положение о НТО в р. п. Кольцово). Вопросы предоставления компенсационных мест регулирует раздел V Положения о НТО в р. п. Кольцово, озаглавленный «Предоставление компенсационного места при исключении места размещения нестационарного торгового объекта из схемы размещения нестационарных торговых объектов». Раздел содержит 10 пунктов (5.1–5.10).

Пункты 5.1 и 5.2 Положения о НТО в р. п. Кольцово устанавливают, что компенсационное место предоставляется в случае, если место, занимаемое нестационарным торговым объектом, изымается по инициативе администрации «при необходимости развития территории рабочего посёлка Кольцово»; при этом предоставляется место, включённое в схему. Отдельно предусмотрено, что «компенсационное место должно быть равнозначным по критериям территориальной и пешеходной доступности, привлекательности для осуществления торговой деятельности соответствующими товарами», а также предусматривать те же тип и специализацию (ассортимент реализуемой продукции) нестационарного торгового объекта.

В соответствии с пунктами 5.4 и 5.5 Положения о НТО в р. п. Кольцово, уведомление о предстоящем исключении места в связи с его изъятием направляется не менее чем за три месяца до даты такого изъятия. В уведомлении указывается такая дата, а также содержится «предложение заключить договор на размещение с предоставлением компенсационного места из числа мест размещения нестационарных торговых объектов, включённых в Схему, в отношении которых не заключён договор на размещение либо путём включения в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта».

Согласно пунктам 5.7 и 5.8 Положения о НТО в р. п. Кольцово, владелец торгового объекта в течение месяца со дня получения уведомления обращается

в уполномоченный орган местного самоуправления с заявлением о заключении договора или о включении в схему «нового компенсационного места». В противном случае место размещения нестационарного торгового объекта исключается из схемы без предоставления компенсационного места.

Пункт 5.9 Положения о НТО в р. п. Кольцово предусматривает, что «предоставление компенсационного места осуществляется без проведения торгов, аукционов или иным способом, который мог бы привести к получению компенсационного места иным хозяйствующим субъектом либо взиманию с Владельца платы за сам факт предоставления компенсационного места, но не позднее исключения места размещения нестационарного торгового объекта, которое ранее занимал Владелец, из Схемы».

Пункт 5.10 Положения о НТО в р. п. Кольцово устанавливает, что компенсационное место предоставляется до истечения срока, на которое было предоставлено изымаемое место («на срок действия договора на размещение, заключённого в отношении места размещения нестационарного торгового объекта, которое предполагается исключить из схемы»).

Решением Совета депутатов города **Оби** Новосибирской области от 27.03.2024 № 340 было утверждено Положение о нестационарных объектах на территории города Оби Новосибирской области (далее — Положение о НТО в г. Оби). Раздел VII Положения о НТО в г. Оби регулирует вопросы, связанные с предоставлением компенсационных мест.

Так, пункты 48–49 Положения о НТО в г. Оби предусматривают следующее. В случае расторжения договора, в соответствии с которым размещался нестационарный торговый объект, по инициативе администрации города Оби, соответствующему лицу направляется уведомление. Это правило не применяется, если договор расторгается «в связи нарушением требований, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, Новосибирской области, муниципальными правовыми актами города Новосибирска». В уведомлении содержится в том числе предложение заключить договор с предоставлением компенсационного места из числа незанятых мест, включённых в схему, или путём включения в схему нового места. Также в уведомлении указывается порядок заключения такого договора.

Пункты 50–52 Положения о НТО в г. Оби предусматривают требования к компенсационному месту. Во-первых, его тип и специализация (ассортимент реализуемой продукции) должны соответствовать указанным в договоре, который предполагается расторгнуть. Во-вторых, разница между площадью компенсационного места и площадью места размещения нестационарного торгового объекта, взамен которого предоставляется компенсационное место, «допускается в пределах 20%, но не более 20 кв. м».

Пункт 53 Положения о НТО в г. Оби устанавливает, что в течение месяца с момента получения уведомления о предстоящем расторжении договора соответствующее лицо обращается в администрацию города Оби с заявлением о заключении договора в отношении места, включённого в схему, или о включении в схему «нового компенсационного места». В последнем случае заявитель в течение месяца с момента включения места в схему обращается в

администрацию города Оби с заявлением о заключении договора, предусматривающего размещение объекта на таком месте. При этом, как следует из пунктов 54 и 55 Положения о НТО в г. Оби, договор заключается в обычном порядке, предусмотренном для заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов, на срок, не превышающий срок действия расторгнутого договора.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что приведённые муниципальные нормативные правовые акты не в полной мере воплощают положение пункта 16.3 Порядка или принципы, исходя из которых предполагалось предоставление компенсационных мест в соответствии с ним:

1) компенсационное место предоставляется по выбору хозяйствующего субъекта из числа свободных от прав третьих лиц мест размещения нестационарных торговых объектов, включённых в Схему, или путём включения в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта;

2) право на осуществление торговой деятельности в компенсационном месте предоставляется на срок действия договора на размещение, заключённого в отношении места размещения нестационарного торгового объекта, которое предполагается исключить из Схемы;

3) порядок предоставления компенсационного места может предусматривать согласительные процедуры, проводимые с целью выбора компенсационного места, соответствующего пунктам 7 и 8 Порядка;

4) предоставление компенсационного места из числа включённых в Схему или включение в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта с предоставлением его хозяйствующему субъекту в качестве компенсационного осуществляется не позднее исключения места размещения нестационарного торгового объекта, которое ранее занимал хозяйствующий субъект, из Схемы;

5) запрещается предоставление компенсационного места на основании торгов, аукционов или иным способом, который мог бы привести к получению компенсационного места иным хозяйствующим субъектом либо взиманию с хозяйствующего субъекта за сам факт предоставления компенсационного места;

6) хозяйствующий субъект должен быть извещён о предоставлении компенсационного места или об отказе в его предоставлении. В случае если отказ в предоставлении компенсационного места не исключает возможности дальнейшей реализации права на его предоставление, соответствующее извещение также должно содержать порядок реализации такого права¹¹;

7) равноценность освобождаемого и компенсационного места¹².

Положением о НТО г. Бердска порядок предоставления компенсационного места регламентирован не был.

¹¹ См. подп. 3 п. 2 приказа министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области от 01.02.2019 № 38.

¹² См. заключение Министерства от 31.05.2016 № 4-э «Об экспертизе приказа министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области от 24 января 2011 года № 10 „О Порядке разработки и утверждения органами местного самоуправления в Новосибирской области схемы размещения нестационарных торговых объектов“», стр. 29.

Так, пунктом 16.3 Порядка со ссылкой на пункт 16.2 Порядка определён перечень случаев, при которых предоставляется компенсационное место:

а) принятие решения об изъятии земельного участка, на котором предусмотрено место размещения нестационарного торгового объекта, для государственных или муниципальных нужд;

б) принятие решения о благоустройстве территории, на которой предусмотрено место размещения нестационарного торгового объекта;

в) если место размещения нестационарного торгового объекта не соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 7, либо принципам, закреплённым пунктом 8 Порядка.

Ни один из приведённых выше муниципальных нормативных правовых актов не устанавливает перечня, который был бы шире указанного или совпадал с ним.

Муниципальное образование	Случаи предоставления компенсационных мест (по тексту муниципального нормативного правового акта)	Соответствие случаев предоставления компенсационных мест предусмотренным Порядком		
		а	б	в
Бердск	При необходимости задействования территории, занимаемой НТО, в целях развития города ¹³	±	+	-
Искитим	При необходимости задействования территории, занимаемой нестационарным торговым объектом, в целях развития города	±	+	-
Новосибирск	В случае досрочного расторжения по инициативе мэрии договора аренды, договора на размещение, договора на размещение мобильного объекта, заключённых в отношении нестационарных торговых объектов (за исключением случаев расторжения указанных договоров в связи нарушением требований, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, Новосибирской области, муниципальными правовыми актами города Новосибирска)	+	+	-
Кольцово	[В случае изъятия места, занимаемого нестационарным торговым объектом] при необходимости развития территории рабочего посёлка Кольцово	±	+	-
Обь	В случае досрочного расторжения по инициативе администрации города Оби Новосибирской области договора аренды, договора на размещение, договора на размещение мобильного объекта, заключённых в отношении нестационарных торговых объектов (за исключением случаев расторжения указанных договоров в связи нарушением требований, предусмотренных нормативными	+	+	-

¹³ В тексте типового договора: «При необходимости задействования территории, занимаемой НТО, для муниципальных нужд».

	правовыми актами Российской Федерации, Новосибирской области, муниципальными правовыми актами города Новосибирска)			
--	--	--	--	--

Такие результаты сопоставления основаны на толковании соответствующих фрагментов муниципальных нормативных правовых актов, предполагающей:

1) что необходимость задействования территории для развития *населённого пункта* свидетельствует о наличии муниципальных нужд (но не государственных), поэтому изъятие земельного участка в этом случае считается осуществлённым только для муниципальных нужд (см. «±» в столбце «а»);

2) что пункты 7 и 8 Порядка содержат положения, нарушение которых со стороны владельца нестационарного торгового объекта может рассматриваться как нарушение требований нормативных правовых актов Российской Федерации или Новосибирской области; кроме того, изъятие земельного участка в связи с нарушением пунктов 7 или 8 Порядка невозможно рассматривать как совершённое для развития территории населённого пункта (см. «-» в столбце «в»).

В случае если фактическое действие указанных муниципальных нормативных правовых актов совпадает с приведённым толкованием, можно констатировать противоречие между ними и Порядком. То же верно для муниципальных нормативных правовых актов других муниципальных образований Новосибирской области при наличии в них аналогичных положений.

Следует заметить, что четвёртый принцип применим при любом способе предоставления компенсационного места, предусмотренным первым принципом. В этом смысле заслуживают внимания указанные выше муниципальные нормативные правовые акты в части регламентации предоставления компенсационного места, включаемого в Схему.

Обращение с заявлением о включении в схему нового компенсационного места не гарантирует его удовлетворение. Отказ в удовлетворении такого заявления сам по себе не останавливает процедуру исключения места из схемы. Следовательно, в случае если до момента такого исключения не было удовлетворено ни одно из поданных заявлений о включении в схему нового места для предоставления его в качестве компенсационного, может возникнуть правовая неопределённость: с одной стороны, заявитель имеет право на получение компенсационного места, но, с другой, процедура, в соответствии которой он может его реализовать в таком случае, отсутствует. Заявление о предоставлении компенсационного места из числа включённых в схему и не занятых, как правило, должно быть подано лишь в течение месяца после получения уведомления о предстоящем изъятии места размещения НТО.

Такая правовая неопределённость отсутствует, в частности, при наличии в муниципальном нормативном правовом акте положения, согласно которому не допускается исключение места из схемы до предоставления компенсационного места. О нарушении этого принципа сообщали ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий (замечание 6), предложившие (предложение 9) внести в порядок предоставления компенсационного места изменения,

позволяющие получать компенсационные места до момента исключения из схемы.

Пункты, в которых реализован указанный принцип, имеются в Положении о НТО в г. Искитиме (пункт 6 Порядка предоставления КМ в г. Искитиме), в Положении о НТО в р. п. Кольцово (пункт 5.9). В Положении о НТО в г. Новосибирске и в Положении о НТО в г. Оби аналогичные нормы отсутствуют. Это позволяет Министерству согласиться с замечанием 6 ООО «АА Инвест» и ИП Александра Петровича Трусия.

Поскольку седьмой из перечисленных принципов не был введён какими-либо нормативными правовыми актами, его реализация и критерии равноценности были оставлены на усмотрение органов местного самоуправления.

При этом Положение о НТО в р. п. Кольцово предусматривает, что компенсационное место должно быть равнозначным освобождаемому по критериям территориальной и пешеходной доступности, привлекательности для осуществления торговой деятельности соответствующими товарами.

Положение о НТО в г. Новосибирске и Положение о НТО в г. Оби фактически предусматривает равноценность лишь по такому критерию, как площадь места размещения нестационарного торгового объекта.

Положение о НТО в г. Искитиме не предполагает равноценности освобождаемого и компенсационного места по каким-либо критериям.

По мнению Министерства, в наибольшей степени седьмому принципу соответствуют критерии, установленные Положением о НТО в р. п. Кольцово. Площадь места размещения нестационарного торгового объекта при прочих равных тоже имеет значение, но в зависимости от того, где именно она предоставлена, может обладать различной коммерческой привлекательностью. Более того, в замечаниях участников публичных консультаций (см. замечание 5 ООО «АА Инвест» и ИП Александра Петровича Трусия) отмечена в том числе неравноценность компенсационных мест и тех, взамен которых они предоставляются.

При этом игнорирование четвёртого принципа фактически исключает положения пункта 16.3 Порядка, в связи с чем последний нуждается в дополнении таким принципом. В этом смысле можно согласиться с предложением 9 ООО «АА Инвест» и ИП Александра Петровича Трусия в той части, в которой оно касается внесения изменений в Порядок.

Учитывая изложенное, Министерство рекомендует:

1. Внести в пункт 16.3 Порядка четвёртый принцип предоставления компенсационного места (об исключении места из схемы не ранее предоставления компенсационного места), например, с учётом предмета правового регулирования Порядка, заменив слова «с предоставлением» словами «не ранее даты предоставления».

2. Органам местного самоуправления:

- 1) проверить наличие муниципального нормативного правового акта, регламентирующего порядок предоставления компенсационных мест;

2) при наличии такого акта проверить его на соответствие следующим принципам, а при отсутствии такого акта разработать его с учётом следующих принципов:

2.1) принципы, указанные в подпункте 3 пункта 2 приказа Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38:

— первый: компенсационное место предоставляется по выбору хозяйствующего субъекта из числа свободных от прав третьих лиц мест размещения нестационарных торговых объектов, включённых в Схему, или путём включения в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта;

— второй: право на осуществление торговой деятельности в компенсационном месте предоставляется на срок действия договора на размещение, заключённого в отношении места размещения нестационарного торгового объекта, которое предполагается исключить из Схемы;

— третий: порядок предоставления компенсационного места может предусматривать согласительные процедуры, проводимые с целью выбора компенсационного места, соответствующего пунктам 7 и 8 Порядка;

— четвёртый: *предоставление компенсационного места из числа включённых в Схему или включение в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта с предоставлением его хозяйствующему субъекту в качестве компенсационного осуществляется не позднее исключения места размещения нестационарного торгового объекта, которое ранее занимал хозяйствующий субъект, из Схемы;*

— пятый: запрещается предоставление компенсационного места на основании торгов, аукционов или иным способом, который мог бы привести к получению компенсационного места иным хозяйствующим субъектом либо взиманию с хозяйствующего субъекта за сам факт предоставления компенсационного места;

— шестой: хозяйствующий субъект должен быть извещён о предоставлении компенсационного места или об отказе в его предоставлении. В случае если отказ в предоставлении компенсационного места не исключает возможности дальнейшей реализации права на его предоставление, соответствующее извещение также должно содержать порядок реализации такого права.

При этом особое внимание целесообразно уделять четвёртому принципу, поскольку в некоторых муниципальных нормативных правовых актах он отражения не нашёл;

2.2) равноценность освобождаемого и компенсационного места.

При этом следующие параметры для определения равноценности более предпочтительны: территориальная и пешеходная доступность, привлекательность для осуществления торговой деятельности соответствующими товарами. Площадь торгового места также может иметь значение, но устанавливать её в качестве единственного способа определения равноценности нецелесообразно;

3) при наличии указанного правового акта проверить соответствие предусмотренных им случаев предоставления компенсационного места содержащемуся в пункте 16.3 Порядка.

Кроме того, по результатам рассмотрения замечаний на проект заключения (см. раздел 4.3.3 настоящего заключения) Министерство пришло к выводу о целесообразности обратить внимание органов местного самоуправления на возможность проведения согласительных процедур в целях выбора компенсационного места. Соответствующая рекомендация содержалась в абзаце «в» подпункта 3 пункта 2 приказа Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38, однако не была воспринята муниципальными образованиями Новосибирской области. По мнению Министерства, в случаях, когда практика, существующая в муниципальном образовании, не обеспечивает возможности быстрого выбора компенсационного места, целесообразно внедрять в порядок его предоставления очные согласительные процедуры.

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий предложили (предложение 10) увеличивать площади существующих объектов за счёт компенсационных мест.

В настоящий момент предполагается два способа предоставления компенсационных мест: предоставление существующих незанятых мест размещения НТО и включение в схему новых мест с последующим предоставлением заявителю. По существу, участники публичных консультаций предложили третий способ: увеличение площади существующего НТО, принадлежащего тому же лицу. Предложение мотивировано тем, что такой способ менее затратен для хозяйствующих субъектов.

Учитывая изложенное, Министерство соглашается с данным предложением и предлагает разработчику внести соответствующие изменения в Порядок и в подпункт 3 пункта 2 приказа Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38, например:

1) дополнив Порядок пунктами 16.3.1–16.3.4 следующего содержания:

«16.3.1. Компенсационное место может быть по выбору хозяйствующего субъекта предоставлено:

1) из числа существующих и незанятых мест размещения нестационарных торговых объектов

2) путём включения в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта и её последующим предоставлением;

3) путём увеличения площади существующих нестационарных торговых объектов того же хозяйствующего субъекта на размер площади исключаемого нестационарного торгового объекта с одновременным изменением их типа и (или) специализации либо без такового.

В случае если площадь нестационарного торгового объекта, предоставляемого в соответствии с подпунктами 1 или 2 настоящего пункта, меньше площади нестационарного торгового объекта, исключаемого из Схемы, хозяйствующий субъект вправе совместить один из такой способов получения компенсационного места с указанным в подпункте 3 настоящего пункта.

16.3.2. В заявлении об изменении площади существующего нестационарного торгового объекта в соответствии с подпунктом 3 пункта 16.3.1 настоящего

Порядка хозяйствующий субъект указывает сведения о себе (фамилию, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, полное наименование юридического лица), адресный ориентир и номер (из текстовой части Схемы) места размещения нестационарного торгового объекта, исключаемого из Схемы, адресные ориентиры и номера мест размещения нестационарного торгового объекта, площадь которых предполагается увеличить, а также их существующие площади и предполагаемые изменённые площади. В случае если хозяйствующий субъект предполагает изменить тип и (или) специализацию какого-либо из расширяемых нестационарных торговых объектов, для каждого из них он также указывает существующие и предполагаемые тип. Для каждого нестационарного торгового объекта, в отношении которого предполагается расширение площади, изменение типа и (или) специализации, указывается дата предполагаемого внесения соответствующих изменений не позднее 4 месяцев с момента подачи заявления. До утверждения изменений в Схему такая дата может быть изменена по заявлению хозяйствующего субъекта в пределах указанного срока. К заявлению прилагается картографический материал, полученный из общедоступных информационных ресурсов, в том числе из информационно-телекоммуникационной сети Интернет, с обозначением на нём расположения существующего объекта и предполагаемого расположения указанного объекта в случае увеличения площади в заявленном размере.

16.3.3. В случае удовлетворения заявления об изменении площади существующего нестационарного торгового объекта в текстовую часть Схемы вносятся следующие изменения:

1) в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта» соответствующей строки указывается предельная дата его функционирования в соответствии с описанием, включённым в Схему;

2) сразу после этой строки добавляется новая с изменённым описанием, в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта» которой указывается дата начала его функционирования.

16.3.4. Включение в Схему нового места для последующего предоставления в качестве компенсационного не допускается в случаях, установленных подпунктами 1–3, 5 пункта 16.6 настоящего Порядка.

Увеличение площади существующего нестационарного объекта не допускается, если это приводит к нарушению требований, предусмотренных пунктом 7, либо принципам, закреплённым в пункте 8 настоящего Порядка.»;

2) дополнив абзац «а» подпункта 3 пункта 2 приказа Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38 следующими словами:

«, или путём изменения площади существующего нестационарного торгового объекта (с одновременным изменением его типа и (или) специализации либо без такового).».

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий предложили (предложение 11) при подготовке проектов благоустройств территорий, на которых размещаются нестационарные торговые объекты, предусматривать и заранее решать вопрос с предоставлением компенсационных мест, если в

дальнейшем их размещение там окажется невозможным. Также было предложено (предложение 12) учитывать мнение профильных общественных объединений малого предпринимательства в обсуждении проекта благоустройства.

Предложение 12 выходит за пределы правового регулирования Порядка и не предполагает внесение каких-либо изменений в него, однако может быть рассмотрено и рекомендуется Министерством к рассмотрению органами местного самоуправления в пределах своих полномочий.

Предложение 11 фактически поглощается предложением 9, ранее рассмотренным и учтённым. Однако в соответствующих муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований Новосибирской области при необходимости возможна регламентация порядка предоставления компенсационных мест в указанном случае. В связи с этим Министерство рекомендует органам местного самоуправления рассмотреть вопрос о целесообразности предложенного изменения в такие правовые акты.

3.6. Пункт 16.6 Порядка

Пункт 16.6 Порядка устанавливает перечень оснований, по которым уполномоченный орган местного самоуправления может отказать во включении в схему нового места размещения нестационарного торгового объекта.

К ним относятся следующие:

1) принято в установленном действующим законодательством порядке решение о резервировании или изъятии земельного участка, на котором предполагается размещение нестационарного торгового объекта, для государственных или муниципальных нужд;

2) предполагаемое размещение нестационарного торгового объекта не соответствует требованиям, установленным пунктом 7, либо принципам, закреплённым пунктом 8 Порядка;

3) место предполагаемого размещения нестационарного торгового объекта не находится в государственной или муниципальной собственности;

4) предоставленные документы не соответствуют требованиям, определённым пунктом 16.4 Порядка, либо не представлены (представлены не в полном объёме) указанные документы;

5) получен отказ федерального органа исполнительной власти или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих полномочия собственника имущества, о включении нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности (в федеральной собственности или в собственности субъекта Российской Федерации) в Схему.

Департамент инвестиций, потребительского рынка, инновация и предпринимательства мэрии г. Новосибирска предложил (предложения 4–6) дополнить указанный перечень следующими пунктами:

— решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка (в месте размещения нестационарного торгового объекта) в соответствии с нормами ЗК РФ, в том числе для строительства, а также о

предоставлении (в месте размещения нестационарного торгового объекта) земельного участка физическому или юридическому лицу;

— решение о резервировании земель, земельного участка, на котором предполагается размещение нестационарного торгового объекта, для государственных или муниципальных нужд;

— решение о проведении торгов по продаже или на право заключения договора аренды земельного участка.

Отдельного обоснования представлено не было, поэтому Министерство исходит из того, что речь идёт о способе решения проблем, указанных в замечании участника публичных консультаций: в г. Новосибирске высокая концентрация нестационарных торговых объектов на отдельных территориях; недостаточное регулирование на уровне нормативных актов, регламентирующих порядок формирования схемы, ограничивает органы местного самоуправления в решении вопросов местного значения и реализации прав собственника муниципального имущества.

Исходя из такой аргументации, речь не идёт о возможных признаках необоснованного затруднения осуществления предпринимательской деятельности. Но в регулировании сферы, затрагивающей частные и публичные интересы, важно соблюдение их баланса.

Однако в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов Министерство полагает возможным рассмотреть также предложения 4–6 участников публичных консультаций.

Как следует из пункта 1 статьи 39.14 ЗК РФ, предварительное согласование предоставления земельного участка — это факультативный этап процедуры предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов. При этом земельный участок может быть предоставлен в собственность, в аренду, в постоянное (бессрочное) пользование или в безвозмездное пользование.

Предоставление земельного участка в собственность физическому или юридическому лицу (то есть в частную собственность) влечёт прекращение права государственной или муниципальной собственности на этот земельный участок. Такое основание для отказа во включении места размещения в схему уже предусмотрено подпунктом 3 пункта 16.6 Порядка.

Предоставление земельного участка в аренду, в постоянное (бессрочное) пользование или в безвозмездное пользование не препятствуют размещению нестационарного торгового объекта, если иное не вытекает из целей их предоставления.

Так, пункт 9 пункта 2 статьи 39.6 ЗК РФ предусматривает возможность предоставления в аренду без проведения торгов земельного участка, на котором расположены здания, сооружения, собственникам зданий, сооружений, помещений в них и (или) лицам, которым здания, сооружения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставлены в аренду, на праве хозяйственного ведения или в случаях, предусмотренных статьёй 39.20 ЗК РФ, на праве оперативного управления.

Подпункт 4.2 пункта 2 статьи 39.10 ЗК РФ предусматривает возможность предоставления земельных участков без проведения торгов в безвозмездное пользование некоммерческим организациям при условии, что на указанных земельных участках расположены принадлежащие им на праве безвозмездного пользования и находящиеся в государственной или муниципальной собственности здания, сооружения, на срок до прекращения прав на такие здания, сооружения.

Подпункт 2 статьи 39.9 ЗК РФ устанавливает, что в постоянное (бессрочное) пользование земельные участки могут передаваться исключительно органам государственной власти и органам местного самоуправления; государственным и муниципальным учреждениям (бюджетным, казённым, автономным); казённым предприятиям; центрам исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий.

Во всех перечисленных случаях предоставление земельного участка не препятствует осуществлению торговой деятельности, поэтому не может служить разумным основанием для отказа во включении в схему мест размещения НТО, заявленных на таких участках.

Возможность размещения нестационарного торгового объекта на земельном участке, в отношении которого принято решение о предварительном согласовании его предоставления, также зависит от способа и целей предполагаемого предоставления.

Так, исходя из наименования статьи 39.36 ЗК РФ, договор на размещение нестационарного торгового объекта может быть заключён только в отношении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Следовательно, принятие решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в частную собственность свидетельствует о возможном скором прекращении правовых оснований для заключения указанного договора на размещение.

Предварительное согласование предоставления земельного участка иным способом и в целях, совместимых с возможностью размещения нестационарного торгового объекта, по мнению Министерства, не должно влечь отказ от включения заявленного места в схему.

Решение о резервировании земельного участка, на котором предполагается размещение нестационарного торгового объекта, для государственных или муниципальных нужд подпунктом 1 пункта 16.6 Порядка уже предусмотрено в числе оснований для отказа во включении заявленного места размещения в схему.

Решение о проведении торгов по продаже земельного участка, исходя из приведённой выше аргументации о предоставлении в частную собственность земельного участка или предварительного согласования такого предоставления, может рассматриваться как надлежащее основание для отказа во включении заявленного места размещения в схему.

К решению о проведении торгов на право заключения договора аренды земельного участка применимы изложенные выше аргументы, касающиеся

предоставления в аренду земельных участков или предварительного согласования такого предоставления.

С учётом изложенного, Министерство отчасти согласилось с предложениями участника публичных консультаций и допускало возможность внесения в пункт 16.6 Порядка следующих оснований для отказа во включении заявленного места в схему:

1) «принятие решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в частную собственность или о проведении торгов по продаже земельного участка»;

2) «принятие решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в аренду, о проведении торгов на право заключения договора земельного участка, заключение договора аренды земельного участка, если размещение и эксплуатация нестационарного торгового объекта несовместима с целями аренды земельного участка»;

3) «принятие решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в безвозмездное пользование, заключение договора безвозмездного пользования земельным участком, если размещение и эксплуатация нестационарного торгового объекта несовместима с целями такого безвозмездного пользования земельным участком»;

4) «принятие решение о предоставлении земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование, если размещение и эксплуатация нестационарного торгового объекта несовместима с целями такого предоставления земельного участка».

Однако в отзыве на проект заключения Департамент предложил оставить пункт в действующей редакции. В связи с этим Министерство не считает необходимым рекомендовать внесение указанных изменений в Порядок.

3.7. Пункт 16.7 Порядка

Пункт 16.7 Порядка устанавливает срок, в течение которого вносятся изменения в схему в случае удовлетворения заявления хозяйствующего субъекта о включении в схему нового места размещения. Такой срок составляет 40 рабочих дней с момента принятия соответствующего решения.

ООО «АА Инвест» и ИП Александр Петрович Трусий отметили (замечание 7), что это слишком большой срок. Кроме того, участники публичных консультаций указали (замечание 8), что с момента подачи заявления о включении места в схему до размещения НТО уходит больше года.

Министерство, в целом, разделяет такую позицию и первоначально считало возможным рекомендовать:

1) Разработчику и органам местного самоуправления рассмотреть вопрос о сокращении сроков включения места в схему после принятия решения об этом;

2) органам местного самоуправления рассмотреть вопрос о сокращении сроков с момента подачи заявления о включении места в схему до фактического размещения нестационарного торгового объекта на этом месте.

Однако после получения отзывов на проект заключения приведённая позиция была частично скорректирована. По причинам, указанным в разделе 3.3

заклучения, Министерство рекомендовало увеличить предусмотренный пунктом 11 Порядка срок согласования проекта схемы с 5 до 10 рабочих дней. Учитывая данное обстоятельство, а также возможность неоднократного направления проекта схемы на такое согласование, Министерство не считает возможным сокращение предусмотренного пунктом 16.7 Порядка срока внесения изменений в схему. В остальной части позиция Министерства неизменна.

4. Информация об отзывах на проект заключения об экспертизе

На проект заключения было получено несколько отзывов.

Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», ИП Галина Михайловна Борзых, ИП Александр Петрович Трусий сообщили об отсутствии замечаний и предложений по проекту заключения.

Следующие участники публичных консультаций сообщили о наличии замечаний и (или) предложений по следующим пунктам выводов в проекте заключения:

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей: 4.1.2, 4.3.3¹⁴;
- Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (далее также — Инспекция): 4.3.1;
- ООО «АА Инвест»: 4.1.2;
- Минпромторг НСО: 4.1.1–4.3.3;
- Департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска (далее также — Департамент): 4.1.1–4.1.5, 4.3.1–4.3.3.

Минпромторг НСО также предложил дополнить Порядок положениями, касающимися взаимодействия областных исполнительных органов Новосибирской области и органов местного самоуправления муниципальных образований посредством государственной информационной системы «Система электронного документооборота и делопроизводства Правительства Новосибирской области». Однако данный вопрос не был предметом рассмотрения экспертизы и не подлежит рассмотрению на данном её этапе.

Департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска также предложил повторно рассмотреть его предложения о дополнении Порядка основаниями для исключения мест размещения нестационарных торговых объектов. Однако те аргументы, на которые участник публичных консультаций ссылался, уже были рассмотрены, а новые приведены не были. Поэтому Министерство не находит достаточных причин принять предложения участника публичных консультаций, не принятые ранее.

Как видно из изложенного, часть замечаний и предложений разных участников публичных консультаций касаются одних и тех же вопросов. В связи с этим замечания и предложения также рассматривались отдельно по вопросам.

¹⁴ Содержание пунктов приводится в настоящем разделе далее.

Необходимо заметить, что в проекте заключения выводы содержались в разделе 4, а не в разделе 5, как в окончательной версии заключения.

4.1. Пункт 4.1.1 проекта заключения

4.1.1. Исходная формулировка пункта

4.1.1. Уточнить подпункт 3 пункта 8 Порядка, дополнив его способом получения информации об ухудшении условий проживания и отдыха населения, например дополнив следующими словами: «(в соответствии с обращениями граждан)».

4.1.2. Замечания и предложения

Минпромторг НСО, в целом, согласился с возможностью такого изменения, однако предложил альтернативную редакцию изменений: «(с учётом обращений, поступивших в орган местного самоуправления муниципального образования Новосибирской области в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ „О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации“)».

Департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска счёл данное изменение избыточным: «Обращения граждан носят оценочный и субъективный характер, предложенное нормативное регулирование устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил».

Указанный участник публичных консультаций предложил альтернативную формулировку подпункта:

«3) нестационарные торговые объекты не должны ухудшать условия проживания и отдыха населения, в том числе, если такое размещение противоречит программе реализации наказов избирателей, реализация которых относится к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области».

4.1.3. Результат рассмотрения замечаний и предложений

Как верно указывает в своём замечании Департамент, обращения граждан носят оценочный и субъективный характер. Однако это верно и для действующей формулировки принципа: «Нестационарные торговые объекты не должны ухудшать условия проживания и отдыха населения». При этом, как полагает Министерство, наличие (и количество) обращений граждан — наиболее точное свидетельство того, что нестационарный торговый объект ухудшает условия проживания и отдыха населения. Установление точного перечня действий, которые могли бы считаться таким ухудшением, нецелесообразно, так как не позволяет учесть специфику каждого места размещения НТО в Новосибирской области.

Поэтому Министерство не может согласиться с тем, что «предложенное нормативное регулирование устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил».

В отношении предложенной Департаментом альтернативной редакции подпункта Министерство полагает возможным сообщить следующее.

По существу, предлагается сохранить существующую формулировку, дополнив её следующим примером ухудшения условий проживания и отдыха населения: размещение НТО противоречит программе реализации наказов избирателей. Однако именно из-за недостатков существующей формулировки Министерство предложило уточнить её (см. раздел 3.2 настоящего заключения). Кроме того, по мнению Министерства, противоречие программе реализации наказов некорректно относить к числу случаев ухудшения условий проживания и отдыха населения, поскольку это противоречие может носить ситуативный характер (например, препятствовать выполнению работ по асфальтированию тротуара) — в этом случае исключение места размещения НТО из схемы явно несоизмеримо тем обстоятельствам, наличие которых участник публичных консультаций предлагает сделать достаточными для принятия указанной меры.

По мнению Министерства, по своему содержанию предложенная Департаментом редакция рассматриваемого положения Порядка является новым принципом, а не уточнением существующего. Поскольку данный вопрос не был предметом экспертизы, такое предложение не может рассматриваться на данном этапе. В связи с этим предложение отклоняется.

Альтернативная редакция, предложенная Минпромторгом НСО, представляется более корректной. Действительно, с учётом того, что речь идёт об ухудшении условий проживания и отдыха, словосочетание «в соответствии с обращениями» менее точное и ясное, чем «с учётом обращений». Ссылка на федеральный закон при этом не является обязательной (хотя в случае согласия с предложением в заключении Разработчик вправе включить её в текст соответствующего приказа), поскольку обращения рассматриваются в соответствии с указанным федеральным законом вне зависимости от того, упоминается ли он в Порядке.

В связи с этим предложение Министерства в последнем абзаце раздела 3.2 и в пункте 5.1.1 заключения было изменено на актуальное.

4.2. Пункт 4.1.2 проекта заключения

4.2.1. Исходная формулировка пункта

4.1.2. Дополнить Порядок пунктом или пунктами, которые позволяли бы вносить изменения в схему в части типа и (или) специализации нестационарных торговых объектов, предусмотрев основания для отказа в таком изменении, указанные в разделе 3.4.2 настоящего заключения, например пункт следующего содержания:

«Внесение изменений в Схему в части изменения типа и (или) специализации нестационарного торгового объекта осуществляется по заявлению лица, размещающего нестационарный торговый объект на соответствующем месте, а если оно не занято — по заявлению любого хозяйствующего субъекта.

В заявлении указываются фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя или полное наименование юридического лица, адресный ориентир — место размещения нестационарного торгового объекта,

а также его порядковый номер, изменяемые данные (тип и (или) специализация), их текущее и предлагаемое значение, для места, на котором размещён нестационарный торговый объект, также дата предлагаемого изменения. В случае подачи заявления в письменной форме указывается почтовый адрес, в случае подачи заявления в форме электронного документа — адрес электронной почты.

Рассмотрение заявления осуществляется в порядке и сроки, установленные пунктом 16.5 настоящего Порядка.

В случае удовлетворения заявления в текстовую часть Схемы вносятся соответствующие изменения. В отношении незанятого места они вносятся в существующую строку. В отношении места, на котором размещён нестационарный торговый объект, они вносятся следующим способом: в строке, содержащую сведения о нестационарном торговом объекте, указывается предельная дата его функционирования (в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта»); сразу после этой строки добавляется новая строка с описанием того же нестационарного торгового объекта с учётом внесённых изменений, а также с указанием даты начала его функционирования (в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта»).

Дата начала функционирования нестационарного торгового объекта в соответствии с абзацем четвёртым настоящего пункта не может наступать раньше дня официального опубликования соответствующих изменений.

Уполномоченный орган местного самоуправления отказывает в удовлетворении заявления в следующих случаях:

1) если в соответствии с абзацем первым настоящего пункта оно подано ненадлежащим лицом;

2) если оно подано с нарушением абзаца второго настоящего пункта;

3) если с учётом предлагаемого срока невозможно обеспечить требование абзаца пятого настоящего пункта;

4) в случаях, установленных подпунктами 1, 2, 3 и 5 пункта 16.6 настоящего Порядка;

5) если на момент подачи заявления в отношении незанятого места, заявленного к изменению, на рассмотрении находилось заявление о заключении договора в отношении такого места;

б) в случае изменения специализации наличие в пределах 100 метров от изменяемого объекта незанятого места размещения нестационарного торгового объекта с той же специализацией;

7) если в результате предложенного изменения наступает чрезмерная или недостаточная концентрация торговых объектов, реализующих соответствующие товары.».

4.2.2. Замечания и предложения

Уполномоченный по защите прав предпринимателей выразил несогласие с подпунктами 6 и 7 абзаца шестого предложенного пункта, мотивировав это следующим образом: «Полагаю, что предлагаемые основания для отказа

приведут к необоснованному затруднению осуществления предпринимательской деятельности, так как в соответствии со статьёй 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке, то есть предприниматель свободен в выборе осуществляемого вида деятельности и не может быть ограничен расстоянием от других объектов. Кроме того, понятие „чрезмерная или недостаточная концентрация торговых объектов“ не определено и его установление в Порядке приведёт к наличию коррупциогенного фактора „широта дискреционных полномочий“».

ООО «АА Инвест» отметило, что «отдельные нормы, регулирующие основания для отказа во внесении изменений в схему в части типа и (или) специализации нестационарного торгового объекта, не обеспечивают надлежащее исполнение законодательства в сфере торговой деятельности на предмет доступности и достаточности торговых мест, в том числе нестационарных и мобильных объектов». По мнению участника публичных консультаций, основание для отказа в изменении типа и (или) специализации НТО, предусмотренное подпунктом 7 абзаца шестого предлагаемого пункта, носит коррупциогенный характер: «Понятие „чрезмерная или недостаточная концентрация торговых объектов“ законодательно не определено, и его применение приведёт к широте дискреционных полномочий».

Минпромторг НСО счёл дополнение Порядка положениями, предложенными в пункте 4.1.2 проекта заключения, излишним. При этом было отмечено следующее:

«Органы местного самоуправления формируют схему размещения нестационарных торговых объектов в том числе с целью достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов. При этом имеют место факты реализации непрофильных товаров (продовольственные товары, фаст-фуд) при заключении договора на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта на место, включённое в схему размещения нестационарных торговых объектов с специализацией „Печатная продукция, пресса“. Учитывая, что сохранение и развитие информационного обеспечения населения и поддержка нестационарных торговых объектов по распространению печатных средств массовой информации, имеет важное значение, введение предлагаемых изменений может повлечь злоупотребление правом смены специализации нестационарных торговых объектов. Аналогичное злоупотребление, но в части изменения типа нестационарного торгового объекта со стороны хозяйствующих субъектов может быть направлено на обход ограничений, предусмотренных статьёй 19 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ „Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции“. Изменение киоска на павильон

допускает продажу табачной продукции или никотинсодержащей продукции, кальянов и устройств для потребления никотинсодержащей продукции.

Учитывая практику, отмечаем, что в исключительных случаях обращения хозяйствующих субъектов в органы местного самоуправления по вопросу изменения специализации, типа нестационарного торгового объекта, площади нестационарного торгового объекта орган местного самоуправления вправе удовлетворить его обращение».

Департамент также не согласился с предложенными изменениями, поскольку счёл их противоречащими гражданскому законодательству Российской Федерации: «Тип и специализация НТО являются существенными условиями при заключении договора на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта. Параметры НТО, включённого в Схему, должны соответствовать условиям заключённого договора на размещение. Любое изменение параметров НТО в Схеме повлечёт нарушение условий заключённого договора».

4.2.3. Результат рассмотрения замечаний и предложений

В первую очередь целесообразно рассмотреть замечания и предложения Минпромторга НСО и Департамента как относящиеся ко всему предлагаемому пункту в целом, а не отдельным его положениям.

Отмечаем различные позиции Минпромторга НСО и Департамента по вопросу о возможности изменения типа и специализации нестационарного торгового объекта в схеме. По мнению Минпромторга НСО, учитывающему практику, это возможно даже в действующей редакции Порядка. По мнению Департамента, такое изменение влечёт нарушение гражданского законодательства Российской Федерации.

Раздел 3.4.2 заключения был дополнен ссылкой на это обстоятельство.

Позиция Департамента при этом основана на том обстоятельстве, что условия о типе и специализации НТО включаются в договор. Как следует из открытых источников¹⁵, в договоры на размещение, заключаемые в городе Новосибирске, такие условия действительно включаются. Пункт 1.1 проекта такого договора¹⁶ предусматривает: «1.1. Сторона 1 предоставляет Стороне 2 право на использование земель (земельного участка) для размещения нестационарного торгового объекта — _____ площадью _____ кв. м (далее — Объект), используемого по целевому назначению: _____, а Сторона 2 обязуется разместить и обеспечить в течение всего срока действия настоящего договора функционирование объекта на условиях и в порядке, предусмотренных настоящим договором, нормативными правовыми актами Российской Федерации, Новосибирской области и муниципальными правовыми актами города Новосибирска».

При этом Министерство отмечает следующее.

¹⁵ См. https://www.novo-sibirsk.ru/dep/land-consumers/news_1357/, где размещаются, в частности, извещения о проведении торгов на право заключения договора на размещение и эксплуатацию нестационарных торговых объектов (или конкурсная документация), например 22 января (с. 222–238 pdf-файла), 18 марта (с. 150–165 pdf-файла), 1 апреля (с. 109–124 pdf-файла), 8 апреля (с. 63–89 pdf-файла), 3 июня 2024 года.

¹⁶ Цит. по тексту извещения о проведении конкурса 03.06.2024.

Во-первых, по информации, имеющейся у Министерства, ранее нестационарные торговые объекты размещались на основании договоров аренды земельного участка, не содержащих условий о типе и специализации таких объектов, и часть таких договоров продолжает действовать.

Во-вторых, ни тип, ни специализация торгового объекта не являются объективно необходимыми для указания в договоре.

Департамент называет условия о типе и специализации нестационарного торгового объекта существенными условиями соответствующего договора. При этом, как следует из абзаца второго пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Тип и специализация нестационарного торгового объекта не входят в предмет договора, поскольку не индивидуализируют место его размещения. Площадь, тип и специализация НТО — второстепенные свойства объекта, входящего в состав предмета договора, и их неуказание либо указание путём ссылки на схему размещения нестационарных торговых объектов не меняет природу заключаемого договора.

В законе или ином правовом акте такие условия также не обозначены как существенные. Более того, договор на размещение не предусмотрен действующим законодательством Российской Федерации. Это не исключает возможности его заключения (в том числе с учётом того обстоятельства, что его заключение предписывают муниципальные нормативные правовые акты). Вместе с тем, следует учитывать положение абзаца первого пункта 4 статьи 421 ГК РФ, согласно которому условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

При этом фактически договор на размещение является договором присоединения — хозяйствующий субъект не определяет его условия.

В этом смысле условия о типе и специализации нестационарного торгового объекта можно считать существенными лишь по той причине, что на их включении в договор настоял орган местного самоуправления. Вместе с тем неуказание таких условий или указание путём ссылки на схему не препятствует заключению договора.

В-третьих, Министерство не может согласиться с позицией Департамента о нарушении гражданского законодательства Российской Федерации в случае внесения в схему изменений в части типа или специализации места размещения НТО. Возникающее при этом противоречие между схемой и договором не является неустранимым.

В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 450 ГК РФ, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором. При этом Министерству неизвестны другие нормы ГК РФ или иных законов, которые бы

препятствовали изменению условий о типе или специализации НТО в случае их изменения в схеме.

В частности, пункт 8 статьи 448 ГК РФ предусматривает ограничения в изменении условий договора, заключённого по результатам торгов, лишь в случаях, когда его заключение в соответствии с законом допускается только путём проведения торгов. Поскольку, как сообщалось выше, законодательство Российской Федерации не предусматривает договор на размещение как таковой, то, следовательно, и требование о его заключении только по результатам торгов закон также не устанавливает.

В связи с изложенным Министерство не согласно с позицией Департамента, сводимой к незаконности изменения типа и (или) специализации НТО.

По результатам рассмотрения позиции Департамента Министерство дополнило раздел 3.4.2 выводом о том, что договор не обязательно должен содержать дублирующие схему условия о типе и специализации нестационарного торгового объекта и может быть изменён, в том числе по соглашению сторон. Кроме того, после этого вывода Министерство дополнило заключение двумя рекомендациями органам местного самоуправления, которые также были включены в раздел 5 заключения (пункты 5.4.11 и 5.4.12).

Позиция Минпромторга НСО сводима к двум аргументам:

1) действующая редакция Порядка не препятствует внесению изменений в схему в части типа и специализации нестационарных торговых объектов, что в исключительных случаях происходит на практике;

2) хозяйствующие субъекты могут начать злоупотреблять предоставленной им возможностью. Результатом такого злоупотребления может стать невыполнение нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов, существенное сокращение нестационарных торговых объектов, в которых осуществляется торговля объективно необходимой продукцией, обход ограничений, установленных законом.

По мнению Министерства, отсутствие регламентации изменения типа и (или) специализации НТО, в частности отсутствие закрытого перечня оснований, по которым в таком изменении может быть отказано, и делает такое изменение возможным лишь в исключительных случаях. При этом изменение типа, а равно специализации торгового объекта может влечь негативные последствия, но не само по себе, а лишь при определённых обстоятельствах. Поэтому представляется целесообразным установить перечень случаев, когда орган местного самоуправления вправе отказать в таком изменении. Министерство лишь предложило возможный перечень указанных случаев и не рассматривает его как окончательный и не подлежащий изменению и дополнению.

При этом одна из целей, в которых используется схема, — достижение нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов (подпункт 5 пункта 4 Порядка). В связи с этим Министерство рассматривает их недостижение в результате изменения типа и (или) специализации НТО как возможное основание для отказа в таком изменении.

Собственно обход ограничений, установленных законодательством РФ, в результате предложенных изменений в Порядок невозможен. Приведённый

Минпромторгом НСО пример — изменение типа НТО «киоск» на «торговый павильон» — не наделяет хозяйствующего субъекта правом продавать табачную продукцию или никотинсодержащую продукцию, кальяны, устройства для потребления никотинсодержащей продукции в местах, где это запрещено. Попытка такого изменения специализации НТО в таких местах, согласно предлагаемым изменениям Порядка, будет влечь отказ (на основании подпункта 4 абзаца шестого предлагаемого пункта, подпункта 4 пункта 16.6 и пункта 7 Порядка).

Если Разработчик полагает, что изменение типа НТО на «торговый павильон» для целей начала реализации табачной и т. п. продукции не должно являться допустимым, Министерство принципиально не возражает против включения соответствующего положения в Порядок (например, в качестве дополнения его таким основанием для отказа в изменении типа и (или) специализации НТО). Однако данный вопрос требует дополнительной проработки и предложением Министерства не охватывается.

Позиция Уполномоченного по защите прав предпринимателей и ООО «АА Инвест» в отзыве на проект заключения сводима к коррупциогенности словосочетания «чрезмерная или недостаточная концентрация». Министерство соглашается с этим замечанием и в актуальной версии заключения предлагает уточнённую (в том числе с учётом позиции Минпромторга НСО) редакцию (см. пункт 5.1.2 заключения).

Кроме того, по собственной инициативе Министерство (в целях пресечения возможных злоупотреблений) уточнило формулировку подпункта 5 абзаца шестого предлагаемого пункта и предусмотрело в ней такое основание для отказа в изменении типа и (или) специализации незанятого НТО, как проведение конкурса на право заключения договора в отношении этого места на момент подачи заявления.

4.3. Пункт 4.1.3 проекта заключения

4.3.1. Исходная формулировка пункта

4.1.3. Внести в пункт 16.3 Порядка четвёртый принцип предоставления компенсационного места (об исключении места из схемы не ранее предоставления компенсационного места), например дополнив его следующими словами:

«Компенсационное место предоставляется не позднее исключения места размещения нестационарного торгового объекта из Схемы.»

4.3.2. Замечания и предложения

Минпромторг НСО не согласился с данным предложением по следующим основаниям.

Во-первых, это выходит за предмет правового регулирования Порядка: «Фактически предоставление компенсационного места для размещения нестационарного торгового объекта осуществляется в порядке, принятом представительным органом соответствующего муниципального образования. Порядок устанавливает правила разработки и утверждения органами местного

самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов, а не размещение таких объектов».

Во-вторых, предлагаемое к введению в Порядок положение уже предусмотрено приказом Минпромторга НСО: «Принципы предоставления компенсационного места, предусмотренные подпунктом 3 пункта 2 приказа министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области от 01.02.2019 № 38 „О внесении изменений в приказ министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области от 24.01.2011 № 10“ содержат требование о предоставлении не позднее исключения места размещения нестационарного торгового объекта, которое ранее занимал хозяйствующий субъект, из схемы размещения нестационарных торговых объектов (абзац „г“»).

Департамент также счёл рассматриваемое предложение излишним. При этом свою позицию участник публичных консультаций сформулировал следующим образом:

«Порядок предоставления компенсационных мест для размещения НТО регулируется решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336 „О Положении о нестационарных объектах на территории города Новосибирска и признании утратившими силу отдельных решений Совета депутатов города Новосибирска“ (далее — Положение). Разделом 5.1 Положения в случае досрочного расторжения договора аренды, договора на размещение хозяйствующему субъекту не менее чем за четыре месяца до даты прекращения договорных отношений направляется уведомление о предстоящем расторжении. Как показывает практика по рассмотрению вопросов о предоставлении компенсационных мест, время для подбора таких мест для хозяйствующих субъектов может затягиваться и занимать до одного года и более.

Принятие решений об исключении мест размещений нестационарных торговых объектов из Схемы для города Новосибирска позволит в полной мере осуществлять предусмотренные Федеральным законом „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации“ полномочия, в том числе по реализации документов стратегического планирования, а также постепенно перераспределять нестационарные торговые объекты на территории города из мест чрезмерного скопления в иные места, в том числе новые или строящиеся жилые микрорайоны.

В связи с чем полагаем, что сроки по предоставлению компенсационных мест возможно урегулировать муниципальными правовыми актами города Новосибирска, например внесением изменений в Положение».

4.3.3. Результат рассмотрения замечаний и предложений

Министерство отчасти согласно с первым аргументом Минпромторга НСО: воспроизведение четвёртого принципа предоставления компенсационного места в предложенном виде устанавливает правило, касающееся предоставления компенсационного места. Между тем Порядок регулирует лишь вопросы, связанные с разработкой, утверждением и внесением изменений в схему.

Однако само по себе это не исключает возможности внесения положения аналогичного содержания, подпадающего под предмет правового регулирования Порядка.

Например, указанного недостатка лишено изменение пункта 16.3 Порядка путём замены слов «с предоставлением» словами «не ранее даты предоставления».

Таблица 2. Варианты редакции пункта 16.3 Порядка

Действующая	В проекте заключения	Предлагаемая
<p>Внесение изменений в Схему в части исключения места размещения нестационарного торгового объекта в случаях, предусмотренных пунктом 16.2 настоящего Порядка, осуществляется с предоставлением хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность в данном месте, компенсационного места.</p>	<p>Внесение изменений в Схему в части исключения места размещения нестационарного торгового объекта в случаях, предусмотренных пунктом 16.2 настоящего Порядка, осуществляется с предоставлением хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность в данном месте, компенсационного места. Компенсационное место предоставляется не позднее исключения места размещения нестационарного торгового объекта из Схемы.</p>	<p>Внесение изменений в Схему в части исключения места размещения нестационарного торгового объекта в случаях, предусмотренных пунктом 16.2 настоящего Порядка, осуществляется не ранее даты предоставления хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность в данном месте, компенсационного места.</p>

Указанный принцип предоставления компенсационных мест действительно содержится в абзаце «г» подпункта 3 пункта 2 приказа Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38. Однако необходимо учитывать контекст и последствия его принятия. Рассматриваемым подпунктом органам местного самоуправления *рекомендовано* руководствоваться приведёнными принципами при разработке порядка предоставления компенсационного места, а также до его утверждения. При этом, как сообщалось в заключении, в некоторых муниципальных образованиях этот принцип фактически не применяется. Поэтому Министерство рассматривает в качестве возможного изменения регулирования его закрепление в качестве обязательного, а не рекомендуемого.

Департамент в своём отзыве предлагает устанавливать срок предоставления компенсационного места в муниципальных нормативных правовых актах. Предлагаемыми изменениями предусмотрен лишь запрет на исключение места размещения НТО до предоставления компенсационного места. Это положение не запрещает реализацию предложения Департамента.

Из указанного отзыва также следует, что существующие сроки предупреждения о предстоящем расторжении договора, которые по сути и определяют срок предоставления компенсационных мест до возможного исключения места из схемы, недостаточны в соответствии с теми процедурами, которые применяются в данном муниципальном образовании. Министерство рассматривает это как дополнительный аргумент в пользу целесообразности внесения предложенных им изменений в пункте 16.3 Порядка с учётом приведённых выше поправок.

При этом, как заметило Министерство, абзац «в» подпункта 3 пункта 2 приказа Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38 оказался не востребован органами местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области. Указанный абзац содержал рекомендацию, которая могла бы сократить сроки выбора компенсационного места: использовать для этих целей согласительные процедуры. Особенно оправданным это представляется в случаях, описанных Департаментом: когда существующие в муниципальном образовании процедуры выбора компенсационных мест приводят к затягиванию этого процесса.

В окончательной версии заключения Министерство уточнило формулировку соответствующего пункта (5.1.3) заключения, а также дополнило его пунктом 5.4.8 (со сдвигом нумерации последующих пунктов). Раздел 3.5 заключения был дополнен аргументацией в пользу целесообразности такого дополнения, по существу воспроизводящей предыдущий абзац.

4.4. Пункт 4.1.4 проекта заключения

4.4.1. Исходная формулировка пункта

4.1.4. Дополнить Порядок положениями, которые позволяют увеличивать за счёт компенсационных мест площадь существующих нестационарных торговых объектов, принадлежащих тому же лицу, например дополнив Порядок пунктами 16.3.1–16.3.4 следующего содержания:

«16.3.1. Компенсационное место может быть по выбору хозяйствующего субъекта предоставлено:

1) из числа существующих и незанятых мест размещения нестационарных торговых объектов

2) путём включения в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта и её последующим предоставлением;

3) путём увеличения площади существующих нестационарных торговых объектов того же хозяйствующего субъекта на размер площади исключаемого нестационарного торгового объекта с одновременным изменением их типа и (или) специализации либо без такового.

В случае если площадь нестационарного торгового объекта, предоставляемого в соответствии с подпунктами 1 или 2 настоящего пункта, меньше площади нестационарного торгового объекта, исключаемого из Схемы, хозяйствующий субъект вправе совместить один из такой способов получения компенсационного места с указанным в подпункте 3 настоящего пункта.

16.3.2. В заявлении об изменении площади существующего нестационарного торгового объекта в соответствии с подпунктом 3 пункта 16.3.1 настоящего Порядка хозяйствующий субъект указывает сведения о себе (фамилию, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, полное наименование юридического лица), адресный ориентир и номер (из текстовой части Схемы) места размещения нестационарного торгового объекта, исключаемого из Схемы, адресные ориентиры и номера мест размещения нестационарного торгового объекта, площадь которых предполагается увеличить, а также их существующие площади и предполагаемые изменённые

площади. В случае если хозяйствующий субъект предполагает изменить тип и (или) специализацию какого-либо из расширяемых нестационарных торговых объектов, для каждого из них он также указывает существующие и предполагаемые тип. Для каждого нестационарного торгового объекта, в отношении которого предполагается расширение площади, изменение типа и (или) специализации, указывается дата предполагаемого внесения соответствующих изменений не позднее 4 месяцев с момента подачи заявления. До утверждения изменений в Схему такая дата может быть изменена по заявлению хозяйствующего субъекта в пределах указанного срока. К заявлению прилагается картографический материал, полученный из общедоступных информационных ресурсов, в том числе из информационно-телекоммуникационной сети Интернет, с обозначением на нём расположения существующего объекта и предполагаемого расположения указанного объекта в случае увеличения площади в заявленном размере.

16.3.3. В случае удовлетворения заявления об изменении площади существующего нестационарного торгового объекта в текстовую часть Схемы вносятся следующие изменения:

1) в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта» соответствующей строки указывается предельная дата его функционирования в соответствии с описанием, включённым в Схему;

2) сразу после этой строки добавляется новая с изменённым описанием, в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта» которой указывается дата начала его функционирования.

16.3.4. Включение в Схему нового места для последующего предоставления в качестве компенсационного не допускается в случаях, установленных подпунктами 1–3, 5 пункта 16.6 настоящего Порядка.

Увеличение площади существующего нестационарного объекта не допускается, если это приводит к нарушению требований, предусмотренных пунктом 7, либо принципам, закреплённым в пункте 8 настоящего Порядка.»

4.4.2. Замечания и предложения

Минпромторг НСО указал в отзыве, что подпункты 1, 2 предлагаемого пункта 16.3.1 Порядка дублируют принципы предоставления компенсационного места, предусмотренные абзацем «а» подпункта 3 пункта 2 приказа Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38.

Также Минпромторг НСО сообщил, что его мнение о дополнении Порядка подпунктом 3 предлагаемого пункта 16.3.1 «и последующими пунктами, относящимися к изменению типа, площади и специализации, приведено и обосновано выше, при анализе пункта 4.1.2 проекта заключения».

Кроме того, участник публичных консультаций отметил: «Схема размещения нестационарных торговых объектов не содержит информации о том, с кем заключён договор на размещение нестационарного торгового объекта или договор аренды земельного участка, а также кто осуществляет торговую деятельность в том или ином месте размещения нестационарного торгового объекта. В связи с этим, а также учитывая анализ сложившейся практики по

вопросу размещения нестационарных торговых объектов, считаем увеличение площади существующего места размещения нестационарных торговых объектов на размер площади места размещения нестационарного торгового объекта, исключаемого из схемы размещения нестационарных торговых объектов, нецелесообразным и трудновыполнимым».

Департамент счёл предложенное изменение излишним, «так как внесения изменений в параметры существующего НТО, в отношении которого заключён договор аренды, договор на размещение повлечёт нарушение условий заключённого договора. Имеется неопределённость в данном предложении».

4.4.3. Результат рассмотрения замечаний и предложений

Министерство не считает недостатком дублирование подпунктами 1, 2 предлагаемого пункта 16.3.1 Порядка абзаца «а» подпункта 3 пункта 2 приказа Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38.

Во-первых, Порядок обязателен для органов местного самоуправления, в отличие от пункта 2 названного приказа, который, как непосредственно вытекает из его содержания, носит рекомендательный характер.

Во-вторых, указание всех способов предоставления компенсационных мест необходимо по юридико-техническим причинам: в частности, ссылка на подпункты пункта 16.3.1 содержится в абзаце четвёртом названного пункта для раскрытия содержания предусмотренного им правила. В отсутствие названных подпунктов необходимо было или сослаться на упомянутый приказ Минпромторга НСО, или перечислить возможные способы предоставления компенсационных мест непосредственно в данном абзаце пункта. Однако оба варианта чрезмерно затрудняли бы восприятие содержания абзаца. Второй из упомянутых способов был бы также не вполне логичен ввиду неясности того, откуда взяты перечисленные способы предоставления компенсационных мест.

Отсутствие в схеме информации о хозяйствующих субъектах, чьи нестационарные торговые объекты размещены на включённых в схему местах, не препятствует реализации предложенного способа предоставления компенсационного места: такая информация есть у самого хозяйствующего субъекта, а также у органа местного самоуправления, с которым он заключил соответствующий договор. В связи с этим Министерство не может поддержать мнение Минпромторга НСО о трудновыполнимости и нецелесообразности увеличения площади НТО.

Позиция Департамента совпадает с той, которая приводилась в разделе 4.2.2 настоящего заключения. Министерство не соглашается с ней по тем же причинам, которые описаны в разделе 4.2.3 заключения.

С учётом изложенного, соответствующий пункт (5.1.4) заключения был оставлен в исходной редакции.

4.5. Пункт 4.1.5 проекта заключения

4.5.1. Исходная формулировка пункта

4.1.5. Рассмотреть вопрос о сокращении сроков включения места размещения в схему после принятия решения об этом, предусмотренных пунктом 16.7 Порядка.

4.5.2. Замечания и предложения

Минпромторг НСО счёл нецелесообразным сокращение указанного срока «в связи с увеличением срока рассмотрения и согласования проекта схемы размещения нестационарных торговых объектов государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (пункт 4.3.1 проекта заключения)».

При этом участник публичных консультаций пояснил: «В случае согласования проекта схемы размещения нестационарных торговых объектов с государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Новосибирской области (10 рабочих дней) и наличии замечаний (в соответствии с пунктом 12 Порядка замечания и предложения по проекту схемы размещения нестационарных торговых объектов рассматриваются уполномоченным органом местного самоуправления в течение 10 рабочих дней со дня поступления) орган местного самоуправления не сможет принять постановление о внесении изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов в течение 30 рабочих дней».

Минпромторг НСО предложил «оставить срок, предусмотренный для внесения изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов (пункт 16.7 Порядка), не позднее 40 рабочих дней».

Департамент указал в отзыве, что считает срок, определённый действующей редакцией Порядка, достаточным.

4.5.3. Результат рассмотрения замечаний и предложений

Министерство полагает, что увеличение срока рассмотрения проекта схемы, предложенное в пункте 5.3.1 настоящего заключения (по мотивам, изложенным в разделе 4.7.3 заключения), в том числе с учётом того, что само согласование может происходить неоднократно, делает невозможным предложенное уменьшение срока утверждения схемы. В связи с этим соответствующий пункт выводов исключён из раздела 5 заключения, а аргументация, приведённая в разделе 3.7 заключения, дополнена.

4.6. Пункт 4.2 проекта заключения

4.6.1. Исходная формулировка пункта

4.2. Также в целях устранения указанных недостатков Порядка Министерство рекомендует внести следующее изменение в приказ Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38:

дополнить абзац «а» подпункта 3 пункта 2 следующими словами:

«, или путём изменения площади существующего нестационарного торгового объекта (с одновременным изменением его типа и (или) специализации либо без такового).».

4.6.2. Замечания и предложения

Минпромторг НСО указал, что его мнение по данному вопросу «приведено и обосновано выше, при рассмотрении пунктов 4.1.2 и 4.1.4 проекта заключения».

4.6.3. Результат рассмотрения замечаний и предложений

Поскольку никаких новых доводов Разработчик не привёл, Министерство не считает возможным согласиться с его позицией по причинам, указанным в разделах 4.2.3 и 4.4.3 настоящего заключения.

4.7. Пункт 4.3.1 проекта заключения

4.7.1. Исходная формулировка пункта

4.3.1. Дифференцировать сроки рассмотрения проектов схем (изменений в них), направленных на предварительное согласование в соответствии с пунктом 9 Порядка, изменить предмет проверки в ходе такого согласования и (или) сузить предмет обязательной проверки с возможностью проведения факультативной (в соответствии с разделом 3.3 настоящего заключения).

4.7.2. Замечания и предложения

Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области не согласилась с предложенными изменениями. При этом Инспекция отметила следующее:

«В соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ „Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации“ к объектам культурного наследия предъявляются специальные требования, направленные на обеспечение их сохранности.

В границах территории объектов культурного наследия разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях.

Также в соответствии со статьёй 34 Федерального закона № 73-ФЗ, ст. 4, 10 Закона Новосибирской области от 25.12.2006 № 79-ОЗ „Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Новосибирской области“, в целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия в их исторической среде, на территории Новосибирской области установлены границы зоны охраны объектов культурного наследия и утверждены режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах данных зон, которые в том числе запрещают или ограничивают хозяйственную деятельность на территории Новосибирской области.

Соблюдение требований к осуществлению деятельности в границах территории объектов культурного наследия, режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах зон охраны объектов культурного наследия является обязательным при осуществлении градостроительной, хозяйственной и иной деятельности и отклонение не допускается.

Согласование схем размещения нестационарных торговых объектов и вносимых в них изменений возможно при неукоснительном соблюдении норм законодательства, действующих в сфере охраны объектов культурного наследия.

Предложенные Минэкономразвития НСО в разделе 3.3 [проекта заключения] возможные пути и рекомендации по согласованию мест размещения

нестационарных торговых объектов без предоставления схемы приведёт к нарушению законодательства в сфере охраны объектов культурного наследия, а также к принятию инспекцией необоснованных решений».

С учётом изложенного Инспекция предложила «внести изменение в пункт 11 Порядка в части срока рассмотрения схемы размещения нестационарных торговых объектов и вносимых в неё изменений, заменив слова „5 рабочих дней“ на слова „10 рабочих дней“.

Минпромторг НСО «с учётом предложения государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Новосибирской области» также сообщил, что полагает возможным «увеличить срок рассмотрения и согласования проекта схемы размещения нестационарных торговых объектов до 10 рабочих дней».

Департамент указал в отзыве на проект заключения: «По вопросу рассмотрения возможности внесения в Порядок иных изменений, предложенных в пункте 4.3 заключения, полагаем сохранить Порядок в прежней редакции».

4.7.3. Результат рассмотрения замечаний и предложений

Поскольку мнение Департамента не мотивировано, рассмотреть его по существу не представляется возможным.

Высказанное Инспекцией (и поддержанное Разработчиком) предложение мотивировано в достаточной степени убедительно. Министерство соглашается с приведённым обоснованием и соглашается с предложением продлить сроки согласования схемы.

Изменение позиции Министерства было отражено во внесении изменений в следующие структурные единицы настоящего заключения: раздел 3.3, соответствующий пункт (5.3.1) выводов. Также с учётом изменённой позиции в разделе 4.5.3 заключения рассматривались замечания и предложения к пункту 4.1.5 проекта заключения.

4.8. Пункт 4.3.2 проекта заключения

4.8.1. Исходная формулировка пункта

4.3.2. Дополнить пункт 16.2 Порядка подпунктом 3 следующего содержания: «3) принятие решения о предоставлении земельного участка в частную собственность.».

4.8.2. Замечания и предложения

Минпромторг НСО предложил дополнить пункт 16.2 Порядка абзацем четвертым подпункта 1 следующего содержания:

«о предоставлении земельного участка, на котором предусмотрено место размещения нестационарного торгового объекта, в частную собственность;».

Департамент указал в отзыве на проект заключения: «По вопросу рассмотрения возможности внесения в Порядок иных изменений, предложенных в пункте 4.3 заключения, полагаем сохранить Порядок в прежней редакции».

4.8.3. Результат рассмотрения замечаний и предложений

Рекомендацию о внесении указанных изменений Министерство дало по результатам рассмотрения предложения Департамента (см. раздел 3.4.1 заключения). Поскольку в отзыве на проект заключения Департамент предложил

оставить пункт Порядка в действующей редакции, Министерство рассматривает это как отказ от указанного выше предложения.

В связи с этим соответствующий пункт был исключён из выводов заключения, а раздел 3.4.1 дополнен обоснованием такого исключения.

Учитывая изложенное, предложение Разработчика по существу не рассматривалось.

4.9. Пункт 4.3.3 проекта заключения

4.9.1. Исходная формулировка пункта

4.3.3. Дополнить пункт 16.6 Порядка следующими основаниями для отказа во включении места размещения в схему:

1) «принятие решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в частную собственность или о проведении торгов по продаже земельного участка»;

2) «принятие решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в аренду, о проведении торгов на право заключения договора земельного участка, заключение договора аренды земельного участка, если размещение и эксплуатация нестационарного торгового объекта несовместима с целями аренды земельного участка»;

3) «принятие решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в безвозмездное пользование, заключение договора безвозмездного пользования земельным участком, если размещение и эксплуатация нестационарного торгового объекта несовместима с целями такого безвозмездного пользования земельным участком»;

4) «принятие решение о предоставлении земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование, если размещение и эксплуатация нестационарного торгового объекта несовместима с целями такого предоставления земельного участка».

4.9.2. Замечания и предложения

Уполномоченный по защите прав предпринимателей не согласился с дополнительными основаниями для отказа во включении в схему, пояснив при этом следующее:

«Считаю, что решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка не может являться основанием для отказа во включении НТО в Схему, так как носит предварительный характер и не всегда влечёт за собой предоставление земельного участка на том или ином праве. Итогом рассмотрения возможен вариант отказа в предоставлении земельного участка».

Минпромторг НСО предложил дополнить пункт 16.6 Порядка следующими подпунктами:

«б) принято решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка, в границах которого предполагается место размещения нестационарных торговых объектов, в частную собственность или о проведении торгов по продаже такого земельного участка;

7) принято решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка, в границах которого предполагается место размещения

нестационарных торговых объектов, в аренду или о проведении торгов на право заключения договора аренды такого земельного участка;

8) принято решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка, в границах которого предполагается место размещения нестационарных торговых объектов, в безвозмездное пользование;

9) принято решение о предоставлении земельного участка, в границах которого предполагается место размещения нестационарных торговых объектов, в постоянное (бессрочное) пользование;

10) место предполагаемого размещения нестационарных торговых объектов передано в аренду, безвозмездное пользование или постоянное (бессрочное) пользование.».

Департамент указал в отзыве на проект заключения: «По вопросу рассмотрения возможности внесения в Порядок иных изменений, предложенных в пункте 4.3 заключения, полагаем сохранить Порядок в прежней редакции».

4.9.3. Результат рассмотрения замечаний и предложений

Рекомендацию о внесении указанных изменений Министерство дало по результатам рассмотрения предложения Департамента (см. раздел 3.6 заключения). Поскольку в отзыве на проект заключения Департамент предложил оставить пункт Порядка в действующей редакции, Министерство рассматривает это как отказ от указанного выше предложения.

В связи с этим соответствующий пункт был исключён из выводов заключения, а раздел 3.6 дополнен обоснованием такого исключения.

Учитывая изложенное, замечания и предложения иных участников публичных консультаций по существу не рассматривались.

5. Выводы и предложения по результатам проведённого анализа

По итогам анализа в соответствии с Порядком проведения экспертизы сделан вывод о наличии в исследуемом нормативном акте положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

5.1. Для устранения указанных недостатков Порядка Министерство предлагает внести в него следующие изменения:

5.1.1. Уточнить подпункт 3 пункта 8 Порядка, дополнив его способом получения информации об ухудшении условий проживания и отдыха населения, например дополнив следующими словами: «(с учётом обращений, поступивших в орган местного самоуправления муниципального образования Новосибирской области)».

5.1.2. Дополнить Порядок пунктом или пунктами, которые позволяли бы вносить изменения в схему в части типа и (или) специализации нестационарных торговых объектов, предусмотрев основания для отказа в таком изменении, указанные в разделе 3.4.2 настоящего заключения, например, пункт следующего содержания:

«Внесение изменений в Схему в части изменения типа и (или) специализации нестационарного торгового объекта осуществляется по заявлению лица,

размещающего нестационарных торговый объект на соответствующем месте, а если оно не занято — по заявлению любого хозяйствующего субъекта.

В заявлении указываются фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя или полное наименование юридического лица, адресный ориентир — место размещения нестационарного торгового объекта, а также его порядковый номер, изменяемые данные (тип и (или) специализация), их текущее и предлагаемое значение, для места, на котором размещён нестационарный торговый объект, также дата предлагаемого изменения. В случае подачи заявления в письменной форме указывается почтовый адрес, в случае подачи заявления в форме электронного документа — адрес электронной почты.

Рассмотрение заявления осуществляется в порядке и сроки, установленные пунктом 16.5 настоящего Порядка.

В случае удовлетворения заявления в текстовую часть Схемы вносятся соответствующие изменения. В отношении незанятого места они вносятся в существующую строку. В отношении места, на котором размещён нестационарный торговый объект, они вносятся следующим способом: в строке, содержащую сведения о нестационарном торговом объекте, указывается предельная дата его функционирования (в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта»); сразу после этой строки добавляется новая строка с описанием того же нестационарного торгового объекта с учётом внесённых изменений, а также с указанием даты начала его функционирования (в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта»).

Дата начала функционирования нестационарного торгового объекта в соответствии с абзацем четвёртым настоящего пункта не может наступать раньше дня официального опубликования соответствующих изменений.

Уполномоченный орган местного самоуправления отказывает в удовлетворении заявления в следующих случаях:

1) если в соответствии с абзацем первым настоящего пункта оно подано ненадлежащим лицом;

2) если оно подано с нарушением абзаца второго настоящего пункта;

3) если с учётом предлагаемого срока невозможно обеспечить требование абзаца пятого настоящего пункта;

4) в случаях, установленных подпунктами 1, 2, 3 и 5 пункта 16.6 настоящего Порядка;

5) если на момент подачи заявления в отношении незанятого места на рассмотрении находилось заявление о заключении договора в отношении такого места либо проводился конкурс на право заключения такого договора;

6) если предложенное изменение приводит к недостижению нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов либо к концентрации нестационарных торговых объектов, реализующих соответствующие товары, менее минимальной установленной муниципальным нормативным правовым актом муниципального образования.».

5.1.3. Внести в пункт 16.3 Порядка четвёртый принцип предоставления компенсационного места (об исключении места из схемы не ранее

предоставления компенсационного места), например заменив слова «с предоставлением» словами «не ранее даты предоставления».

5.1.4. Дополнить Порядок положениями, которые позволяют увеличивать за счёт компенсационных мест площадь существующих нестационарных торговых объектов, принадлежащих тому же лицу, например дополнив Порядок пунктами 16.3.1–16.3.4 следующего содержания:

«16.3.1. Компенсационное место может быть по выбору хозяйствующего субъекта предоставлено:

1) из числа существующих и незанятых мест размещения нестационарных торговых объектов

2) путём включения в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта и её последующим предоставлением;

3) путём увеличения площади существующих нестационарных торговых объектов того же хозяйствующего субъекта на размер площади исключаемого нестационарного торгового объекта с одновременным изменением их типа и (или) специализации либо без такового.

В случае если площадь нестационарного торгового объекта, предоставляемого в соответствии с подпунктами 1 или 2 настоящего пункта, меньше площади нестационарного торгового объекта, исключаемого из Схемы, хозяйствующий субъект вправе совместить один из такой способов получения компенсационного места с указанным в подпункте 3 настоящего пункта.

16.3.2. В заявлении об изменении площади существующего нестационарного торгового объекта в соответствии с подпунктом 3 пункта 16.3.1 настоящего Порядка хозяйствующий субъект указывает сведения о себе (фамилию, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, полное наименование юридического лица), адресный ориентир и номер (из текстовой части Схемы) места размещения нестационарного торгового объекта, исключаемого из Схемы, адресные ориентиры и номера мест размещения нестационарного торгового объекта, площадь которых предполагается увеличить, а также их существующие площади и предполагаемые изменённые площади. В случае если хозяйствующий субъект предполагает изменить тип и (или) специализацию какого-либо из расширяемых нестационарных торговых объектов, для каждого из них он также указывает существующие и предполагаемые тип Для каждого нестационарного торгового объекта, в отношении которого предполагается расширение площади, изменение типа и (или) специализации, указывается дата предполагаемого внесения соответствующих изменений не позднее 4 месяцев с момента подачи заявления. До утверждения изменений в Схему такая дата может быть изменена по заявлению хозяйствующего субъекта в пределах указанного срока. К заявлению прилагается картографический материал, полученный из общедоступных информационных ресурсов, в том числе из информационно-телекоммуникационной сети Интернет, с обозначением на нём расположения существующего объекта и предполагаемого расположения указанного объекта в случае увеличения площади в заявленном размере.

16.3.3. В случае удовлетворения заявления об изменении площади существующего нестационарного торгового объекта в текстовую часть Схемы вносятся следующие изменения:

1) в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта» соответствующей строки указывается предельная дата его функционирования в соответствии с описанием, включённым в Схему;

2) сразу после этой строки добавляется новая с изменённым описанием, в столбце «Период функционирования нестационарного торгового объекта» которой указывается дата начала его функционирования.

16.3.4. Включение в Схему нового места для последующего предоставления в качестве компенсационного не допускается в случаях, установленных подпунктами 1–3, 5 пункта 16.6 настоящего Порядка.

Увеличение площади существующего нестационарного объекта не допускается, если это приводит к нарушению требований, предусмотренных пунктом 7, либо принципам, закреплённым в пункте 8 настоящего Порядка.».

5.2. Также в целях устранения указанных недостатков Порядка Министерство рекомендует внести следующее изменение в приказ Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38:

дополнить абзац «а» подпункта 3 пункта 2 следующими словами:

«, или путём изменения площади существующего нестационарного торгового объекта (с одновременным изменением его типа и (или) специализации либо без такового).».

5.3. Министерство рекомендует рассмотреть возможность внесения в Порядок иных изменений:

5.3.1. Увеличить предусмотренный пунктом 11 Порядка срок рассмотрения проекта схемы с 5 до 10 рабочих дней.

5.4. Министерство рекомендует органам местного самоуправления:

5.4.1. При наличии в муниципальных нормативных правовых актах положений, в соответствии с которыми невозможно размещение нестационарного торгового объекта без согласия (согласования) владельца инженерных коммуникаций:

а) путём прямого запрета их размещения без такого согласия (согласования);

б) путём возложения на орган местного самоуправления, а равно на заявителя обязанности получить такое согласие (обеспечить согласование);

в) путём указания в числе документов, представляемых заявителем, такого согласия (документа о согласовании) или документа, согласованного с владельцем инженерных коммуникаций;

г) иных положений, приводящим к указанным последствиям, —

оценить обоснованность таких положений с учётом аргументации, приведённой в разделе 3.1.1 настоящего заключения, и при необходимости внести в них соответствующие изменения (например, предусмотреть обязательность такого согласия лишь в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации).

5.4.2. При отказе в размещении объекта в связи с получением отказа от владельца инженерных коммуникаций указывать правовое обоснование такого отказа со ссылкой на структурную единицу нормативного правового акта Российской Федерации, которая:

а) требует получение согласия владельца инженерных коммуникаций на размещение объекта (на осуществление деятельности, необходимой для этого);

б) или запрещает размещение объекта (или осуществление деятельности, необходимой для этого) в заявленном месте;

при необходимости предусмотреть соответствующие основания для отказа в размещении нестационарного торгового объекта.

5.4.3. При выявлении случаев, когда отказ в размещении объекта в охранных зонах инженерных коммуникаций или иных зонах с особыми условиями использования территорий был обусловлен императивным запретом, содержащимся в нормативном правовом акте Российской Федерации, устанавливающим ограничения деятельности в такой зоне, сообщить об этом Разработчику и Министерству для внесения соответствующих изменений в Порядок.

5.4.4. Проработать вопрос о необходимости (в случае наличие обращений предпринимателей) внесения следующих изменений в муниципальные нормативные правовые акты или практику их реализации:

а) упрощение порядка продления договоров на размещение нестационарных торговых объектов;

б) в случае если вопросами размещения нестационарных торговых объектов занимаются несколько структурных подразделений местной администрации — создание единого окна для решения таких вопросов;

в) принятие порядка размещения нестационарных объектов услуг (аналогичного порядку размещения нестационарных торговых объектов);

г) упрощение порядка заключения договора на размещение в отношении объектов, размещённых на основании договора аренды;

д) предоставление сервитутов арендаторам земельных участков, заключивших договор аренды для размещения нестационарных торговых объектов;

е) упрощение перехода прав по договорам на размещение;

ж) своевременное уведомление о предстоящем изменении разрешённого вида использования земельного участка, на котором размещён нестационарный торговый объект, если это может затронуть права владельца такого объекта;

з) обеспечение возможности размещать нестационарные торговые объекты в полосе отвода автомобильных дорог;

и) решение вопроса о необходимости предоставления компенсационных мест на ранней стадии подготовки проекта благоустройства территории;

к) учёт мнения профильных общественных объединений малого предпринимательства в обсуждении проекта благоустройства территории.

5.4.5. В случае если в соответствующем муниципальном образовании существует практика непредоставления земельных участков вдоль дорог для целей размещения нестационарных торговых объектов — оценить (в том числе

в ходе экспертизы соответствующих муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности) обоснованность такой практики и, в случае если она будет признана необоснованной, принять необходимые меры для её изменения.

5.4.6. Проверить наличие муниципального нормативного правового акта, регламентирующего порядок предоставления компенсационных мест. При его наличии проверить такой акт на соответствие следующим принципам, а при отсутствии такого акта разработать его с учётом следующих принципов:

1) принципы, указанные в подпункте 3 пункта 2 приказа Минпромторга НСО от 01.02.2019 № 38:

— первый: компенсационное место предоставляется по выбору хозяйствующего субъекта из числа свободных от прав третьих лиц мест размещения нестационарных торговых объектов, включённых в Схему, или путём включения в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта;

— второй: право на осуществление торговой деятельности в компенсационном месте предоставляется на срок действия договора на размещение, заключённого в отношении места размещения нестационарного торгового объекта, которое предполагается исключить из Схемы;

— третий: порядок предоставления компенсационного места может предусматривать согласительные процедуры, проводимые с целью выбора компенсационного места, соответствующего пунктам 7 и 8 Порядка;

— четвёртый: предоставление компенсационного места из числа включённых в Схему или включение в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта с предоставлением его хозяйствующему субъекту в качестве компенсационного осуществляется не позднее исключения места размещения нестационарного торгового объекта, которое ранее занимал хозяйствующий субъект, из Схемы;

— пятый: запрещается предоставление компенсационного места на основании торгов, аукционов или иным способом, который мог бы привести к получению компенсационного места иным хозяйствующим субъектом либо взиманию с хозяйствующего субъекта за сам факт предоставления компенсационного места;

— шестой: хозяйствующий субъект должен быть извещён о предоставлении компенсационного места или об отказе в его предоставлении. В случае если отказ в предоставлении компенсационного места не исключает возможности дальнейшей реализации права на его предоставление, соответствующее извещение также должно содержать порядок реализации такого права.

При этом особое внимание целесообразно уделять четвёртому принципу, поскольку в некоторых муниципальных нормативных правовых актах он отражения не нашёл;

2) равноценность освобождаемого и компенсационного места.

При этом следующие параметры для определения равноценности более предпочтительны: территориальная и пешеходная доступность, привлекательность для осуществления торговой деятельности

соответствующими товарами. Площадь торгового места также может иметь значение, но устанавливать её в качестве единственного способа определения равноценности нецелесообразно.

5.4.7. При наличии муниципального нормативного правового акта, регламентирующего порядок предоставления компенсационных мест, проверить соответствие предусмотренных им случаев предоставления компенсационного места содержащемуся в пункте 16.3 Порядка (с учётом аргументации, приведённой на страницах 42–44 настоящего заключения).

5.4.8. Рассмотреть вопрос о целесообразности внедрения согласительных процедур в порядок предоставления компенсационного места, особенно очных в случае, если существующий порядок приводит к чрезмерно длительному выбору или согласованию таких мест с хозяйствующими субъектами.

5.4.9. Рассмотреть вопрос о сокращении сроков включения места размещения в схему после принятия решения об этом, предусмотренных пунктом 16.7 Порядка.

5.4.10. Рассмотреть вопрос о сокращении сроков с момента подачи заявления о включении места в схему до фактического размещения нестационарного торгового объекта на этом месте.

5.4.11. Не дублировать в договорах, на основании которых размещаются НТО, сведения о НТО, включённые в схему, кроме тех, которые необходимы для индивидуализации НТО (например, его номер в схеме);

5.4.12. При наличии договоров, указанных в пункте 5.4.11 настоящего заключения, внести в них изменения, либо исключив из договора сведения о НТО, включённые в схему (кроме необходимых для индивидуализации НТО), либо заменив такие сведения ссылкой на схему. В ином случае при каждом внесении изменений в схему в части типа и (или) специализации НТО необходимо вносить аналогичные изменения в договор.

Заместитель министра экономического развития
Новосибирской области

В. Б. Шовтак

