

Сводка замечаний и предложений, поступивших в ходе проведения публичных консультаций по проекту акта, сводному отчету о проведении оценки регулирующего воздействия <1>

1. Сведения о проведении публичных консультаций

1. Наименование разработчика: Минтранс Новосибирской области.

Контактное лицо, телефон: консультант управления организации пассажирских перевозок Попова Марина Николаевна, 2386852, prozorova@nso.ru.

1.1. Наименование проекта акта: приказ министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области «О внесении изменений в приказ министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области от 18.04.2018 № 61» (далее – проект акта).

2. Адрес страницы ГИС НСО "Электронная демократия Новосибирской области", на которой были размещены документы для проведения публичных консультаций по проекту акта, сводному отчету:

<https://dem.nso.ru/#/pra/bills/9a5cd166-57f9-4e4a-bdb7-3ff2ac06f0e5>

3. Срок, в течение которого проводились публичные консультации по проекту акта, сводному отчету: с 17.08.2022 по 09.09.2022.

4. Перечень органов и лиц, которые были извещены о проведении публичных консультаций по проекту акта, сводному отчету:

- Министерство экономического развития Новосибирской области;
- Главы муниципальных районов Новосибирской области;

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области
- Президент СРО «Транспортный Союз Сибири»;
- ООО Обская Транспортная Компания – директор Кутафин Александр Николаевич;
- ООО Транском Новосибирск 1 – директор Шестакова Валентина Васильевна;
- ООО КомПасс – директор Владимир Евгеньевич Гузь;
- ООО БП-Транзит – директор Попов Павел Викторович;
- ООО Урман - директор Чиков Денис Геннадьевич;
- ООО Академ Лайн – директор Попов Павел Викторович;
- ООО «СВ - Автолайн» - директор Москвина Надежда Николаевна;
- ООО Лазурит-Н – директор Мотовилова Валентина Фёдоровна;
- ООО СИБАВТОТРАНС – директор Жариков Сергей Николаевич;
- ООО Маслянинское АТП – директор Ример Федор Фридрохович;
- ООО Усть-Тарское АТП – директор Рекунов Константин Александрович;
- ОАО АТП Северноеагротранс – директор Волошин Алексей Александрович;
- ООО «Север плюс» - директор Елпатьевский Роман Александрович;
- ООО ДорАвтоТранс – директор Зубницкий Роман Михайлович;
- ООО СВ-Автолайн – директор Апостол Сергей Валерьевич;
- ООО ЛарКонст – директор Смирнов Борис Егорович;
- ИП Сандомирская Анна Юрьевна;
- ИП Ковалев Николай Григорьевич;
- ИП Бондаренко Игорь Александрович;
- ИП Донской Максим Алексеевич;
- ИП Остапенко Эдуард Александрович;
- ИП Федорова Татьяна Алексеевна;
- ИП Чакин Александр Иванович;
- ИП Никаншин Геннадий Анатольевич;
- ИП Лядусов Алексей Николаевич;

- ИП Волобуев Андрей Владимирович;
- ИП Карлисон Владимир Николаевич;
- ИП Куликов Павел Федорович;
- ИП Боровков Сергей Николаевич;
- ИП Бухмиллер Борис Егорович;
- ИП Поляков Виктор Алексеевич;
- МУП Кыштовское АТП – директор Кузнецова Елена Васильевна;
- МУП Сузунское ПАТП – директор Палецкий Виктор Гаврилович;
- МУП Баганское АТП – директор Ламник Василий Георгиевич;
- МУ Ордынское АТП – директор Бондарь Сергей Анатольевич;
- МУП Болотнинское АТП – директор Тымченко Андрей Александрович;
- МКП Исakitимского района ПАТП – директор Богатов Фёдор Дмитриевич;
- МУП Доволенское АТП – директор Канунов Михаил Эльмарович;
- МУП Тогучинского района Тогучинское АТП;
- МУП Убинскаяавтотранс – директор Шиллер Александр Николаевич;
- МУП Мошковское АТП – директор Нюренбергер Владимир Филлипович;

II. Сведения о работе с поступившими замечаниями, предложениями

Перечень замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных консультаций по проекту акта, сводному отчету:

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
1	ИП Сандомирская Анна Юрьевна	По пункту 1.3 - Если потребуются дооборудование автобусов системами	По мнению участника публичных консультаций, исполнение проекта акта

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
		<p>видеонаблюдения или системами автоматического подсчета пассажиров, то это потянет за собой и доп. персонал.</p>	<p>требует от перевозчика оборудование автобусов системами видеонаблюдения или системами автоматического подсчета пассажиров и найма дополнительного персонала. Минтрансом не учтено данное замечание, так как проект акта содержит различные способы проведения обследования пассажиропотока инициатором, а указанные оборудование и дополнительный персонал не являются обязательным для использования при проведении обследований.</p>
2	<p>ИП Сандомирская Анна Юрьевна</p>	<p>По пункту 1.4 - Стоимость системы подсчета пассажиров в ценах 2021 г. на автобус ПАЗ составила 45 тыс/руб за ед. заработная плата специалиста по обслуживанию данных систем не менее 30 тыс руб/мес</p>	<p>По мнению участника публичных консультаций, исполнение проекта акта требует от перевозчика значительных затрат на оборудование автобусов системами видеонаблюдения или системами автоматического подсчета пассажиров и найма дополнительного персонала. Минтрансом не учтено данное замечание, так как проект акта содержит различные способы проведения обследования пассажиропотока</p>

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
			инициатором, в том числе не предусматривающие значительных затрат, а указанные оборудование и дополнительный персонал не являются обязательным для использования при проведении обследований.
3	ИП Сандомирская Анна Юрьевна	По пункту 4 - Акт не содержит каких-либо ограничений по количеству обследований за период времени, что может привести к тому, что одни маршруты не обследуются десятилетиями, а другие- обследуются без видимых оснований дважды в квартал.	По мнению участника публичных консультаций, проект акта не содержит каких- либо ограничений по количеству обследований за период времени. Минтрансом не учтено данное замечание, так как проект акта является порядком определяющим процедуру проведения обследования пассажиров потоков на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок. Цели, условия и предпосылки проведения обследования определены иными нормативными правовыми актами.
4	ИП Сандомирская Анна Юрьевна	По пункту 3.3 - Да	По мнению участника публичных консультаций, отдельные пункты проекта акта, сформулированы таким образом, что их можно истолковать неоднозначно. Однако,

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
5	ИП Сандомирская Анна Юрьевна	По пункту 6 - СОДЕРЖИТ. Из акта исключено право перевозчиков проводить обследование «своих» маршрутов, исключена обязанность организатора перевозок (Минтранса НСО или муниципальных образований) признавать проведенные перевозчиками обследования пассажиров. Не предусмотрена обязанность лица, проводившего обследование, ознакомить перевозчика с результатами, предоставить заключение по итогам обследования, не установлены сроки в течение которых должны быть оформлены результаты обследования.	По мнению участника публичных консультаций, из проекта акта исключено право перевозчиков, проводить обследование «своих» маршрутов. Не предусмотрена обязанность лица, проводившего обследование, ознакомить перевозчика с результатами, предоставить заключение по итогам обследования, не установлены сроки, в течение которых должны быть оформлены результаты обследования. Минтрансом учтены данные замечание. Перевозчики межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Новосибирской области включены в список инициаторов проведения обследования пассажиров. Ознакомление перевозчика с актом результатов обследования пассажиров и сроки ознакомления, внесены в пункт 23

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения проекта акта.
6	ИП Сандомирская Анна Юрьевна	По пункту 7.1 - Да	По мнению участника публичных консультаций, проект акта, предоставляет преимущество по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) субъекту (группе субъектов) предпринимательской деятельности. Однако, отреагировать на данное замечание не представляется возможным, так как участником не конкретизированы замечания и не указаны субъекты предпринимательской деятельности, кому предоставляются преимущества.
7	ИП Сандомирская Анна Юрьевна	По пункту 7.2 - Да	По мнению участника публичных консультаций, проект акта, вводит прямые или косвенные ограничения на продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг. Однако, отреагировать на данное замечание не представляется возможным, так как участником не конкретизированы замечания и не указаны какие ограничения вводятся

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения проектом акта.
8	ИП Сандомирская Анна Юрьевна	По пункту 8 - Какое взаимодействие предусматривается между экипажем обследуемого автобуса и учетчиком.	По мнению участника публичных консультаций, в проекте акта, не указано какое взаимодействие предусматривается между экипажем обследуемого автобуса и учетчиком. Минтранс не учтено данное замечание, так как в п. 19 проекта акта указано как происходит взаимодействие между организатором обследования пассажиропотоков и перевозчиком.
9	ИП Сандомирская Анна Юрьевна	По пункту 9 - Нарушается право перевозчика на проведение обследования обследуемого им же маршрута.	По мнению участника публичных консультаций, из проекта акта исключено право перевозчика, проводить обследование обследуемого им же маршрутов. Минтрансом учтено данное замечание. Перевозчики межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Новосибирской области включены в список инициаторов проведения обследования пассажиропотоков.
10	ИП Сандомирская	По пункту 10 - Минтранс регулярно проводит	Данное мероприятие указанное участником

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
	Анна Юрьевна	<p>проверки исполнения условий договоров. В акте проверки всегда указывается дата, время, остановочный пункт и наполненность автобусов. Фактически – проводится обследование наполненности визуальным методом. Подпадает ли данное мероприятие под данный приказ?</p>	<p>публичных консультации в пункте 10 замечаний, не попадает под данный приказ, так как не проводится и не оформляется в порядке определённым проектом акта.</p>
11	<p>ИП Сандомирская Анна Юрьевна</p>	<p>По пункту 12 - Отсутствует норма, определяющая сроки оформления итогов обследования и порядок ознакомления с итогами заинтересованных лиц. Отсутствует норма, определяющая порядок применения итогов обследования на практике.</p>	<p>- По мнению участника публичных консультаций, в проекте акта, отсутствует норма, определяющая сроки оформления итогов обследования и порядок ознакомления с итогами заинтересованных лиц. Минтрансом учтено данное замечание, ознакомление перевозчика с актом результатов обследования пассажиров и сроки ознакомления, внесены в пункт 23 проекта акта. - Отсутствует норма, определяющая порядок применения итогов обследования на практике. Минтрансом не учтено данное замечание, так как проект акта является порядком определяющим процедуру проведения</p>

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
12	Новосибирское областное отделение «Опора России»	По пункту 1 - По мнению экспертов, процедура обследования пассажиропотока является инструментом для обеспечения граждан качественным транспортным обслуживанием, контроля за добросовестным выполнением перевозчиками обязанностей по транспортной работе, оперативного реагирования на изменения рынка пассажирских перевозок и/или потребности населения в транспортном обслуживании. Из чего следует, что проведение обследования пассажиропотока с периодичностью не менее 1 раза в 3 года (раздел II п. 10), не позволяет объективно оценивать ситуацию в пассажирских перевозках Новосибирской области в виду изменения состояния дорожного полотна, изменения загруженности дорог общего пользования	обследования пассажиропотоков на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок. Цели, условия и предпосылки проведения обследования определены иными нормативными правовыми актами. Отреагировать на замечание не представляется возможным, так как экспертами организации «Опора России», в рамках проведения публичных консультаций, рассматривался действующий приказ Минтранса Новосибирской области от 18.04.2018 № 61 «Об утверждении порядка проведения обследования пассажиропотока на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок на территории Новосибирской области», а не проект акта.

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
		<p>личным транспортом, строительства новых жилых районов и проч. Ранее «ОПОРОЙ РОССИИ» в адрес Министерства транспорта был направлен запрос по факту наличия в договорах с перевозчиками неоднозначных терминов. Согласно проекту приказа, организатор обследования пассажиропотоков вправе проводить выборочное обследование (на отдельных маршрутах или рейсах маршрутов), сплошное (на всех маршрутах одного или нескольких видов пассажирского транспорта) обследование пассажиропотоков. Эксперты обозначили опасения, что позиция, сформулированная в приказе, может спровоцировать разное отношение к участникам отрасли, выражающееся в количественной разнице фактически проведенных обследований (одни маршруты будут обследоваться «ежемесячно», другие 1 раз в 3 года).</p>	
13	Новосибирское областное	По пункту 2 - Раздел I п. 2 содержит информацию, что обследование пассажиропотока осуществляет	Отреагировать на замечание не представляется возможным, так как

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
	отделение «Опора России»	исполнительный орган государственной власти Новосибирской области (Министерство транспорта и дорожного хозяйства). Согласно п. 6 раздела 1 организатором обследования пассажиропотока является ответственное лицо, назначенное министерством из числа своих сотрудников, либо иные лица сторонних организаций, привлекаемых для проведения обследования пассажиропотоков. Из описанной информации нельзя однозначно сделать вывод, кого именно Министерство транспорта подразумевает под «сторонней организацией», какой квалификацией должны обладать ее сотрудники, за счет какой статьи бюджета планируется финансирование услуг сторонней компании.	экспертами организации «Опора России», в рамках проведения публичных консультаций, рассматривался действующий приказ Минтранса Новосибирской области от 18.04.2018 № 61 «Об утверждении порядка проведения обследования пассажиропотока на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок на территории Новосибирской области», а не проект акта.
14	Новосибирское областное отделение «Опора России»	По пункту 3 - Согласно п. 3 раздела I решение о проведении обследования пассажиропотоков принимается министерством, в том числе по обращению заинтересованных органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области, по территории которых	Отреагировать на замечание не представляется возможным, так как экспертами организации «Опора России», в рамках проведения публичных консультаций, рассматривался действующий приказ Минтранса Новосибирской области от

№ п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
15	Новосибирское областное отделение «Опора	<p>проходят междуниципальные маршруты регулярных перевозок и (или) перевозчиков. При этом, в порядке отсутствия перечень оснований для проведения обследования со стороны министерства, заинтересованных органов местного самоуправления и/или перевозчиков. А также, процедура направления запроса, сроки рассмотрения, основания для отказа.</p> <p>Соответственно, исходя из целей проведения обследования, можно сделать вывод о том, что считать результатом проведенного обследования (п. 7 раздел I) и о методах проведения обследования, показывающих объективную сторону.</p> <p>Так, например, эксперты усомнились, что счетно-табличным методом возможно получить верный результат в часы пик следования транспортного средства по маршруту.</p>	<p>18.04.2018 № 61 «Об утверждении порядка проведения обследования пассажиропотока на междуниципальных маршрутах регулярных перевозок на территории Новосибирской области», а не проект акта.</p>
			<p>Отреагировать на замечание не представляется возможным, так как экспертами организации «Опора России», в</p>

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	России»	распорядительным документом министерства. При этом, отсутствует описание параметров, которые должны ложиться в основу принятого решения. Также, порядок не содержит информации, каким образом на обследование пассажиропотока влияет состояние дорожного полотна и загруженности дорог.	Сведения об учете/причинах отклонения рамках проведения публичных консультаций, рассматривался действующий приказ Минтранса Новосибирской области от 18.04.2018 № 61 «Об утверждении порядка проведения обследования пассажиропотока на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок на территории Новосибирской области», а не проект акта.
16	Новосибирское областное отделение «Опора России»	По пункту 5. - п. 17 раздела III содержит информацию об акте результатов обследования пассажиропотока, однако, отсутствуют сроки подготовки акта, обязательность Министерства ознакомления инициатора проведения обследования, и/или перевозчика, процедуры принятия возражений со стороны перевозчика (при их наличии), а также, процедуры принятия/либо мотивированного отказа в принятии возражений перевозчика.	Новосибирское областное отделение «Опора России»	Отреагировать на замечание не представляется возможным, так как экспертами организации «Опора России», в рамках проведения публичных консультаций, рассматривался действующий приказ Минтранса Новосибирской области от 18.04.2018 № 61 «Об утверждении порядка проведения обследования пассажиропотока на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок на территории Новосибирской области», а не проект акта.	
17	Новосибирское областное	По пункту 6 - п. 18 раздела III возлагает на Министерство право проверять достоверность	Новосибирское областное	Отреагировать на замечание не представляется возможным, так как	

N п/п	Участник публичных консультаций	Замечание (предложение)	Сведения об учете/причинах отклонения
	отделение «Опора России»	результатов проведения обследования. Так как, вопрос транспортного обслуживания является социально значимым и непосредственно влияет на качество жизни граждан, эксперты считают, что Министерство обязано проверить достоверность результатов, так как обследование пассажиропотока может ложиться в основу принятых решения по изменению/отмене/открытию маршрутов.	экспертами организации «Опора России», в рамках проведения публичных консультаций, рассматривался действующий приказ Минтранса Новосибирской области от 18.04.2018 № 61 «Об утверждении порядка проведения обследования пассажиропотока на межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок на территории Новосибирской области», а не проект акта.

И.о. министра транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области

подпись


/И.В. Миллер/
расшифровка подписи

Дата

29.09.2018

<1> В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 N 2, сводка замечаний и предложений подписывается разработчиком и размещается на странице ГИС НСО "Электронная демократия Новосибирской области" в формате pdf.