



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«26» августа 2016 г.

№ 8

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 №266-п»

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее — Министерство), в соответствии с пунктами 24–27 Положения о проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов Новосибирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Губернатора Новосибирской области от 21.07.2014 № 116 (далее — Положение), рассмотрело проект постановления Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 №266-п» (далее - проект акта) и сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, подготовленный министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области (далее — разработчик), и сообщает следующее.

1. Сведения о размещении извещения и проведении публичных консультаций

1.1. Сведения о размещении извещения и уведомлении об этом

Согласно информации, представленной разработчиком, извещение было размещено 20 июня 2016 года и доступно в сети «Интернет» по адресу: <http://mintrans.nso.ru> (официальный сайт разработчика).

Извещение также размещено в сети «Интернет» на сайте Правительства Новосибирской области по адресу: <http://www.nso.ru/page/19369>, в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу <http://dem.nso.ru/lawandnra/2165db9a-03b8-450a-b3ec-c803b17890a6>.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 8 Положения, срок, в течение которого разработчиком принимаются предложения в связи с размещением

извещения, не может составлять менее 15 календарных дней со дня размещения Министерством ссылки на официальном сайте Правительства Новосибирской области.

Данное требование соблюдено. Предложения в связи с размещением извещения принимались в период с 20 июня по 06 июля 2016 года (17 календарных дней).

Предложения в указанный период от участников публичных консультаций не поступили.

1.2. Сведения о проведении публичных консультаций

Согласно пункту 17 Положения срок проведения публичных консультаций по проекту акта и сводному отчету не может составлять менее 20 календарных дней с даты размещения ссылки на официальном сайте Правительства Новосибирской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Разработчиком данное требование соблюдено. Публичные консультации по проекту акта и сводному отчету проводились в период с 11 июля по 14 августа 2016 года (35 календарных дней).

О проведении публичных консультаций были извещены следующие органы и лица: департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, СРО НП «Транспортный союз Сибири», Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области.

1.3. Сведения об учете поступивших предложений

Согласно информации, представленной разработчиком, в ходе публичных консультаций от участников предложения не поступили.

2. Анализ проблем и целей регулирования

2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов

Разработчик в сводном отчете сформулировал несколько проблем, на решение которых направлен проект акта, и связанных с ними негативных эффектов.

Первая проблема, по мнению разработчика, связана с излишне жесткими требованиями для претендентов на участие в конкурсе и для специализированных стоянок (далее – спецстоянка), установленными соответственно в Порядке определения специализированных организаций, осуществляющих перемещение на спецстоянку, хранение и возврат задержанных транспортных средств на территории Новосибирской области (далее – Порядок) и в Требованиях к спецстоянке, на которой осуществляется хранение задержанных транспортных средств (далее – Требования), утвержденных постановлением Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 № 266-п (далее - постановление Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 № 266-п).

Характер проблемы разработчик не указал. Негативные эффекты, связанные с указанной проблемой, по мнению разработчика, заключаются в отсутствии желающих участвовать в конкурсе и тем самым отсутствие на

территории районов муниципальных образований Новосибирской области спецстоянок, что препятствует исполнению органам МВД России по НСО требований статьи 27.12 «Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения» КоАП РФ (представляется, что разработчик имел ввиду статью 27.13 КоАП РФ «Задержание транспортного средства»).

В пункте 1.1 раздела II сводного отчета разработчик приводит количественные показатели, обосновывающие заявленную проблему. Так в период с 2015-2016 годы (период 2016 года не конкретизирован) было проведено два конкурса по определению спецстоянок для хранения задержанных автомобильных транспортных средств и два конкурса по определению спецстоянок для хранения задержанных водных транспортных средств. На сегодняшний день фактически по результатам конкурса заключено только пять договоров в пяти районах Новосибирской области со спецстоянками для хранения задержанных автомобильных транспортных средств и готовится к подписанию один договор со спецстоянкой для хранения задержанных водных транспортных средств в акватории реки Обь.

В сводном отчете разработчиком не представлена информация об общем количестве спецстоянок, действующих в настоящее время в области. Однако на сайте разработчика имеется список специализированных организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перемещение на спецстоянку, хранение и возврат задержанных транспортных средств, расположенных на территории области¹. В списке представлена информация о наименовании организации, ФИО представителей, местонахождении, контактных телефонах. Всего организации – 23 (отсутствует какая-либо информация о том, по состоянию на какое число составлен список). Также разработчиком не представлена информация о количестве спецстоянок, необходимых для удовлетворения потребности области в данной услуге. Эта информация позволила бы обосновать наличие заявленной проблемы. Приведенные разработчиком данные о количестве заключенных договоров за период с 2015 по 2016 г. не являются показателем актуальности заявленной проблемы.

Министерство не может согласиться с формулировкой проблемы, предложенной разработчиком. Представляется, что проблему в указанном случае можно было сформулировать, например, следующим образом: «недостаточное количество спецстоянок на территории Новосибирской области, на которых осуществляется хранение задержанных транспортных средств, в виду излишне жестких требований, предъявляемых к претендентам для участия в конкурсе на право осуществление деятельности на территории Новосибирской области по перемещению задержанных транспортных средств на спецстоянку, и к спецстоянкам, на которых осуществляется хранение задержанных транспортных средств». Характер проблемы в таком случае будет сводиться к отрицательным последствиям существующего регулирования. Негативные эффекты можно определить как невозможность реализации

¹ <http://www.mintrans.nso.ru/page/1248>

положений КоАП РФ по задержанию транспортного средства при нарушении водителями правил эксплуатации, использования транспортного средства и его управления (статья 27.13 КоАП РФ).

Вторая проблема, указанная разработчиком, сформулирована следующим образом: «четко не определен срок действия договора на право осуществления деятельности на территории Новосибирской области по перемещению задержанных транспортных средств на спецстоянку, их хранению и возврату». Характер проблемы разработчик не указал. Негативный эффект проблемы, по мнению разработчика, заключается в наличии у уполномоченного органа права по своему усмотрению устанавливать срок действия договора, что в соответствии с пунктом 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, является коррупциогенным фактором (пункт 1 части III сводного отчета).

Представляется, что заявленная разработчиком проблема нуждается в некотором пояснении. Так, решением Новосибирского областного суда от 27 января 2016 года по делу №3а-3/2016 был удовлетворен административный иск прокурора Новосибирской области об оспаривании пункта 5 Порядка. Согласно указанного пункта «срок действия договора устанавливается в конкурсной документации, утверждаемой уполномоченным органом, и не может быть менее пяти и более десяти лет». В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что положения данного пункта противоречат Федеральному закону от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в той части, что позволяют должностному лицу уполномоченного органа произвольно, по собственному усмотрению, устанавливать срок действия договора при объявлении конкурса в том или ином муниципальном образовании Новосибирской области, что может привести к ограничению количества заявок на участие в конкурсе от потенциальных участников конкурса - хозяйствующих субъектов, а это, как следствие, ведет к ограничению конкуренции и к необоснованному ограничению числа участников закупок, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Определением Верховного суда Российской Федерации апелляционная жалоба Правительства Новосибирской области на вышеуказанное решение суда была оставлена без удовлетворения, а решение областного суда без изменения.

Таким образом, сущность второй проблемы, для решения которой разработан проект акта, по мнению Министерства, можно изложить, например, следующим образом: положения нормативного правового акта (пункта 5 Порядка) противоречат действующему законодательству Российской Федерации, в части предоставления уполномоченному органу права при объявлении конкурса на заключение договора на право осуществления деятельности на территории Новосибирской области по перемещению задержанных транспортных средств на спецстоянку, их хранению и возврату, по собственному усмотрению устанавливать срок действия договора при отсутствии какой-либо методики, критериев и т.п. Характер проблемы будет

заключаться в отрицательных последствиях существующего регулирования. Негативные эффекты и их обоснование сводятся к тому, что неопределенность правовой нормы пункта 5 Порядка может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе созданию для участника (участников) конкурса преимущественных условий участия в нем. В решении Новосибирского областного суда от 27 января 2016 в качестве примера приводится следующая ситуация, показывающая возможные последствия неопределенности вышеуказанной нормы: «владельцы малого и среднего бизнеса не смогут позволить себе участвовать в конкурсе, в котором будет предложен к заключению договор сроком действия более 5 лет (7 - 10 лет), в условиях нестабильной финансовой ситуации, по сравнению с крупными, в финансовом и экономическом плане хозяйствующими субъектами, которым будут созданы преимущественные условия участия в конкурсе».

2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

С учетом изложенного в пункте 2.1 настоящего заключения заявленные разработчиком в сводном отчете цели регулирования и вытекающие из них индикаторы достижения цели нуждаются в корректировке.

В соответствии с Методическими рекомендациями по заполнению сводного отчета о проведении ОРВ, утвержденного приказом Министерства от 18 августа 2015 №89, целью предлагаемого регулирования будет являться решение одной или нескольких заявленных проблем или ее части или устранение негативного эффекта (эффектов) проблемы.

Разработчик определил цель регулирования первой проблемы (из числа указанных выше) в следующем виде: «Излишне жесткие требования для претендентов на участие в конкурсе и для спецстоянок». Представляется, что более верным будет использовать формулировку «устранение излишне жестких требований, предъявляемым к претендентам для участия в конкурсе на право осуществление деятельности на территории Новосибирской области по перемещению задержанных транспортных средств на спецстоянку, и к спецстоянкам, на которых осуществляется хранение задержанных транспортных средств». Разработчиком в качестве индикаторов достижения цели регулирования предложено использовать количество договоров, заключенных на право осуществления деятельности на территории Новосибирской области по перемещению задержанных транспортных средств на спецстоянку, их хранению и возврату. Текущее значение индикатора – 6 договоров. Ожидаемые значения целевого индикатора определены разработчиком нарастающим итогом по годам:

2017 год – 12 договоров;

2018 год – 17 договоров;

2019 год – 25 договоров;

2020 год – 35 договоров.

Представляется, что целью предлагаемого регулирования, направленного на решение второй проблемы, связанной с необходимостью устранения в пункте 5 Порядка противоречия действующему законодательству Российской Федерации, будет являться определение в пункте 5 Порядка конкретных

сроков действия договора, заключаемого на право осуществления деятельности на территории Новосибирской области по перемещению задержанных транспортных средств на спецстоянку и их хранение. При этом индикатором достижения цели будет являться – внесение изменений в Порядок. Текущее значение индикатора – изменения в Порядок не внесены. Ожидаемое значение индикатора – изменения в Порядок внесены.

3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

Постановлением Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 № 266-п в соответствии с частью 5.3 статьи 2 Закона Новосибирской области от 14.06.2012 № 227-ОЗ «О порядке перемещения задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, а также возврата транспортных средств» (далее - Закон НСО № 227-ОЗ) был утвержден Порядок определения специализированных организаций, осуществляющих перемещение на спецстоянку, хранение и возврат задержанных транспортных средств на территории Новосибирской области, а также Требования к спецстоянке, на которой осуществляется хранение задержанных транспортных средств.

Порядок устанавливает правила и критерии отбора специализированных организаций, осуществляющих перемещение на спецстоянку, хранение и возврат задержанных транспортных средств на территории Новосибирской области. Определение специализированных организаций, осуществляющих перемещение на спецстоянку, хранение и возврат задержанных транспортных средств (далее - специализированная организация), осуществляется на конкурсной основе.

Проектом акта вносятся следующие изменения в Порядок.

В целях исполнения решения Новосибирского областного суда от 27 января 2016 года разработчик в проекте акта конкретизировал срок действия договора на право осуществления деятельности на территории Новосибирской области по перемещению задержанных транспортных средств на спецстоянку, их хранению и возврату (далее – договор), определенный в пункте 5 Порядка, установив его в пять лет. Принимая во внимание то обстоятельство, что вопрос о необходимости уточнения срока договора был уже детально рассмотрен областным судом, Министерство считает излишним дополнительно останавливаться на данном моменте. Что касается установление срока именно в пять лет, то представляется целесообразным проанализировать практику других субъектов Российской Федерации по данному вопросу.

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Срок действия договора, заключаемого со специализированной организацией	Реквизиты нормативного правового акта
1	город Санкт-Петербург	3 года	Закон Санкт-Петербурга 21 июня 2012 года № 343-54 «О порядке перемещения задержанных транспортных средств на

			специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на их перемещение и хранение, возврата задержанных транспортных средств в Санкт-Петербурге»
2	город Севастополь	3 года	Порядок определения специализированной организации, осуществляющей перемещение задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, их хранение и возврат задержанных транспортных средств в городе Севастополе, утвержденный постановлением Правительства Севастополя от 28 августа 2015 г. № 826-ПП
3	Липецкая область	3 года	Порядок отбора исполнителей, осуществляющих перемещение и (или) хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке, утвержденный приказом управления дорог и транспорта Липецкой области
4	Удмуртская Республика	5 лет	Порядок проведения конкурса по определению специализированной организации, имеющей право заключить договор об оказании услуг по перемещению задержанных, утвержденный постановлением Правительства Удмуртской Республики от 21 декабря 2012 года № 592
5	Мурманская область	5 лет	О порядке заключения договоров об оказании услуг по перемещению задержанных транспортных средств на специализированные стоянки и (или) услуг по хранению задержанных транспортных средств на специализированных стоянках, утвержденный постановлением Правительства Мурманской области от 3 сентября 2012 г. № 431-ПП
6	Республика Калмыкия	5 лет	Порядок проведения конкурса среди юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на право заключения договора об оказании услуг по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и утверждению возврата, утвержденный постановлением Правительства Республики Калмыкия от 18 февраля 2013 г. № 60

Анализ опыта субъектов Российской Федерации, приведенный в таблице, по определению срока действия договора, заключаемого со специализированной организацией, показывает, что установленный разработчиком срок действия договора - 5 лет, является достаточно распространенным среди регионов. Принимая во внимание то обстоятельство, что участники публичных консультаций не направили своих замечания по сроку действия договора, установленный срок представляется оправданным и не затрудняющим

осуществление предпринимательской деятельности.

Второе изменение, предлагаемое разработчиком, касается требований к претендентам, участвующим в конкурсе на право заключения договора. Всего в пункте 10 Порядка определено шесть таких требований:

1) наличие государственной регистрации в качестве юридического лица либо индивидуального предпринимателя;

2) наличие на территории соответствующего муниципального района или городского округа в Новосибирской области в собственности либо в пользовании на срок не менее срока действия договора земельных участков с расположенными на них спецстоянками, которые должны соответствовать требованиям, установленным настоящим постановлением;

3) непроведение ликвидации в отношении претендента - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании претендента на участие в конкурсе - юридического лица, индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности претендента в порядке, предусмотренном КоАП РФ, на дату подачи заявки;

5) отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год;

б) наличие на праве собственности, аренды или ином законном основании транспортных средств, используемых для перемещения задержанных транспортных средств на спецстоянку.

Проектом акта предлагается внести изменения в требование к претендентам, определенное в подпункте 2 пункта 10 Порядка. С учетом вносимых изменений оно будет выглядеть следующим образом: *наличие на территории соответствующего муниципального района или городского округа в Новосибирской области в собственности либо в пользовании земельных участков.*

Исключение из пункта требования о наличии в собственности либо пользовании земельного участка *на срок не менее срока действия договора* с одной стороны представляется оправданным. Достаточно представить следующую ситуацию: например, у претендента на основании договора аренды в пользовании находится земельный участок, при этом срок действия договора истекает через год, однако согласно договору арендатор имеет преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок. Получается, что через год он заключит договор на новый срок и участок будет у него в пользовании на срок действия договора, как того и требует Порядок. Однако формально с учетом существующей редакции пункта 2 пункта 10 Порядка, такой субъект предпринимательской деятельности не сможет участвовать в конкурсе. С другой стороны, по мнению Министерства, вносимые изменения могут иметь и негативные последствия. Так, например, у претендента имеется в пользовании земельный участок на праве аренды с остаточным сроком действия договора на момент проведения конкурса один год, однако договором не предусмотрено право преимущественного заключения договора аренды с арендатором на новый срок. В случае победы

такого претендента в конкурсе возможна ситуация, когда в заключении договора аренды земельного участка на новый срок арендатору откажут и через год уполномоченный орган будет вынужден расторгнуть договор на право осуществления деятельности на территории Новосибирской области по перемещению задержанных транспортных средств на спецстоянку в связи с отсутствием земельного участка. В итоге получим, что участники конкурса, которые возможно имели земельный участок на весь срок действия договора, не смогли выиграть конкурс, а уполномоченный орган будет вынужден проводить новый конкурс, на период проведения которого спецстоянки не будет. По мнению Министерства, ограничение конкуренции в рассматриваемом случае отсутствует, однако негативные последствия могут возникнуть.

Считаем возможным рекомендовать разработчику дополнительно проработать данный вопрос. В качестве варианта решения проблемы представляется возможным дополнить обязательные критерии, по которым проводится оценка и сопоставление заявок претендентов на участие в конкурсе, определенные в абзаце втором пункта 22 Порядка, еще одним, касающимся срока действия права претендента на земельный участок («на срок действия договора, в том числе и более», «менее срока действия договора»).

Следующее изменение касается критериев, по которым конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок претендентов в целях выявления лучших участников конкурса. В пункте 22 Порядка определены следующие обязательные критерии:

- 1) размер площади стоянки либо количество транспортных средств, которые могут быть размещены на стоянке;
- 2) видеонаблюдение стоянки (по схеме «да» - «нет»).

Проектом акта предлагается второй критерий из числа, перечисленных выше, заменить на следующий: «наличие на спецстоянке контрольно-пропускного пункта и ограждений, обеспечивающих ограничение доступа на территорию спецстоянки посторонних лиц». Министерство считает возможным поддержать вносимое изменение, поскольку предлагаемый критерий коррелирует с аналогичным требованием, предъявляемым к спецстоянкам (подпункт 3 пункта 2 и подпункта 3 пункта 3 Требований). Требование к спецстоянкам о наличии на их территории системы видеонаблюдения также предусмотрено в подпункте 4 пункта 2 и в подпункте 4 пункта 3 Требований. Однако с учетом того, что проектом акта вносятся изменения в указанные выше подпункты: относительно стоянок, предназначенных для хранения маломерных судов - требования о наличии системы видеонаблюдения за территорией стоянки предлагается исключить, а в отношении стоянок, предназначенных для хранения иных транспортных средств, распространить только на стоянки для города Новосибирска и городских округов области, данное требование не может рассматриваться в качестве обязательного при проведении всех конкурсов.

Проектом акта вносятся также изменения в Требования.

Требования к спецстоянкам подразделяются на требования, предъявляемые в спецстоянкам, предназначенным для хранения маломерных судов, а также спецстоянкам, предназначенным для хранения иных задержанных

транспортных средств.

Как уже отмечалось выше, разработчиком предложено требование *о наличии системы видеонаблюдения за территорией спецстоянки*, предназначенной для хранения маломерных судов, исключить, а применительно к спецстоянкам для хранения иных транспортных средств – распространить только на спецстоянки, расположенные на территории города Новосибирска и городских округов Новосибирской области (в настоящее время требование относится ко всем спецстоянкам области). Министерство считает возможным согласиться с тем, что указанные изменения, направлены на снижения финансовой нагрузки субъектов предпринимательской деятельности, оказывающих услуги по хранению задержанных транспортных средств. При этом ранее при проведении ОРВ проекта постановления Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 № 266-п в заключении № 2 от 06 марта 2015 Министерство указывало на то, что не считает требование по использованию систем видеонаблюдения на спецстоянках избыточным (хотя оно безусловно связано с определенными затратами). В случае причинения ущерба транспортному средству на спецстоянке видеозапись позволит обнаружить конкретных виновных лиц и взыскать с них компенсацию. Принимая во внимание то обстоятельство, что исключение указанного требования из постановления Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 № 266-п в отношении определенного круга спецстоянок не исключает их право на установление системы видеонаблюдения на территории стоянки, Министерство полагает, что вносимые изменения не будут негативно отражаться на осуществлении предпринимательской деятельности.

Следующее изменение, вносимое в Требование, касается площади земельного участка, принадлежащего специализированной организации, используемой для хранения задержанных транспортных средств. На сегодняшний день в соответствии с Порядком площадь земельного участка без учета площади застройки объектов капитального строительства, а равно объектов некапитального характера, расположенных в границах данного земельного участка (его части) должна составлять не менее 1500 кв. м. Проектом акта предлагается распространить действующее положение в части площади земельного участка «1500 кв.м.» только на спецстоянки, расположенные в городе Новосибирске и городских округах Новосибирской области, для районов Новосибирской области разработчик определил площадь земельного участка не менее 500 кв.м. Обоснование необходимости установления именно этих указанных нормативов по площади земельного участка разработчиком не представлено. С учетом того, что участники публичных консультаций не направили своих замечаний по предлагаемым параметрам, и в связи с отсутствием иной информации по данному вопросу, Министерство может предположить, что предлагаемые изменения являются оправданным и не затрудняют осуществление предпринимательской деятельности.

Как следует из проекта акта, разработчик, определив норматив площади земельного участка для городских округов и муниципальных районов, не указал его для городских и сельских поселений, тем самым исключив их из

числа территорий, на которых могут размещаться отдельные спецстоянки, оказывающие услуги по перемещению задержанных транспортных средств на спецстоянки и услуг по хранению задержанных транспортных средств на спецстоянках с территории данных поселений.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Закона Новосибирской области от 16.03.2006 № 4-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Новосибирской области» муниципальные образования Новосибирской области наделяются статусом: сельского поселения, городского поселения, муниципального района, городского округа.

В статье 3 Закона Новосибирской области от 02.06.2004 № 200-ОЗ «О статусе и границах муниципальных образований Новосибирской области» определен перечень муниципальных образований Новосибирской области, наделенных статусом городского поселения. Рассмотрим, например, городское поселение Барабинск в Барабинском районе Новосибирской области, площадь поселения составляет - 69,48 км.², численность - 29300 чел.³. Для сравнения возьмем городской округ Обь Новосибирской области: площадь – 26,75 км., население – 28900 чел.⁴ Исходя из анализа приведенных показателей можно предположить, что городе Барабинске, являющемся городским поселением, также может быть создана отдельная спецстоянка.

Анализ практики других регионов Российской Федерации также показывает, что на территориях городских и сельских поселений могут создаваться спецстоянки, обслуживающие территории данных поселений, (например, нормативными правовыми актами регламентируется порядок создания стоянок на территории муниципального образования Павловское сельское поселение Суздальского района Владимирской области⁵ (площадь поселений – 254,73 км², численность – 7373 чел.)⁶, территории Октябрьского сельского поселения Некоузского муниципального района Ярославской области⁷ (площадь 477 км², население – 2401 чел.)⁸ и т.д.).

Разработчиком не представлено обоснование отсутствия необходимости организации отдельных спецстоянок, обслуживающих территории городских и сельских поселений. Министерство считает возможным рекомендовать разработчику дополнительно проработать обозначенный вопрос.

Следующее изменение, предлагаемое разработчиком, касается требования к спецстоянкам, определенного в подпункте 5 пункта 2 и подпункте 5 пункта 3 Требований: наличие на территории спецстоянки помещения, в котором осуществляется оплата за оказанные услуги по перемещению и хранению задержанных транспортных средств. При этом разработчиком данное требование применительно к стоянкам, предназначенным для хранения маломерных судов, предлагается исключить, а применительно к спецстоянкам для хранения иных транспортных средств – распространить только на

² [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Барабинский район](https://ru.wikipedia.org/wiki/Барабинский_район)

³ http://www.econom.nso.ru/deyatelnost/territ_razv/Pages/barabinsky.aspx

⁴ http://www.econom.nso.ru/deyatelnost/territ_razv/Pages/ob.aspx

⁵ <http://www.pavlovskoeadm.ru/documents/144.html>

⁶ [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Павловское сельское поселение \(Владимирская область\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Павловское_сельское_поселение_(Владимирская_область))

⁷ <http://admoktsp.ru/documents/472.html>

⁸ [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Октябрьское сельское поселение \(Некоузский район\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Октябрьское_сельское_поселение_(Некоузский_район))

спецстоянки, расположенные на территории города Новосибирска и городских округов Новосибирской области.

В соответствии с Законом НСО № 227-ОЗ возврат владельцу транспортного средства, находящегося на спецстоянке, осуществляется после оплаты расходов, связанных с перемещением и хранением задержанного транспортного средства на спецстоянке (пункт 1 статьи 4 Закона).

Оплата расходов на перемещение и хранение задержанного транспортного средства производится наличными денежными средствами, с использованием платежных карт, в безналичном порядке, а также в иных формах, предусмотренных федеральным законодательством.

Установленная законодательством обязанность по оплате расходов на перемещение и хранение задержанного транспортного средства, не корреспондирует с обязанностью владельцев стоянок обеспечить на территории стоянки пункт приема оплаты, да еще и в отдельном помещении. Безусловно, владельцу транспортного средства удобно произвести оплату на месте, однако в случаях, если в непосредственной близости от стоянки имеются пункты оплаты (например, банк, банкомат), то организация отдельного пункта оплаты на территории стоянки, по мнению Министерства, является излишней. Выделение помещения, оснащение его всем необходимым для приема оплаты, ведение соответствующей документации и т.п., безусловно, связано с затратами для субъектов предпринимательской деятельности. Как уже было отмечено выше, исключение обязанности не лишает права субъекта предпринимательской деятельности в случае необходимости организовать на территории стоянки пункт по приему оплаты за перемещение и хранение задержанного транспортного средства.

В связи с изложенным Министерство полагает, что вносимые изменения не будут способствовать возникновению необоснованных расходов у субъектов предпринимательской деятельности, хотя в некоторых случаях могут создать неудобства для владельцев задержанных транспортных средств (при отсутствии в шаговой доступности пунктов оплаты).

Следующее требование, в которое вносится изменение проектом акта, касается освещения стоянки: «наличие на территории стоянки и на прилегающей к ней территории искусственного освещения» (подпункт 6 пункта 2 и подпункт 9 пункта 3 Требований). Проектом акта предлагается исключить слова «и на прилегающей к ней территории», причем как в отношении спецстоянок для хранения маломерных судов, так и для хранения иных транспортных средств. В соответствии с Законом НСО № 227-ОЗ на спецстоянке должна обеспечиваться сохранность задержанных транспортных средств (статья 2 Закона). Министерство считает, что освещенность прилегающей территории, безусловно, способствует улучшению видимости территории, однако не является важным показателем, обеспечивающим сохранность транспортных средств от незаконного проникновения и повреждения их третьими лицами. Министерство полагает, что вносимые изменения соответствуют целям принятия проекта акта и направлены на уменьшение расходов субъектов предпринимательской деятельности, оказывающих услуги по перемещению задержанных транспортных средств на

спецстоянки и услуги по хранению задержанных транспортных средств на спецстоянках.

Еще два изменения, предлагаемые разработчиком, касаются требований к спецстоянкам для хранения маломерных судов.

Одно из них касается подпункта 1 пункта 3 Требований: «территория или акватория спецстоянки должны обеспечивать возможность погрузки и разгрузки задержанных маломерных судов на территории спецстоянки с помощью специальной техники, применяемой для помещения задержанных маломерных судов на спецстоянку». Разработчик предлагает слова «погрузки и разгрузки» заменить словами «размещения и возврата». Представляется, что данные изменения не содержат положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности.

Следующее изменение, касается требования, определенного подпунктом 8 пункта 3 Требований: «территория должна иметь подъездные автомобильные дороги и специально оборудованный причал для посадки и высадки пассажиров». Проектом акта предлагается слова «подъездные автомобильные дороги» заменить словами «подъездные пути от автомобильных дорог, обеспечивающие беспрепятственное и безопасное движение автомобилей к месту спецстоянки».

В Федеральном законе от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дано определение понятия «автомобильная дорога». Это *объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.* Представляется, что не все земельные участки, на которых возможно организовать спецстоянку для маломерных судов, подпадают под действующее требование «наличие подъездных автомобильных дорог», и его выполнение способствует возникновению существенных расходов субъектов предпринимательской деятельности. Предложенная разработчиком альтернатива взамен существующего требования, по мнению Министерства, позволит увеличить количество претендентов для участия в конкурсе на право заключения договора и достичь цели предлагаемого регулирования.

4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность либо способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

В результате проведенного анализа были выявлены следующие положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению; положения, способствующие возникновению необоснованных

расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Новосибирской области; положения, способствующие возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области:

№ п/п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
1	Наличие в проекте акта избыточных требований к составу, форме или срокам предоставления документов, сведений	Отсутствуют
2	Наличие в проекте акта избыточных требований к имуществу, персоналу, заключенным договорам	Отсутствуют
3	Наличие в проекте акта иных требований к субъекту предпринимательской, инвестиционной деятельности, не обусловленных необходимостью решения проблем регулирования	Отсутствуют
4	Наличие в проекте акта избыточных полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, недостаточность или отсутствие таких полномочий	Отсутствуют
5	Наличие в проекте акта иных положений, вводящих иные избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности или способствующих их введению; положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	Отсутствуют
6	Наличие в проекте акта положений, которые могут быть неоднозначно истолкованы и привести в этом случае к ущемлению интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	Отсутствуют
7	Наличие в проекте акта положений, ограничивающих конкуренцию или создающих условия к этому	Отсутствуют
8	Наличие в проекте акта иных положений,	Отсутствуют

	способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	
9	Наличие в проекте акта положений, необоснованно запрещающих осуществление предпринимательской, инвестиционной деятельности (в том числе определенных видов такой деятельности) в Новосибирской области	Отсутствуют

5. Выводы

При подготовке проекта акта был соблюден порядок размещения извещения и разработки проекта акта, составления сводного отчета и их публичного обсуждения, определенный в Положении. Также представлено достаточное обоснование решение проблемы предложенным способом регулирования.

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия проекта акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета Новосибирской области.

Исполняющий обязанности
министра экономического развития
Новосибирской области



В.Б. Шовтак