



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«21» декабря 2017

№ 45

**об оценке регулирующего воздействия проекта постановления
Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в
постановление Правительства Новосибирской области от 31.01.2017 № 14-п»**

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2 (далее – Порядок проведения оценки), рассмотрело проект постановления Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 31.01.2017 № 14-п» (далее – проект акта), сводный отчёт о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчёт), сводку замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта, а также сводку замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных консультаций по проекту акта и сводному отчёту, подготовленные министерством промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области (далее также – разработчик, Минпромторг НСО).

Необходимо отметить, что ранее Министерством подготовлено отрицательное заключение № 5 от 10.02.2017 об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства НСО об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2017 - 2022 годы» (далее также – заключение об ОРВ № 5 от 10.02.2017, госпрограмма соответственно). В указанном заключении Министерством изложен ряд замечаний к порядкам предоставления субсидий, являющихся приложениями к госпрограмме (заключение). Замечания не были устранены разработчиком, поскольку нормативный правовой акт был принят ранее завершения процедуры оценки регулирующего воздействия (дачи заключения об ОРВ № 5 от 10.02.2017).

Анализируемым проектом акта предлагается внести изменения в

следующие приложения к госпрограмме:

1) приложение № 2 - «Порядок предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям – *производителям товаров, работ, услуг* на реализацию мероприятий государственной программы Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2017-2022 годы» (далее – Порядок № 1);

2) приложение № 4 - «Порядок предоставления субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, – *инжиниринговым центрам*» (далее – Порядок № 2);

3) приложение № 5 - «Порядок предоставления субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, – *центрам молодёжного инновационного творчества*» (далее – Порядок № 3);

4) приложение № 6 - «Порядок предоставления субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, – *центру координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства*» (далее – Порядок № 4);

5) приложение № 8 - «Порядок предоставления субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, – *частным промышленным паркам*» (далее – Порядок № 5);

6) приложение № 9 - «Порядок предоставления имущественной поддержки организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства, – *центрам прототипирования и инжиниринговым центрам*» (далее – Порядок № 6).

1. Сведения о проведении публичных консультаций

1.1. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта

Уведомление о необходимости разработки проекта акта было размещено в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <http://dem.nso.ru/lawandnpa/f639591b-c66a-4885-952b-a349d446aebf>.

В соответствии с пунктом 12 Порядка проведения оценки, срок проведения публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта не может составлять менее 7 рабочих дней.

Данное требование соблюдено. Предложения в связи с размещением уведомления принимались в период с 14.07.2017 по 24.07.2017 (7 рабочих дней).

О размещении извещения были уведомлены следующие лица и органы:

- администрации муниципальных образований Новосибирской области Новосибирской области;

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
 - Союз «Новосибирская городская торгово-промышленная палата»;
 - Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата»;
 - Новосибирское областное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
 - Министерство.
- За указанный период предложений и замечаний не поступило.

1.2. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту акта и сводному отчёту

Проект акта содержит положения, относящиеся к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку изменяет обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Согласно пункту 26 Порядка проведения оценки срок проведения публичных консультаций по проекту акта и сводному отчёту (далее – публичные консультации) не может составлять менее 15 рабочих дней с даты размещения документов, подготовленных разработчиком в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Данное требование соблюдено. Публичные консультации проводились в период с 20.10.2017 по 14.11.2017 (17 рабочих дней).

О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

- администрации муниципальных образований Новосибирской области Новосибирской области;
- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- Союз «Новосибирская городская торгово-промышленная палата»;
- Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата»;
- Новосибирское областное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Государственное унитарное предприятие Новосибирской области «Новосибирский областной центр развития промышленности и предпринимательства»;
- центры молодёжного инновационного творчества: ООО «Фарадей», ООО «Центр молодёжного инновационного творчества клуб юных техников», ООО «Лига роботов»;
- региональные центры инжиниринга - ООО «Медико-биологический инжиниринговый центр», ООО «Инжиниринговый медико-технологический центр медицинского технопарка».
- Министерство.

1.3. Сведения об учёте поступивших предложений

Согласно информации, представленной разработчиком, предложения и замечания по проекту акта и сводному отчёту поступили от администрации города Искитима, Союза «Новосибирская городская торгово-промышленная палата», ООО «Фарадей».

В рамках публичных консультаций администрация города Искитима указала, что предусмотренный Порядком № 1 критерий оценки заявок претендентов на получение субсидий - наличие экспортного контракта, существенно ограничивает круг потенциальных получателей субсидии. Дополнение перечня документов, необходимых для получения субсидии, копией указанного контракта (*при наличии*) администрация считает избыточным. При этом указанный участник публичных консультаций считает целесообразным предусмотреть *дополнительную* форму финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – СМП и ССП соответственно), осуществляющих экспортную деятельность.

Замечание и предложение администрации города Искитима были отклонены разработчиком на основании следующего. Порядком № 1 установлено 5 критериев оценки заявок, куда входит экспортный контракт. Наличие экспортного контракта у заявителя не гарантирует получение им поддержки, так как ранжирование осуществляется по сумме баллов по всем 5 критериям. Требование по предоставлению экспортного контракта введено для подтверждения критерия оценки заявки, не являющегося обязательным. Таким образом, предоставление экспортного контракта не ограничивает круг потенциальных получателей господдержки, а лишь увеличивает шансы на её получение тем субъектам предпринимательской деятельности, у которых такие контракты есть. Введение предлагаемой администрацией города Искитима дополнительной формы поддержки нецелесообразно т.к. СМП и ССП - экспортёры могут претендовать на иные формы поддержки в рамках госпрограммы.

Также администрация города Искитима отметила, что в Порядке № 1 не определено, до какого момента проведения конкурса претендент на получение субсидии (далее также – претендент) может направлять уведомление об отзыве своей заявки на получение господдержки. Минпромторг НСО согласился с указанным замечанием и дополнил проект акта положением о том, что претенденты вправе в любое время до рассмотрения заявки отозвать её путём направления официального письменного уведомления.

Два предложения поступили от Союза «Новосибирская городская торгово-промышленная палата»:

1) ограничить максимальный размер субсидии суммой не более 5 млн. рублей на одного получателя поддержки (в рамках Порядка № 1) по следующим направлениям:

- субсидирование части процентных выплат СМП и ССП по кредитам, привлечённым в российских кредитных организациях;
- субсидирование части затрат по договорам лизинга;
- субсидирование части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров

(работ, услуг).

Участник публичных консультаций также отметил, что, необходимо изменить показатели результативности по данным формам поддержки;

2) величину субсидии по форме поддержки субсидирование части затрат, связанных с *приобретением* оборудования в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) установить в размере:

50% от суммы произведённых и документально подтверждённых затрат на приобретение оборудования (без НДС) - для СМП (включая микропредприятия);

25% - от суммы произведённых и документально подтверждённых затрат на приобретение оборудования (без НДС) для ССП.

Разработчик учёл оба поступивших предложения.

Следующий участник публичных консультаций ООО «Фарадей» выразил несогласие относительно того, что размер субсидий не должен превышать размер фактически уплаченных налогов в консолидированный бюджет Новосибирской области за год, предшествующий году оказания финансовой поддержки. Разработчик не согласился с этим замечанием, мотивировав своё несогласие следующим. В ранее действовавшей госпрограмме было условие, что размер поддержки не должен превышать планируемый прирост налоговых платежей в консолидированный бюджет Новосибирской области в год предоставления поддержки. Точно спланировать налоговые поступления достаточно сложно. Недостижение запланированного прироста налоговых платежей является невыполнением условий предоставления поддержки, что влечёт возврат субсидии в полном объёме и лишение права на получение господдержки на 3 года. Во избежание подобных ситуаций и в целях обеспечения бюджетной эффективности господдержки в проекте акта предложено установить, что сумма поддержки не должна превышать размер фактически уплаченных налогов в консолидированный бюджет Новосибирской области за год, предшествующий году оказания финансовой поддержки. Проектом акта данное требование установлено по формам поддержки, по которым оно ранее отсутствовало (кроме грантов начинающим СМП), в соответствии с требованием комитета по бюджетной, финансово-экономической политике и собственности Законодательного Собрания Новосибирской области.

Кроме того, ООО «Фарадей» предложило уточнить формулировку «количество вновь созданных рабочих мест» в части категории работников для которых создаются эти рабочие места (штатные сотрудники или совместители). Разработчик не согласился с предложением, пояснив, что при расчёте целевого индикатора госпрограммы «количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) в секторе малого и среднего предпринимательства при реализации государственной программы» используется показатель среднесписочной численности работников СМП и ССП - получателей поддержки в рамках реализации госпрограммы.

Кроме того, в Минпромторг НСО поступили и были рассмотрены следующие документы:

- представление прокуратуры Новосибирской области (представление об устранении нарушений федерального законодательства от 28.09.2017 № 7/1-

21/850-2017, далее – представление, прокуратура соответственно);

- протокол заседания рабочей группы по рассмотрению нарушений, указанных в заключение Контрольно-счётной палаты Новосибирской области на годовой отчёт об исполнении областного бюджета Новосибирской области за 2016 год от 29.09.2017 (далее – протокол заседания, рабочая группа соответственно);

- акт контрольного управления Новосибирской области о результатах проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области за 2015-2016 годы от 27.10.2017 № 07-08-04ПО/2017(далее – акт, контрольное управление соответственно).

Согласно акту контрольного управления в результате проведённой проверки Минпромторга НСО по отдельным вопросам финансово-хозяйственной деятельности проверкой установлено в том числе, что:

1) в соответствии с Порядком № 1 претенденту на получение субсидии необходимо предоставить копии документов, подтверждающих дату производства оборудования, при этом оборудование должно быть произведено не ранее чем за 12 месяцев до даты приобретения его получателем субсидий. Однако в отдельных случаях предоставленные документы не позволяют достоверно определить дату производства оборудования и, как следствие, соответствие даты производства требованиям Порядка предоставления субсидии;

2) в соответствии с Порядком № 1 претенденту на получение субсидии необходимо предоставить копии документов, подтверждающих постановку на баланс приобретённого оборудования. Проверкой документов одного из получателей господдержки установлено: в части подтверждения постановки приобретённого оборудования на баланс предоставлены акты приёма-передачи объекта основных средств (кроме зданий и сооружений) ф. № ОС-1 (ОКУД 0306001) и бухгалтерские балансы за 2012-2014 годы. При этом данные документы не подтверждают факт постановки объекта основных средств на баланс:

- акт ф. № ОС-1 является основанием для дальнейшей постановки оборудования на баланс;

- бухгалтерский баланс не раскрывает информацию по отдельным объектам основных средств.

В данном случае для достоверного подтверждения факта постановки приобретённого оборудования на баланс необходимы оборотные ведомости по счёту 01 «Основные средства», книга «Журнал-главная».

Выводы, изложенные в акте контрольного управления НСО, учтены Минпромторгом НСО.

В соответствии с протоколом заседания рабочей группы, в целях устранения нарушений, указанных в заключении Контрольно-счётной палаты, принято решение разработать изменения в порядке предоставления субсидий в рамках реализации мероприятий госпрограммы, исключающие возможность субсидирования затрат по договорам с аффилированными с получателем субсидии лицами. Предложено предусмотреть в составе заявки справку, подписанную получателем субсидии, подтверждающую отсутствие договоров, заключённых с

аффилированными лицами, в пакете документов на предоставление субсидий. Во исполнение указанного решения Минпромторг НСО дополнил проект акта положением, о том, что руководитель организации (индивидуальный предприниматель) подтверждает отсутствие в составе заявки договоров (иных документов, подтверждающих произведённые затраты), заключённых с аффилированными лицами, определяемыми в соответствии со статьёй 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (далее – Закон № 948-1). В Порядки предоставления субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства – инжиниринговым центрам, центрам молодёжного инновационного творчества, центру координации поддержки экспортно-ориентированных СМП и ССП, частным промышленным паркам – внесено изменение: список документов, прилагаемых к заявке на получение субсидий, дополнен обязательством заявителя не осуществлять за счёт субсидии затраты по оплате работ (услуг) по договорам, заключённым с аффилированными лицами, определяемыми в соответствии со статьёй 4 Закона № 948-1.

По результатам проведённой проверки по соблюдению Минпромторгом НСО законодательства при использовании бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий в сфере развития СМП и ССП, прокуратурой выявлен ряд нарушений:

1) в соответствии с п.5 приложения № 1 к действовавшему в 2016 году Порядку предоставления субсидий субсидирование части арендных платежей СМП и ССП осуществляется в размере 50% от величины арендной платы (без НДС), но не более 250 руб. за 1 кв. в месяц. Одному из получателей поддержки по указанной форме в 2016 году размер ежемесячного платежа арендатора рассчитан с учётом НДС;

2) пунктом 6 приложения № 1 к действовавшему в 2016 году Порядку предоставления субсидий было установлено, что господдержка в форме субсидирования части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) оказывается СМП и ССП, осуществляющим деятельность в сфере производства товаров (работ, услуг), за исключением видов деятельности, включённых в том числе в раздел G (за исключением кодов 50, 52.7, 52.71, 52.72, 52.72.1, 52.72.2, 52.74) Общероссийского классификатора видов экономической деятельности. Минпромторгом НСО в 2016 году оказана поддержка в данной форме СМП и ССП, осуществляющему деятельность по кодам классификатора 18.22, 51.41.1, 51.42.1.

В целях устранения причин и условий, способствовавших нарушению законодательства, Минпромторг НСО дополнил проект положением, в соответствии с которым субсидирование части арендных платежей СМП и ССП осуществляется в размере 50% от величины арендной платы (без НДС для СМП и ССП, применяющих общую систему налогообложения)». Кроме того, с целью однозначного определения требований к виду деятельности СМП и ССП, которым может быть предоставлена финансовая поддержка, в проекте акта формулировку

«осуществляющие деятельность» предлагается заменить на формулировку «осуществляющие основной вид деятельности».

2. Анализ проблем и целей регулирования

2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов

Разработчик в сводном отчёте определил следующие проблемы, на решение которых направлен проект акта:

1) наличие в госпрограмме положений, приводящих к затруднительности реализации полномочий Минпромторга НСО в сфере развития малого и среднего предпринимательства, в том числе в части реализации госпрограммы;

2) отсутствие в госпрограмме необходимых положений, приводящее к затруднительности реализации полномочий Минпромторга НСО в сфере развития малого и среднего предпринимательства, включая реализацию госпрограммы, в том числе с привлечением средств федерального бюджета.

С учётом дополнительной информации, полученной от разработчика в ходе подготовки настоящего заключения, проблемы были им изложены более конкретно:

1) наличие в порядках госпрограммы положений:

- вводящих избыточные обязанности и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, а также которые могут быть неоднозначно истолкованы;

- препятствующих получению и результативному расходованию субсидий федерального бюджета на софинансирование госпрограммы;

2) недостаточная бюджетная эффективность некоторых форм финансовой поддержки в рамках госпрограммы, в том числе отражённая в замечаниях контролирующих органов.

2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

Целью вводимого регулирования, по мнению разработчика, является внесение в постановление Правительства Новосибирской области от 31.01.2017 № 14-п изменений, устраняющих проблемы, указанные в сводном отчёте.

Министерство считает возможным уточнить цели предлагаемого регулирования, изложив их, например следующим образом:

1) устранение в порядках госпрограммы положений:

- вводящих избыточные обязанности и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, а также положений, которые могут быть неоднозначно истолкованы;

- препятствующих получению и результативному расходованию субсидий федерального бюджета на софинансирование госпрограммы;

2) повышение бюджетной эффективности некоторых форм финансовой поддержки, предоставляемой в рамках госпрограммы.

Данные цели будут достигнуты путём принятия нормативного правового акта о внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской

области от 31.01.2017 № 14-п.

3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

Проектом предлагается внесение изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 31.01.2017 № 14-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2017-2022 годы». В том числе вносятся следующие, на наш взгляд, существенные изменения:

1) уточнение срока возможного отзыва претендентом на получение господдержки поданной заявки на оказание финансовой поддержки: *в любое время до её рассмотрения* путём направления официального письменного уведомления (пункт 6 части 1 проекта акта). Предложение об уточнении срока поступило в ходе публичных консультаций от администрации города Искитима. Министерство поддерживает данное изменение;

2) ограничение максимального размера субсидии суммой не более 5 млн. рублей на одного получателя поддержки (в рамках Порядка № 1) по следующим направлениям:

- субсидирование части процентных выплат СМП и ССП по кредитам, привлечённым в российских кредитных организациях,
- субсидирование части затрат по договорам лизинга,
- субсидирование части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (подпункт «г» пункта 8 части 1 проекта акта).

Данное предложение поступило в ходе публичных консультаций от Союза «Новосибирская городская торгово-промышленная палата»;

3) установление величины субсидии по форме поддержки субсидирование части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) в размере:

- 50% от суммы произведённых и документально подтверждённых затрат на приобретение оборудования (без НДС) - для СМП (включая микропредприятия),
- 25% - от суммы произведённых и документально подтверждённых затрат на приобретение оборудования (без НДС) для ССП (подпункт «г» пункта 8 части 1 проекта акта).

Изменение также вносится в рамках предложения, поступившего от Союза «Новосибирская городская торгово-промышленная палата»;

4) уточнение положения о необходимости предоставления копии документов, подтверждающих дату производства оборудования (подпункт «г» пункта 8 части 1 проекта акта). Вместо формулировки «предоставить копии документов, подтверждающих дату производства оборудования не ранее чем за 12 месяцев до даты подачи заявки» предлагается использовать формулировку «предоставить копии документов, подтверждающих дату производства оборудования не ранее года, предшествующего году подачи заявки». Министерство поддерживает указанное изменение, поскольку оно позволит

претендентам на получение господдержки получать субсидии на оборудование, произведённое в течение всего календарного года, предшествующего году подачи заявки на получение господдержки. Формулировка «не ранее чем за 12 месяцев» ограничивает такую возможность. Так, например, при подаче заявления в декабре текущего года, претендент не вправе будет рассчитывать на получение субсидии в случае, если оборудование было произведено в ноябре предыдущего года;

5) уточнение документов, подтверждающих постановку на баланс приобретённого оборудования (подпункт «д» пункта 10 части 1 проекта акта). Изменение вносится в рамках акта контрольного управления, согласно которому документами подтверждающими факт постановки объектов основных средств на баланс являются не акты ф. № ОС-1 и бухгалтерские балансы, а оборотные ведомости по счёту 01 «Основные средства», книга «Журнал-главная»;

б) дополнение проекта акта положением, в соответствии с которым субсидирование части арендных платежей СМП и ССП осуществляется в размере 50% от величины арендной платы (без НДС для СМП и ССП, применяющих общую систему налогообложения)». Уточнение о лицах, применяющих общую систему налогообложения необходимо в следующих целях. Указанные лица вправе осуществить возврат НДС, что может привести к двойной компенсации этого налога: в рамках получения субсидии и в рамках возврата. Во избежание подобной ситуации проектом акта предлагается конкретизировать, что субсидирование части арендных платежей без НДС осуществляется только для СМП и ССП, применяющих общую систему налогообложения (подпункт «г» пункта 8 части 1 проекта акта);

7) вместо формулировки «осуществляющие деятельность» предлагается использовать формулировку «осуществляющие основной вид деятельности» (подпункты «б», «г» пункта 8 части 1 проекта акта);

8) исключение при предоставлении субсидий СМП и ССП требования к претендентам на получение субсидий о регистрации на территории Новосибирской области для устранения нарушения п. 8 ч.1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (изменение вносится в рамках представления прокуратуры об устранении нарушений законодательства от 30.06.2017 № 7/4-16/598-2017).

Анализ, проведённый министерством, показал неоднозначность судебной практики по вопросу установления указанного выше требования к претендентам в соответствующих порядках. Так, в рамках определения Верховного суда РФ от 15.12.2016 № 59-АПГ16-11 суд установил, что в том случае, если субсидия предоставляется по инициативе органов государственной власти субъекта РФ, указанные органы вправе самостоятельно определять условия её предоставления и категории её получателей. Увеличение числа организаций, которые вправе претендовать на такую меру государственной поддержки, свидетельствовало бы о нарушении закреплённого статьёй 31 Бюджетного кодекса Российской Федерации принципа самостоятельности бюджетов, означающий право органов государственной власти самостоятельно определять формы и направления расходования бюджетных средств. На основании изложенного Министерство

считает целесообразным обратить внимание разработчика на указанное выше решение (подпункт «а» пункта 1 части 1 проекта акта);

9) введение по ряду форм поддержки дополнительного ограничения размера поддержки: не более фактически уплаченных налогов в консолидированный бюджет Новосибирской области за год, предшествующий году оказания финансовой поддержки (подпункт «г» пункта 8 части 1 проекта акта). Министерство поддерживает указанное изменение;

10) внесение изменений в перечень документов для оказания финансовой поддержки СМП и ССП: включение копий экспортных контрактов, заключённых заявителем не ранее 1 января года, предшествующего году оказания финансовой поддержки, заверенных заявителем (при наличии) (подпункты «а-г» пункта 10 части 1 проекта акта);

11) внесение изменения в Перечень документов для оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства (приложение № 3 к Порядку № 1). Предлагается подпункт 11 пункта 5 указанного Перечня изложить в следующей редакции:

«11) копии документов, подтверждающих постановку на учёт приобретённого оборудования, заверенные заявителем (если оборудование приобретено в год подачи заявки, документы должны быть оформлены *не позже 5 рабочих дней* до даты подачи заявки):

- для юридических лиц – акт ввода в эксплуатацию, оборотная ведомость основных средств за год, в котором приобретено оборудование;

- для индивидуальных предпринимателей – акт ввода в эксплуатацию, раздел II книги учёта доходов и расходов за год, в котором приобретено оборудование;».

По мнению Министерства, не вполне обоснованным является ограничение срока оформления вышеуказанных документов до пяти рабочих дней. Министерство рекомендует разработчику дополнительно проработать данный вопрос.

12) исключение (в рамках учёта замечаний по заключению об ОРВ от 10.02.2017 № 5) требования по подтверждению не менее чем 10% от всей суммы по кредиту с помощью копий конкретного вида платёжного документа – *платёжного поручения*. Согласно проекту акта подтвердить указанные сведения можно копией любого платёжного документа, а не только платёжным поручением (подпункт «б» пункта 10 части 1 проекта акта);

13) исключение (в рамках учёта замечаний по заключению об ОРВ от 10.02.2017 № 5) положения об обязательности предоставления претендентами на получение субсидий свидетельства о регистрации прав на объект недвижимого имущества, поскольку начиная с 15.07.2016 такой документ не выдаётся, вследствие чего если право собственности на объект недвижимости возникло после указанной даты, обязанность по предоставлению свидетельства невозможно будет исполнить (подпункты «а-г» пункта 10 части 1 проекта акта);

14) исключение (в рамках учёта замечаний по заключению об ОРВ от 10.02.2017 № 5) обязанности заявителя при подаче документов заверять копии договоров лизинга и аренды соответственно лизингодателем и арендодателем т.к.

они не обязаны заверять такие копии (подпункты «в-г» пункта 8 части 1 проекта акта);

15) устранение (в рамках учёта замечаний по заключению об ОРВ от 10.02.2017 № 5) противоречия между положениями, согласно которым заявка претендента на получение господдержки должна набрать 18 баллов на каждого члена комиссии при этом максимальное совокупное количество баллов (всей комиссии) равно 27. По этой причине рассматриваемое условие возможно было соблюсти, если число членов комиссии не превышает одного. Однако в этом случае отсутствовали основания для именованного соответствующего субъекта комиссией. Если же в ней хотя бы два человека, то на каждого из них («на одного») приходится не больше 13,5 баллов, что меньше необходимых 18. Таким образом, указанное условие является невыполнимым.

Проектом акта предлагается в абзаце двенадцатом пункта 15 Порядка № 1 формулировку «Комиссией оцениваются» заменить формулировкой «каждый член Комиссии оценивает» (пункт 5 части 1 проекта акта);

16) устранение (в рамках учёта замечаний по заключению об ОРВ от 10.02.2017 № 5) противоречия между положениями, устанавливающими одновременно различные требования к документам, подтверждающим уплату заявителем процентов по кредиту. Проектом акта предлагается исключить одно из указанных положений (подпункт «б» пункта 10 части 1 проекта акта).

Кроме того, проектом акта предусмотрено внесение правок технического характера:

- замена утратившего силу приказа ФНС России от 20.08.2007 № ММ-3-25/494@ действующим приказом ФНС от 16.12.2016 № ММВ-7-17/685@;

- уточнение наименования формы 4-ФСС в соответствии с действующим с 1 квартала 2017 года приказом ФСС РФ от 26.09.2016 № 381;

- уточнение в приложении № 6 «Порядок предоставления субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, – центру координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства» и приложении № 8 «Порядок предоставления имущественной поддержки организациям, образующим инфра-структуру поддержки малого и среднего предпринимательства, - центрам прототипирования и инжиниринговым центрам» ошибочно указанных ссылок и т.п. (напр. подпункт «а» пункта 10 части 1 проекта акта).

4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, либо способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

В результате проведенного анализа в проекте акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению:

№ п/п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности
1	Наличие в проекте акта избыточных требований к составу, форме или срокам предоставления документов, сведений	Отсутствуют
2	Наличие в проекте акта избыточных требований к имуществу, персоналу, заключенным договорам	Отсутствуют
3	Наличие в проекте акта иных требований к субъекту предпринимательской, инвестиционной деятельности, не обусловленных необходимостью решения проблем регулирования	Отсутствуют
4	Наличие в проекте акта избыточных полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, недостаточность или отсутствие таких полномочий	Отсутствуют
5	Наличие в проекте акта иных положений, вводящих иные избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности или способствующих их введению; положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	Отсутствуют
6	Наличие в проекте акта положений, которые могут быть неоднозначно истолкованы и привести в этом случае к ущемлению интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	Отсутствуют
7	Наличие в проекте акта положений, ограничивающих конкуренцию или создающих условия к этому	Отсутствуют
8	Наличие в проекте акта иных положений, способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	Отсутствуют
9	Наличие в проекте акта положений, необоснованно запрещающих осуществление предпринимательской,	Отсутствуют

	инвестиционной деятельности (в том числе определенных видов такой деятельности) в Новосибирской области	
--	---	--

5. Выводы

5.1. По итогам проведения оценки регулирующего воздействия Министерство пришло к следующим выводам:

1) разработчиком приведено достаточное обоснование решения проблем предложенным способом правового регулирования;

2) в проекте акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности или способствующие их введению.

5.2. Анализируемый проект акта подготовлен с учётом замечаний Министерства, изложенных в заключении об ОРВ от 10.02.2017 № 5.

Временно исполняющая обязанности
заместителя Председателя Правительств
Новосибирской области – министра

О.В. Молчанова

