



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

01.09.2021 № 1-ф

**об оценке фактического воздействия
Закона Новосибирской области от 10.11.2017 № 215-ОЗ
«О внесении изменений в статью 8.22 Закона Новосибирской области
«Об административных правонарушениях Новосибирской области»**

Министерством экономического развития Новосибирской области (далее — Министерство) рассмотрены:

— Закон Новосибирской области от 10.11.2017 № 215-ОЗ «О внесении изменений в статью 8.22 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях Новосибирской области» (далее — Нормативный акт), проект которого ранее проходил оценку регулирующего воздействия;

— отчет об оценке фактического воздействия Нормативного акта (далее — отчет об оценке), подготовленный министерством жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области (далее — ответственный орган);

— сводка замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных консультаций по отчету об оценке;

— отзыв ответственного органа на проект настоящего заключения (далее — отзыв);

— иные сведения и материалы, размещенные в ГИС НСО «Электронная демократия», а также поступившие в Министерство в ходе оценки фактического воздействия Нормативного акта.

Оценка фактического воздействия Нормативного акта проводится в соответствии с разделом VI Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, утвержденного постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2.

1. Общее описание введенного регулирования

Статья 8.22 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» (далее — Закон № 99-ОЗ) предусматривает административную ответственность за нарушение требований, установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в области благоустройства, за исключением случаев, предусмотренных главой 8 указанного закона. Нормативный акт изменил размер такой ответственности, это изменение отражено в таблице 1:

Таблица 1. Размеры административного штрафа, предусмотренного статьей 8.22 Закона № 99-ОЗ

Субъекты ответственности	Размер административного штрафа, рублей	
	до 31.12.2017	с 01.01.2018
граждане	1 000 — 4 000	2 000 — 5 000
должностные лица*	4 000 — 10 000	10 000 — 20 000
юридические лица	10 000 — 20 000	20 000 — 30 000

При этом главой 8 Закона № 99-ОЗ предусмотрена ответственность за следующие административные правонарушения в области благоустройства: нахождение и мойка транспортных средств в не предназначенных для этого местах (статья 8.2), отсутствие или повреждение вывесок и указателей на жилых домах, зданиях и сооружениях (статья 8.3), нарушение установленных требований по содержанию устройств наружного освещения (статья 8.8), сброс воды на проезжую часть улиц, в других неустановленных местах (статья 8.15), нарушение порядка создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения (статья 8.18.1), нарушение установленных муниципальными нормативными правовыми актами правил содержания мест погребения (статья 8.21). Законом Новосибирской области от 01.07.2019 № 381-ОЗ «О внесении изменений в Закон Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» (далее — Закон № 381-ОЗ) был изменен пункт 1 статьи 8.2 Закона № 99-ОЗ: его абзац первый был дополнен словами «на газонах или иных территориях, занятых зелеными насаждениями». Закон № 381-ОЗ был официально опубликован 01.07.2019 и, в соответствии с его статьей 2, вступил в законную силу через 10 дней, то есть 10.07.2019. Полная формулировка измененного абзаца в сравнении с ее исходной версией приведены в таблице 2.

Исходя из изложенного, Нормативный акт предусмотрел ответственность за все нарушения муниципальных нормативных правовых актов в области благоустройства, кроме перечисленных в предыдущем абзаце (а до 10.07.2019 также предусматривал ответственность за парковку на газонах, если соответствующий запрет был предусмотрен муниципальным нормативным правовым актом в области благоустройства).

* К этой категории относятся также индивидуальные предприниматели.

Учитывая соответствующее замечание в отзыве, Министерство отдельно поясняет следующее. Закон № 381-ОЗ изменил состав административного правонарушения, ответственность за которое была предусмотрена Нормативным актом, а значит повлиял на применение нормы права, установленной Нормативным актом.

Таблица 2.

Сравнение двух редакций абзаца первого пункта 1 статьи 8.2 Закона № 99-ОЗ

До 10.07.2019

Нахождение транспортных средств на детских или спортивных площадках, а также хранение разукomплектованных (неисправных) транспортных средств вне специально отведенных для стоянки транспортных средств мест, в том числе вне специально отведенных для стоянки транспортных средств мест в границах придомовой территории

Начиная с 10.07.2019

Нахождение транспортных средств на детских или спортивных площадках, *на газонах или иных территориях, занятых зелеными насаждениями*, а также хранение разукomплектованных (неисправных) транспортных средств вне специально отведенных для стоянки транспортных средств мест, в том числе вне специально отведенных для стоянки транспортных средств мест в границах придомовой территории

При этом указанное в таблице 2 изменение не было исключительно формальным, так как и до 10.07.2019 аналогичные запреты имели место в следующих муниципальных образованиях:

- Бердск. Решением Совета депутатов города Бердска от 19.06.2018 № 172 были утверждены Правила благоустройства на территории города Бердска. Раздел IV указанных Правил («Содержание территорий жилой, смешанной и промышленной застройки») содержит несколько подразделов, в том числе № 5 «Содержание озелененных территорий». Подпунктом 13 пункта 5 указанного подраздела устанавливается, что на озелененных территориях запрещается устраивать стоянку и хранение транспортных средств на газонах.

- Искитим. Постановлением администрации города Искитима от 12.09.2011 № 1308 было утверждено Положение «О правилах содержания, охраны и воспроизводства зеленых насаждений естественного происхождения в городе Искитиме». Пунктом 4.5.3 Положения предусматривается, что на озелененных территориях запрещается всякая деятельность, не соответствующая целям их создания, или нарушающая их целостность, или угрожающая их существованию, в том числе движение и стоянка автотранспорта за границей дорог и обозначенных парковок. Кроме того, подпунктом «д» пункта 8.7 Положения предусматривается, что перед началом строительных работ собственник (арендатор) земельного участка, занятого зелеными насаждениями, обязан не складировать строительные материалы и не устраивать стоянки машин на газонах на расстоянии ближе 2,5 метра от дерева и 1,5 метра от кустарника.

- Кольцово. Постановлением Администрации рабочего поселка Кольцово от 17.03.2015 № 232 утверждено Положение «О правилах содержания, охраны и воспроизводства зеленых насаждений в рабочем поселке Кольцово». Пункт 3.2.18 Положения запрещает передвижение на транспортных средствах и парковку их на газонах.

- Новосибирск. Решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.02.2012 № 539 были утверждены Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городе Новосибирске. Абзацем пятнадцатым пункта 6.2 Положения запрещается «устраивать проезд, стоянку и хранение транспортных средств на газонах, мыть транспортные средства, осуществлять слив отходов».

- Чулым. Решением Совета депутатов города Чулыма Чулымского района Новосибирской области от 18.05.2018 № 22 утверждены Правила благоустройства территории города Чулыма Чулымского района Новосибирской области. Абзацем третьим пункта 3.14.1.1 Правил предусмотрено: «Запрещено использовать пешеходные аллеи и прилегающие к ним газоны для остановки и стоянки автотранспортных средств». Абзацем двадцать восьмым пункта 4.2.7.2 запрещено «размещать автотранспорт на газонах, бордюрах и тротуарах и ближе 6 м от внешней границы стены зданий, на детских площадках» на придомовых территориях.

2. Анализ достижения целей введенного регулирования

2.1. Анализ проблемы, для решения которой принят Нормативный акт

В ходе подготовки настоящего заключения некоторые муниципальные районы и городские округа Новосибирской области сообщали о наиболее распространенных деяниях, за совершение которых на их территории применяется ответственность по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ.

Из того, какие именно деяния отмечались, можно предположить, что на территории Новосибирской области распространены нарушения, связанные с ненадлежащей уборкой мусора летом и снега зимой; в городских округах — нарушения правил благоустройства, связанных с размещением нестационарных торговых объектов; в городских округах и некоторых муниципальных районах — нарушения правил благоустройства при ведении строительных работ. В отдельных муниципальных районах отмечается практика привлечения к ответственности за ненадлежащий присмотр за сельскохозяйственными животными, не порождающий ответственность по статье 4.5 Закона № 99-ОЗ.

В связи с замечанием в отзыве, касающимся последней из упомянутых норм, Министерство дополнительно сообщает следующее. Пункт 4 статьи 4.5 Закона № 99-ОЗ предусматривает ответственность за оставление без присмотра сельскохозяйственных животных при условии, что действия таких животных создают помехи нормальному движению транспортных средств, проходу граждан на территорию строительных площадок, предприятий, промышленных баз, зон, автостоянок и других объектов либо наносят вред зеленым насаждениям, дорожным покрытиям. Если ни одного из указанных последствий не наступает, привлечение к ответственности по указанной статье невозможно. Однако он не исключает возможность привлечения к ответственности по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ, если запрет оставления сельскохозяйственных животных без надзора или подобные ему запреты предусмотрены правилами благоустройства соответствующего муниципального образования.

В отдельных муниципальных районах ответственность по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ фактически не применяется или почти не применяется в течение всего

периода с 2015 по 2020 год¹. Такие муниципальные районы перечислены в таблице 3:

Таблица 3.

Муниципальные районы, в которых не было ни одного постановления о назначении административного наказания по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ или все вынесенные предусматривали ответственность только в виде предупреждения, и их число по годам

Муниципальный район	Год					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доволенский	1	0	0	0	0	0
Колыванский	н/д	н/д	н/д	0	0	0
Кыштовский	0	2	0	0	0	1
Маслянинский	0	0	0	0	0	0
Северный	0	0	1	1	1	1
Убинский	0	0	0	0	0	0
Усть-Тарковский	0	0	0	0	0	0

Сказанное может свидетельствовать о том, что проблема, для решения которой был принят Нормативный акт, была сформулирована чрезмерно широко и объединяет в себе правонарушения, объединенные исключительно формальным признаком: сфера отношений — благоустройство, запрещенность муниципальным нормативным актом и отсутствие иной статьи Закона № 99-ОЗ, предусматривающей ответственность за их совершение.

Так, в Правилах благоустройства города Новосибирска, утвержденных решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469, упоминаются, в частности, следующие категории лиц или их обязанности: граждане, находящиеся на благоустроенной территории; владельцы нестационарных торговых объектов; владельцы рекламных конструкций; строительные организации и иные лица, ведущие работы, причиняющие вред благоустройству; собственники или иные владельцы зданий (жилых и нежилых), сооружений, земельных участков; лица, ответственные за содержание территорий общего пользования (дороги, парки, скверы и т. п.).

Предположение о том, что все указанные лица совершают административные правонарушения, предусмотренные статьей 8.22 Закона № 99-ОЗ, по какой-то одной причине, не кажется правдоподобным. Если же их причины различны, то, как правило, различны должны быть и способы разрешения соответствующих ситуаций.

Ответственный орган, комментируя приведенные данные, указал: «Сведения, приведенные в таблице 3... свидетельствуют о различном участии (неучастии) органов местного самоуправления Новосибирской области в реализации полномочий по контролю за соблюдением правил благоустройства соответствующего муниципального образования Новосибирской области».

¹ Данные об их количестве Министерство запрашивало в муниципальных районах и городских округах Новосибирской области при подготовке настоящего заключения.

Поскольку каких-либо фактических данных в обоснование этого утверждения представлено не было, Министерство ограничивается констатацией наличия такой интерпретации приведенных данных.

Также в отзыве утверждается: «Анализ проблем, отраженный в пункте 2.1, включает различные направления, не регулируемые в рамках Закона Новосибирской области от 10.11.2017 № 215-ОЗ». При этом конкретные примеры, помимо тех, ответ на которые содержится выше в настоящем заключении, ответственный орган не привел.

С учетом изложенного, а также замечания ответственного органа², Министерство обращает внимание на то, что при последующей разработке нормативных актов, предусматривающих ответственность за совершение правонарушений в сфере благоустройства, в особенности по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ, целесообразно учитывать, во-первых, конкретное содержание деяний, в отношении которых предполагается изменение ответственности, а во-вторых, причины их совершения.

2.2. Анализ значений индикаторов

В сводном отчете об оценке регулирующего воздействия проекта Нормативного акта была указана следующая цель его принятия: «Сокращение административных правонарушений правил благоустройства на территории Новосибирской области». В качестве индикатора достижения этой цели было указано «принятие изменений в статью 8.22 Закона Новосибирской области от 14 февраля 2003 года № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области». Ожидаемое целевое значение индикатора — «реквизиты правового акта».

Очевидно, что принятие нормативного акта не может быть свидетельством сокращения административных правонарушений. В связи с этим в заключении

2 Первоначальный текст абзаца: «С учетом изложенного Министерство обращает внимание ответственного органа на необходимость конкретизации видов правонарушений в сфере благоустройства при последующей разработке нормативных актов, предусматривающих ответственность за их совершение». Комментируя его, ответственный орган написал в отзыве: «По рекомендациям, приведенным на странице 5, в части конкретизации видов правонарушений в сфере благоустройства в [Закоме № 99-ОЗ], [ответственный орган] считает излишним, поскольку правила благоустройства устанавливают основные требования на территории муниципального образования: к благоустройству территории (статья 8.22); к внешнему виду фасадов зданий, строений, сооружений, нестационарных объектов (статья 8.18); к порядку содержания территории; к освещению территории (статья 8.8); к оформлению территории (статья 8.3); к порядку участия собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков в содержании прилегающих территорий. Кроме того, в части основных требований [Законом № 99-ОЗ] уже конкретизированы виды правонарушений, перечень статей указан выше». В связи с этим Министерство в окончательном варианте настоящего заключения уточнило формулировку комментируемого абзаца.

об оценке регулирующего воздействия Министерство предложило иной индикатор: «количество рассмотренных протоколов» по указанной статье. Также у разработчика проекта акта были запрошены и указаны в заключении текущие и планируемые значения этого индикатора.

Министерство располагает тремя источниками фактических данных значений индикатора. Первый из них — отчет об оценке, где соответствующие данные приведены в пункте 6.3 (страница 6). Второй — полученные от министерства юстиции Новосибирской области сведения о количестве протоколов по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ, рассмотренных соответствующими административными комиссиями в 2015–2020 годах. Третий источник — полученные от муниципальных образований Новосибирской области сведения о количестве постановлений о назначении административных наказаний за 2015–2020 годы. Соответствующие запросы Министерство направляло в ходе подготовки настоящего заключения. Поскольку выборочный опрос показал, что постановления о прекращении производства по делу по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ административные комиссии практически не выносят, количество постановлений принималось равным количеству рассмотренных протоколов.

Свод указанных данных представлен в таблице 4:

Таблица 4.

Цели введенного регулирования и контроль их достижения по данным ответственного органа (МЖ), министерства юстиции Новосибирской области (МЮ) и муниципальных образований (МО)

Цель	Индикатор достижения цели	Год	Значения индикатора			
			Плановое	Фактическое		
				МЖ	МЮ	МО
Сокращение административных правонарушений правил благоустройства на территории Новосибирской области	Количество рассмотренных протоколов по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ	2015	—	(10 446)*	10 446	6 777
		2016	—	(10 890) 10 184	5 653	10 084
		2017	—	5 202	5 599	5 099
		2018	10 344	4 322	4 560	4 430
		2019	9 845	4 415	5 776	5 536
		2020	—	—	4 693	4 683

Несмотря на разницу в фактических данных, во всех трех случаях обнаруживаются следующие общие черты: во-первых, существенное снижение значения индикатора еще до вступления в силу Нормативного акта; во-вторых, увеличение значения индикатора во второй год действия Нормативного акта; в-третьих, отсутствие какой-либо устойчивой однонаправленной тенденции в изменении значения индикатора после принятия Нормативного акта. Содержащееся в отзыве утверждение ответственного органа о том, что «количество рассмотренных протоколов по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ имеет

* В скобках указываются значения, сообщенные разработчиком проекта Нормативного акта Министерству в ходе подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия (с. 3 заключения), без скобок — содержащиеся в отчете об оценке (с. 6).

динамику снижения по отношению к плановому значению индикатора» опровергается фактическими данными.

В процентном выражении каждая линия фактических данных может быть сопоставлена с динамикой плановых значений показателей (Рисунок 1).

Таким образом, при преобразовании абсолютных плановых и фактических значений индикатора в относительные можно установить:

1. Количество протоколов, рассмотренных в 2018 году, уменьшилось по сравнению с рассмотренными в 2016 году. При этом оно уменьшилось в размере, значительно превышающем плановый размер уменьшения.

2. Количество протоколов, рассмотренных в 2019 году, наоборот, увеличилось по сравнению с рассмотренными в 2018 году. При этом плановое значение индикатора предусматривало их уменьшение.

3. Согласно данным министерства юстиции Новосибирской области, общее количество протоколов, рассмотренных в 2019 году, по сравнению с 2016 годом увеличилось. Согласно данным разработчика и муниципальных образований, оно уменьшилось в размере, в 2,02–6,28 раз превышающем плановый.

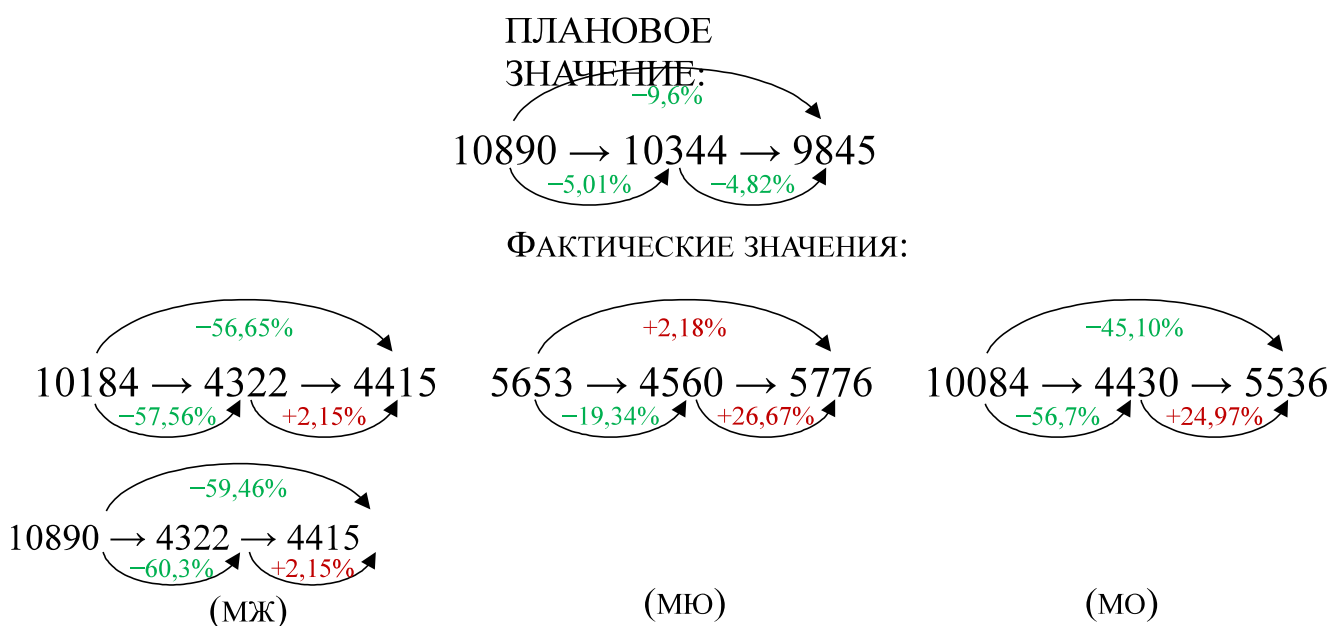


Рисунок 1.

Сравнение плановых и фактических изменений значений показателей достижения цели регулирования по данным ответственного органа (МЖ), министерства юстиции Новосибирской области (МЮ) и муниципальных образований (МО)

Совокупность представленных данных не позволяет сделать исчерпывающий вывод о том, была ли достигнута цель принятия Нормативного акта.

С учетом содержания отзыва Министерство дополнительно сообщает следующее. Приведенный вывод сделан в связи с тем, что факт номинального достижения плановых значений индикатора в данном конкретном случае не свидетельствует о достижении цели принятия Нормативного акта. Он мог бы свидетельствовать о ее достижении, если бы наблюдаемое существенное уменьшение значения индикатора произошло после начала действия

Нормативного акта, а не до. Последний факт сам по себе исключает возможность его интерпретации как последствия действия Нормативного акта: последствие может проявляться только в будущем. Альтернативная же оценка, основанная на сопоставлении динамики плановых и фактических показателей, показывает несоответствие между ними: в ряде случаев наблюдается отрицательная динамика (относительное уменьшение) планового значения, но положительная динамика (относительное увеличение) фактического значения.

2.3. Анализ иных данных, связанных с целью принятия Нормативного акта

Концептуальная основа Нормативного акта — дестимулирование нарушения муниципальных нормативных правовых актов в области благоустройства, ответственность за которые предусмотрена статьей 8.22 Закона № 99-ОЗ. Поэтому в первую очередь его применение должно сказываться на поведении лиц, подвергнутых административному наказанию: последнее должно приводить к отказу такими лицами от неправомерного поведения, а значит и к уменьшению количества вынесенных в их отношении постановлений. Но на абсолютное число таких лиц влияют факторы, не имеющие отношения к цели правового регулирования: достаточность трудовых, организационных и иных ресурсов органов местного самоуправления по выявлению административных правонарушений, надлежащему и своевременному оформлению протоколов, своевременность рассмотрения дел административными комиссиями, а также проведение органами местного самоуправления профилактических мероприятий и информирование о последствиях правонарушений. В связи с этим, по мнению Министерства, более достоверный показатель — *доля* лиц, подвергнутых административному наказанию более одного раза, в общем числе лиц, подвергнутых административному наказанию (правонарушителей).

Для анализа указанного показателя использовались следующие данные за 2015–2020 годы, представленные муниципальными образованиями Новосибирской области Министерству с разбивкой по годам:

1. Количество постановлений о назначении административного наказания по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ:

1) вынесенных в отношении граждан:

с назначением наказания в виде предупреждения;

с назначением наказания в виде административного штрафа размером не более 4000 рублей;

с назначением наказания в виде административного штрафа размером более 4000 рублей;

2) вынесенных в отношении должностных лиц:

с назначением наказания в виде предупреждения;

с назначением наказания в виде административного штрафа;

3) вынесенных в отношении юридических лиц:

с назначением наказания в виде предупреждения;

с назначением наказания в виде административного штрафа;

2. Количество лиц, в отношении которых вынесены постановления о назначении административного наказания по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ:

1) граждан:

с назначением наказания в виде предупреждения;
с назначением наказания в виде административного штрафа;

2) должностных лиц:

с назначением наказания в виде предупреждения;
с назначением наказания в виде административного штрафа;

3) юридических лиц:

с назначением наказания в виде предупреждения;
с назначением наказания в виде административного штрафа.

Данные запрашивались в указанном объеме для проверки наличия закономерностей, которые в результате обнаружены не были. Данные обрабатывались следующим образом: из суммы всех постановлений в отношении каждой категории лиц вычиталось суммарное количество таких лиц, в отношении которых вынесены постановления. Если разница оказывалась отрицательной³, она принималась равной нулю. Таким образом получалось три числа (по числу категорий лиц), которые затем суммировались. Их сумма принималась равной количеству лиц, совершивших правонарушение более одного раза (далее — повторные правонарушители). В 27 муниципальных образованиях таковых оказалось 0. Данные по остальным муниципальным образованиям, а также совокупное число лиц, подвергнутых административному наказанию по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ⁴, представлены в таблице 5:

Таблица 5.

Количество лиц, подвергнутых административному наказанию по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ более одного раза в муниципальных образованиях Новосибирской области, в которых они были, а также общее количество лиц, подвергнутых административному наказанию по указанной статье

Муниципальное образование	Год					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Барабинский район	0	0	0	0	1	1
Болотнинский район	8	4	2	1	3	2

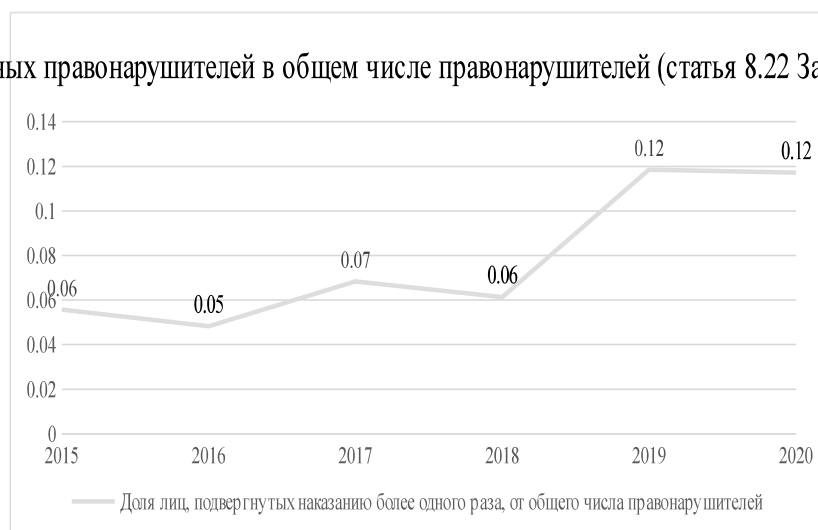
³ Это возможно, если в первичных данных, представленных муниципальным образованием, имелась ошибка или если хотя бы одно постановление выносилось в отношении нескольких лиц, совокупное количество которых по всем таким постановлениям в данном муниципальном образовании превышало число лиц, привлеченных к ответственности более одного раза. При обнаружении необычно большого числа лиц, повторно привлеченных к ответственности в муниципальном образовании, Министерство обращалось к исполнителю ответа на запрос с просьбой об уточнении данных. Если уточненные данные не представлялись или совпадали с исходными, считалось, что ошибка в данных отсутствует.

⁴ Получены путем суммирования указанных выше данных о количестве лиц, в отношении которых вынесены постановления о назначении административного наказания по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ.

Муниципальное образование	Год					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Каргатский район	0	0	0	1	0	0
Коченевский район	0	2	2	0	84	0
Куйбышевский район	10	15	20	12	30	30
Мошковский район	0	0	2	0	2	0
Сузунский район	0	0	12	0	0	0
г. Новосибирск	340	452	289	243	466	463
Всего по НСО	358	463	327	257	586	496
Общее число лиц, привлеченных к административной ответственности	6 425	9 602	4 779	4 189	4 942	4 233

Отношение чисел в последних двух строках таблицы и дает искомый результат. Для наглядности его динамика представлена на следующем графике:

Доля повторных правонарушителей в общем числе правонарушителей (статья 8.22 Закона № 99-03)



На графике видно, что в каждом четном году найденный показатель снижается по сравнению с предшествующим ему нечетным годом, однако и показатели четных годов, и показатели нечетных годов, взятые по отдельности, обнаруживают явную тенденцию к увеличению.

Построенная для такого набора данных регрессионная прямая (линия тренда), определяющая зависимость показателя (y) от года (x), задается следующей формулой: $y = 0,0146077013234629x - 29,3927933307663$ ($p < 0,05$).

При этом коэффициент детерминации регрессии $R^2 = 0,76$, что означает: 76 % изменения показателя объясняется предложенной моделью.

Кроме того, показанное выше уравнение позволяет сделать прогноз, согласно которому для 2021 года $y = 0,129371044$, что более чем в 2 раза превышает данный показатель в 2018 году — первый год действия Нормативного акта.

Исходя из сказанного, можно заключить, что доля лиц, совершающих административные правонарушения, предусмотренные статьей 8.22 Закона

№ 99-ОЗ, увеличивается с течением времени, и принятие Нормативного акта не замедлило этой тенденции. Следовательно, причины совершения административных правонарушений, предусмотренных статьей 8.22 Закона № 99-ОЗ, в целом не устраняются повышением ответственности за их совершение. Министерство не располагает данными, которые позволяли бы конкретизировать такие причины.

Ответственный орган, характеризуя данные в таблице 5, указал в отзыве: «Число лиц, привлеченных к административной ответственности в 2015 и 2016 годах, имеет максимальное значение (6425 — 9602 лиц), в периоде 2017–2020 годов находится в диапазоне 4189–4923 лица, что в целом показывает снижение, а в сравнении по годам 2019 и 2020 годы снижение составило –709 лиц». В связи с этим Министерство сообщает следующее. Уменьшение абсолютного числа лиц, в отношении которых составлены протоколы об административных правонарушениях, в 2020 году по отношению к 2019 году является единичным фактом — таким же, как, например, увеличение показателя 2019 года по отношению к 2018 году, — и не подтверждает наличие какой-либо конкретной тенденции. При этом, сгруппировав данные за 2017–2020 год как отличающиеся наименьшей разницей, ответственный орган тем самым отметил, что соответствующее изменение произошло до вступления в силу Нормативного акта, а значит никак не связано с его принятием.

Также ответственный орган предположил, что «возможно, нестабильность по показателям в 2018–2020 годах» обусловлена тем, что «требования, регулируемые правилами благоустройства муниципальных образований, с каждым годом повышаются», однако это утверждение является оценочным и не содержит фактических данных, которые позволяли бы оценить возможное влияние этого фактора на какой-либо анализируемый параметр.

Учитывая изложенное, Министерство приходит к выводу, что **цель принятия Нормативного акта не была достигнута.**

3. Анализ иных последствий введенного регулирования

В отчете об оценке (страница 5) ответственный орган указал, что «повышение минимального размера штрафа за правонарушение повлекло увеличение более чем в 5 раз поступление денежных средств в местные бюджеты». Поясняя эти данные, ответственный орган сообщил: в период 2016–2017 гг. такие поступления составили 21 718,16 тыс. рублей, в период 2018–2019 гг. — 129 865,46 тыс. рублей.

Однако проверка первичных сведений, поступивших в ответственный орган из муниципальных образований, показала, что данный вывод основан на счетной ошибке. При суммировании данных по городу Новосибирску за 2018 год в итоговый результат, представленный в ответственный орган, была добавлена лишняя цифра 1, поэтому вместо числа 11 347,77 получилось число 113 147,77.

Исправленные сводные данные представлены в таблице 6:

Таблица 6.
Объем средств, взысканных в муниципальные бюджеты Новосибирской области (тыс. руб.)

Муниципальное	Год
---------------	-----

образование	2016	2017	2018	2019
Новосибирск	12 261,94	8 481,22	11 347,77	15 948,99
Остальные	556,1	418,90866	419,11325	349,59154
Всего	12 818,04	8 900,12866	11 766,88325	16 298,58154

Как видно из таблицы, совокупные взысканные суммы в пользу всех муниципальных образований, кроме города Новосибирска, ежегодно уменьшаются. Эта тенденция была нарушена лишь в 2018 году, возможно в связи с принятием Нормативного акта. Однако такое увеличение составило лишь 0,20459 тысяч рублей, вместе с тем разница между суммой взысканий в 2016 и 2018 году составляет 136,98675 (в 669,57 раз больше).

Предложенный ответственным органом вывод корректнее распространить лишь на город Новосибирск и с учетом внесенных выше счетных поправок.

4. Выводы

По итогам проведения оценки фактического воздействия Министерством сделаны следующие выводы:

4.1. Достижение целей регулирования

Цель регулирования «сокращение административных правонарушений правил благоустройства на территории Новосибирской области» не достигнута.

В связи с этим Министерство предлагает:

4.1.1.1. Внести изменения в статью 8.22. Закона № 99-ОЗ, предусматривающие уменьшение размеров административных штрафов за совершение административного правонарушения.

4.1.1.2. Если цель принятия Нормативного акта является актуальной, сгруппировать различные конкретные деяния, влекущие административную ответственность, определить причины совершения правонарушений каждой из таких групп и принимать меры, по возможности нейтрализующие такие причины или их часть.

4.2. Наличие положений, на выявление которых направлена оценка фактического воздействия

Учитывая, что к административной ответственности по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ могут привлекаться в том числе субъекты предпринимательской деятельности, недостижение целей принятия Нормативного акта свидетельствует о необоснованном повышении размеров административных штрафов для субъектов предпринимательской деятельности (должностных лиц и юридических лиц), а значит о наличии в Нормативном акте положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

В связи с этим Министерство обращает особое внимание на необходимость сокращения размеров административных штрафов по статье 8.22 Закона № 99-ОЗ для должностных лиц и юридических лиц.



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 2446578752755879156630759068656336897

Владелец: **Шовтак Виталий Борисович**

Доп. информация :**Министерство экономического развития
Новосибирской области**

Действителен с 15.04.2021 до 31.12.2021