

ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«<u>10</u>» <u>ocmsops</u> 2019

Nº 24

об оценке регулирующего воздействия проекта приказа министерства строительства Новосибирской области «О внесении изменений в Административный регламент исполнения государственной функции по осуществлению контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости»

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, постановлением Губернатора Новосибирской установленным 17.01.2017 № 2 (далее – Порядок проведения оценки), рассмотрело проект приказа министерства строительства Новосибирской области «О внесении изменений в Административный регламент исполнения государственной функции осуществлению контроля (надзора) В области долевого строительства домов и (или) иных объектов многоквартирных недвижимости» соответственно – проект акта, Административный регламент), сводный отчёт о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчёт), сводку замечаний и предложений по итогам проведённых публичных консультаций по проекту акта и сводному отчёту, подготовленные министерством строительства Новосибирской области (далее также – разработчик, Минстрой HCO).

1. Сведения о проведении публичных консультаций

1.1. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта

В соответствии с пунктом 10 Порядка проведения оценки уведомление о необходимости разработки проекта нормативного правового акта (далее – уведомление) не составляется и публичные консультации не проводятся по проектам административных регламентов исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг и по проектам актов о внесении в них

изменений.

Учитывая, что проектом акта предлагается внести изменения в Административный регламент, уведомление не составлялось, публичные консультации по уведомлению не проводились.

1.2. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту акта и сводному отчёту

Информационное сообщение о начале публичных консультаций было размещено в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: http://dem.nso.ru/lawandnpa/040583b4-879a-4a61-b259-18812f720061.

Согласно пункту 26 Порядка проведения оценки срок проведения публичных консультаций по сводному отчёту и проекту акта (далее — публичные консультации), который содержит положения, относящиеся к высокой степени регулирующего воздействия, не может составлять менее 15 рабочих дней с даты размещения подготовленных разработчиком документов в ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» в информационнотелекоммуникационной сети Интернет.

Данное требование соблюдено. Публичные консультации проводились в период с 06.08.2019 по 27.08.2019 (16 рабочих дней).

О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
 - Министерство.

Следует отметить, что разработчик о начале публичных консультаций проинформировал ограниченный круг лиц, из числа указанных в пункте 13 Порядка проведения оценки. В частности, не направлено уведомление субъектам предпринимательской деятельности, а также организациям, хотя бы одной из целей деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской или инвестиционной деятельности. При этом сводный отчёт содержит информацию о 173 субъектах предпринимательской деятельности, сферу отношений которых затрагивает проект акта.

1.3. Сведения об учёте поступивших предложений

Согласно информации, представленной разработчиком, в рамках проведения публичных консультаций поступили 3 предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области:

- 1) признать утратившим силу абзац пятнадцатый пункта 4 Административного регламента;
- 2) исключить в абзаце двенадцатом пункта 27 Административного регламента слова «плановой или»;
- 3) абзац двадцатый пункта 4 Административного регламента изложить в следующей редакции: «приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации 15.05.2019 № 278/пр «Об

утверждении порядка расчёта норматива обеспеченности обязательств и норматива целевого использования средств».

Все вышеперечисленные предложения учтены разработчиком.

Считаем возможным согласиться с учётом всех предложений участника публичных консультаций на основании следующего.

В абзаце пятнадцатом пункта 4 Административного регламента содержится ссылка на постановление Правительства Российской Федерации от 22.10.2015 № 1132 «О совместных *плановых* проверках, проводимых в отношении резидентов территории опережающего социально-экономического развития органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля». В соответствии с абзацем двенадцатым пункта 27 Административного регламента решение о проведении проверки принимается министром путём издания приказа о проведении в отношении проверяемого лица *плановой или* внеплановой проверки.

При этом проектом акта в соответствии с требованиями федерального нормативного правового акта предлагается исключить из Административного регламента положения о проведении *плановых* проверок.

В абзаце двадцатом пункта 4 Административного регламента содержится ссылка на приказ Федеральной службы по финансовым рынкам от 30.11.2006 № 06-137/пз-н «Об утверждении Инструкции о порядке расчёта нормативов оценки финансовой устойчивости деятельности застройщика», который утратил силу в связи с изданием Приказа Минстроя России от 15.05.2019 № 278/пр «Об утверждении порядка расчёта норматива обеспеченности обязательств и норматива целевого использования средств».

2. Анализ проблем и целей регулирования

2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов

Разработчик определил проблему, на решение которой направлен проект акта, как несоответствие Административного регламента действующему законодательству. Считаем необходимым предложить разработчику уточнить в сводном отчёте формулировку проблемы, указав, что Административный регламент не соответствует нормативным правовым актам большей юридической силы:

- Федеральному закону от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 214-ФЗ);
- Федеральному закону от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 59-ФЗ);
- приказу Минстроя России от 12.10.2018 № 656/пр «Об утверждении формы и порядка предоставления застройщиками в контролирующий орган

¹ Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

отчётности об осуществлении деятельности, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в том числе об исполнении примерных графиков реализации проектов строительства и своих обязательств по договорам, сводной накопительной ведомости проекта строительства» (далее также – приказ № 656/пр);

Вышеуказанное несоответствие приводит к негативным последствиям. Так, например, Административный регламент включает в себя положения о проведении плановых проверок в отношении лиц, осуществляющих привлечение денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости. Однако в соответствии с частью 10 статьи 23 Федерального закона № 214-ФЗ плановые проверки в отношении лиц, осуществляющих привлечение денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, не проводятся.

Альтернативные способы решения указанной проблемы отсутствуют.

2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

Целью предлагаемого регулирования, по мнению разработчика, является приведение Административного регламента в соответствие с положениями нормативных правовых актов большей юридической силы (Федерального закона № 214-ФЗ, Федерального закона № 59-ФЗ, приказа № 656/пр). Соответственно, индикатором достижения цели будет принятие нормативного правового акта «О внесении изменений в Административный регламент исполнения государственной функции по осуществлению контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости».

3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

Как уже отмечалось ранее в настоящем заключении, проектом акта предлагается внести изменения в Административный регламент.

Согласно статье 2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее -Федеральный закон № 294-ФЗ) разработка административных регламентов осуществления регионального государственного контроля (надзора) соответствующих сферах деятельности осуществляются порядке, установленном законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Требования к разработке и утверждению областными исполнительными органами государственной власти Новосибирской области административных регламентов исполнения государственных функций установлены постановлением Правительства Новосибирской области от 28.12.2011 № 604-п «Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов

осуществления регионального государственного контроля (надзора) Новосибирской области». Согласно пункту 2 указанного Порядка регламенты разрабатываются органами власти Новосибирской области, к сфере деятельности которых относится осуществление регионального государственного контроля (надзора), в соответствии с федеральными законами, нормативными правовыми Российской Федерации, Правительства Федерации, законами Новосибирской области, нормативными правовыми актами Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области, а также с учётом иных требований к порядку исполнения государственных функций.

В соответствии с постановлением Правительства Новосибирской области от 02.10.2014 № 398-п «О министерстве строительства Новосибирской области» Минстрой НСО является областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, уполномоченным на осуществление государственного контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости.

В целях обеспечения информационной открытости деятельности областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) Минстроем НСО утверждён Административный регламент.

Как уже отмечалось ранее в настоящем заключении, проект акта направлен на устранение несоответствия Административного регламента положениям нормативных правовых актов большей юридической силы:

- Федерального закона № 214-ФЗ;
- Федерального закона № 59-ФЗ;
- приказа № 656/пр.

Кроме того, проектом акта предлагается учесть в Административном регламенте положения приказа Минстроя HCO от 28.06.2019 № 370 «Об утверждении Порядка оформления и содержания заданий на проведение министерством строительства Новосибирской области мероприятий государственному контролю (надзору) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, контролю за деятельностью жилищно-строительных кооперативов, связанной с привлечением средств членов кооперативов для строительства многоквартирных домов, а также за соблюдением жилищно-строительными кооперативами требований части 3 статьи 110 Жилищного кодекса Российской Федерации, за исключением последующего содержания многоквартирного дома, и статьи 123.1 Жилищного Федерации, осуществляемых Российской без взаимодействия юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, и оформления результатов таких мероприятий» (далее – приказ № 370).

Всего проектом акта предлагается внести двадцать восемь изменений в Административный регламент, из них:

- одиннадцать направлены на приведение его положений в соответствие с Федеральным законом № 214-ФЗ (подпункт 2 пункта 4, пункты 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, подпункт 2 пункта 15, подпункт 2 пункта 19 проекта акта);

- три изменения направлены на учёт норм приказа № 656/пр (подпункт 1 пункта 4, пункты 5, 16 проекта акта);
- одно изменение направлено на приведение положений Административного регламента в соответствие с Федеральным законом № 59-ФЗ (пункт 17 проекта акта);
- два направлены на учёт положений приказа № 370 (пункты 8, 20 проекта акта);
- одиннадцать изменений носят редакционно-технический характер (пункты 1-3, подпункт 1 пункта 15, пункты 18, 19, 21 проекта акта).

Рассмотрим более подробно изменения в части приведения Административного регламента в соответствие с федеральными нормативными правовыми актами

1. Согласно части 10 статьи 23 Федерального закона № 214-ФЗ из Административного регламента исключаются положения о проведении плановых проверок в отношении лиц, осуществляющих привлечение денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Плановые проверки сопряжены с издержками хозяйствующих субъектов. Оценку этих издержек можно провести исходя из размера средней заработной платы сотрудника организации, работающего с представителями контрольного органа, затрат на расходные материалы, связанных с подготовкой копий документов в рамках проверки и др.

Далее произведём с помощью калькулятора издержек, размещённого на https://regulation.gov.ru, оценку затрат предпринимателей, с использованием следующих данных:

- средняя заработная плата секретаря 27 528,00 руб. (сайт https://nsk.zarplata.ru/vacancy/sekretar по состоянию на 10.10.2019);
 - частота представления 1 раз в год;
 - временные затраты -0,1 ч.;
- бумага 1 лист формата A4 0,50 руб. (в расчёт принималась бумага для офисной техники Снегурочка, A4, марка C, 500 листов, цена 251,00 руб., сайт https://www.komus.ru по состоянию на 10.10.2019);
- картридж 1,38 руб. (в расчёт принимался картридж лазерный HP 14A CF214A чёрный оригинальный, ресурс: $10\ 000\$ страниц, цена $13\ 849,00\$ руб., сайт https://www.komus.ru по состоянию на 10.10.2019).
- В соответствии с планами проверок, проводимыми Минстроем НСО, размещёнными на сайте указанного органа власти адресу: https://minstroy.nso.ru/page/160 среднее количество плановых проверок в году составляет 6 проверок. С учётов того, что в соответствии с проектом акта из Административного регламента исключаются положения о проведении плановых одного экономия денежных средств только застройщика копирование 1 листа документа составляет 18,27 рублей. Таких застройщиков, в настоящее время в Новосибирской области 173.
- 2. С учётом того, что приказом Минстроя России от 12.10.2018 № 656/пр утверждены формы и порядок предоставления застройщиками в контролирующий

орган отчётности, а также в связи с признанием утратившим силу постановления Правительства РФ от 27.10.2005 № 645 «О ежеквартальной отчётности застройщиков об осуществлении деятельности, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства», Административный регламент предлагается дополнить положениями, регламентирующими порядок предоставления застройщиками отчётности об осуществлении им деятельности, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства;

3. В соответствии с частями 4.1, 5.1 статьи 11 Федерального закона № 59-ФЗ в Административный регламент включаются положения о рассмотрении письменной жалобы.

В результате проведённой экспертизы по проекту акта выявлены замечания юридико-технического характера. Так, например, в пункте 6 проекта акта использована формулировка «в ЕИСЖС, указанной в статье 23.3 Федерального закона № 214-ФЗ», при этом ранее в положениях проекта использована аббревиатура «ЕИСЖС» без каких-либо ссылок на указанный федеральный закон.

Согласно пункту 22.3 Административного регламента (в редакции проекта акта) «задание на проведение мероприятия по контролю в форме наблюдения за соблюдением обязательных требований (далее - задание) оформляется согласно приложению \mathbb{N}_2 к Административному регламенту». Однако, приложение \mathbb{N}_2 1 к проекту акта поименовано следующим образом: «Задание \mathbb{N}_2 — на проведение министерством строительства Новосибирской области мероприятий по государственному контролю (надзору) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости,».

В соответствии с пунктом 22.3 Административного регламента (в редакции проекта акта) в задании указывается наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя, *жилищно-строительного кооператива*, в отношении которого проводятся мероприятия по контролю. При этом согласно приложению № 1 к проекту акта в задании указывается наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя, в отношении которого проводятся мероприятия по контролю. Упоминание жилищно-строительного кооператива отсутствует.

Пунктом 22.3 Административного регламента (в редакции проекта акта) предусмотрено указание наименования мероприятия контролю соответствующем подразумевает вариативность задании, что наименований. При этом в форме такого задания (приложение № 1 к проекту акта) указано единственное наименование: «мероприятия по государственному контролю (надзору) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (осуществляемых без взаимодействия с юридическими индивидуальными предпринимателями, лицами, форме наблюдения за соблюдением обязательных требований посредством анализа деятельности либо действиях юридического индивидуального предпринимателя, обязанность по представлению которой (в посредством использования федеральных государственных TOM числе информационных систем) такие лица возложена на В Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», Жилищным Кодексом Российской Федерации».

Пунктом 22.5 Административного регламента (в редакции проекта акта) предусмотрено указание «наименования мероприятия по контролю» в акте по результатам проверки, что подразумевает вариативность таких наименований. При этом в форме такого акта (приложение № 2 к проекту акта) указано единственное наименование: «мероприятия по государственному контролю (надзору) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, при проведении которых не требуется взаимодействие министерства строительства Новосибирской области с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, в форме наблюдения за соблюдением обязательных требований посредством анализа информации о деятельности либо действиях юридического лица и индивидуального предпринимателя, обязанность по представлению которой (в том числе посредством использования федеральных государственных информационных систем) возложена на такие лица соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», Жилищным Кодексом Российской Федерации».

В форме акта (приложение № 2 к проекту акта) содержится строка «В рамках мероприятий по контролю в форме наблюдения за соблюдением обязательных требований установлено: _________». Однако в перечне информации и сведений, указываемых в таком акте (пункт 22.5 Административного регламента в редакции проекта акта) подобные сведения не перечислены.

В проекте акта также содержатся и иные ошибки редакционно-технического характера: два пункта под номером «22.3» (пункт 8 проекта акта); между 12-м и 15-м пунктами проекта акта расположены пункты с нумерацией 133 и 114; в пункте 1 приложения № 1 к проекту акта использована формулировка «провести мероприятия мероприятий по государственному контролю»; в первом абзаце приложения № 2 к проекту акта некорректное наименование Жилищного кодекса Российской Федерации.

В ходе проведения экспертизы в действующем Административном регламенте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской деятельности, которые не устраняются проектом акта.

1. В соответствии с подпунктом 1 пункта 30 Административного регламента в исчерпывающий перечень документов и (или) информации, истребуемых в ходе проверки непосредственно у проверяемого юридического лица, индивидуального предпринимателя, включена проектная декларация с изменениями с указанием дат внесения, дат и источников опубликования и (или) размещения. При этом согласно части 6 статьи 19 Федерального закона № 214-ФЗ проектная декларация с внесёнными в неё изменениями размещается застройщиком в единой информационной системе жилищного строительства и Минстрой НСО может получить необходимую информацию самостоятельно из указанной

информационной системы. Соответственно требование вышеуказанного документа является избыточным.

- 2. Согласно подпункту 4 пункта 30 Административного регламента в исчерпывающий перечень документов и (или) информации, истребуемых в ходе проверки непосредственно у проверяемого юридического лица, индивидуального предпринимателя, включена *первичная учётная документация* по учёту работ в капитальном строительстве за период с начала строительства объекта до момента осуществления контрольных мероприятий по формам:
 - а) № КС-2 «Акт о приёмке выполненных работ»;
 - б) № КС-3 «Справка о стоимости выполненных работ».

При этом с 1 января 2013 г. в связи с вступлением в силу Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте» формы первичных учётных документов, содержащиеся в альбомах унифицированных форм первичной учётной документации, не являются обязательными к применению экономическими субъектами. Унифицированная форма КС-З «Справка о стоимости выполненных работ и затрат» и форма КС-2 «Акт о приёмке выполненных работ» включены в Альбом унифицированных форм первичной учётной документации по учёту работ в капитальном строительстве и ремонтностроительных работ (постановление Госкомстата РФ от 11.11.1999 № 100). Таким образом, применение указанных форм является необязательным. В связи с этим указание в Административном регламенте на необходимость предоставления акта о приёмке выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ, соответственно, в формах КС-2, КС-3, по мнению Министерства, является избыточным требованием и подлежит исключению.

3. В соответствии с подпунктом 22 пункта 30 Административного регламента в исчерпывающий перечень документов и (или) информации, истребуемых в ходе проверки непосредственно у проверяемого юридического лица, индивидуального предпринимателя, входит приказ о назначении на должность руководителя (уполномоченного представителя) юридического лица или иной документ, подтверждающий полномочия руководителя (уполномоченного представителя) юридического лица, а также копии документов, удостоверяющих личность руководителя (уполномоченного представителя) юридического лица и место его регистрации.

При этом основная информация о юридическом лице содержится в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), которая размещается на общем доступе, на сайте Федеральной налоговой службы (https://egrul.nalog.ru). Так, в выписке из ЕГРЮЛ содержится информация *о лице*, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

Также сведения из ЕГРЮЛ входят в Перечень документов и (или) информации, запрашиваемых и получаемых в рамках межведомственного информационного взаимодействия органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля при организации и проведении проверок от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы

и (или) информация, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации № 724-р. Выписка из ЕГРЮЛ включена в исчерпывающий перечень документов, запрашиваемых в рамках межведомственного взаимодействия, предусмотренный пунктом 30 Административного регламента.

На основании изложенного предлагаем исключить из подпункта 22 пункта 30 Административного регламента требование о представлении документов, подтверждающих полномочия руководителя юридического лица.

4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, либо способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

В результате проведённого анализа в проекте акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению; положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Однако в действующем Административном регламенте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской деятельности, которые не устраняются проектом акта.

№ п/п	Критерии КРИТЕРИИ (ПРИЗНАКИ) ПРОЕКТА А	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
1.	Нормативный акт не сможет решить заявленные разработчиком проблемы	
1	или разработчик не доказал, что они будут решены предлагаемым способом	отсутствует
II.		НИЙ ПРОЕКТА АКТА, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЕКТА АКТА
1	Избыточные документарные обязанности, требования (касающиеся состава, формы и (или) срока предоставления документов, сведений)	1) В подпункте 1 пункта 30 Административного регламента установлено требование о предоставлении проектной декларации с изменениями. При этом такая декларация размещается застройщиком в единой информационной системе жилищного строительства и Минстрой НСО может получить необходимую информацию самостоятельно из этой системы. Поэтому требование по предоставлению вышеуказанного документа является избыточным.

		11
		2) В подпункте 4 пункта 30
		Административного регламента установлено
		требование о предоставлении первичной
		учётной документации только по формам
		№ КС-2 «Акт о приёмке выполненных работ» и
		№ КС-3 «Справка о стоимости выполненных
		работ». При этом у субъектов
		предпринимательской деятельности
		отсутствует обязанность по оформлению акта о
		приёмке выполненных работ и справки о
		стоимости выполненных работ именно по
		данным формам. Вышеназванное требование
		является избыточным и подлежит исключению.
		3) В подпункте 22 пункта 30
		Административного регламента установлено
		требование о предоставлении документов,
		подтверждающих полномочия руководителя
		юридического лица. Вместе с тем, сведения о
		лице, имеющем право без доверенности
		действовать от имени юридического лица,
		содержатся в выписке из ЕГРЮЛ. В
		соответствии с вышеизложенным, указанное
		требование является избыточным.
	Избыточные недокументарные	
2	обязанности, запреты или требования	OTCATCTBAIOT
2	(в том числе к имуществу, персоналу	отсутствуют
	и др.)	
	Необоснованно широкие и (или)	
3	избыточные полномочия органов	отсутствуют
	власти, их должностных лиц	
4	Иные избыточные ограничения для	OTCUTCTBUILOT
4	бизнеса	отсутствуют
5	Способствование иным, не	
	указанным выше, образом	
	возникновению необоснованных	отсутствуют
	расходов бюджета Новосибирской	
	области	

5. Выводы

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия Министерство пришло к следующим выводам:

- 5.1. Разработчиком приведено достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом правового регулирования. Однако необходимо отметить, что разработчик проинформировал о публичных консультациях достаточно ограниченный круг органов (лиц), что свидетельствует о низком качестве проведённых публичных консультаций.
- 5.2. В проекте акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также

положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности. Однако в действующем Административном регламенте выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской деятельности, которые не устраняются проектом акта. В целях их устранения Министерство предлагает разработчику следующее:

- признать утратившим силу подпункт 1 пункта 30 Административного регламента в целях устранения избыточного требования по предоставлению проектной декларации с изменениями;
- внести изменения в подпункт 4 пункта 30 Административного регламента, исключив в нём указание на формы КС-2 и КС-3, поскольку у субъектов предпринимательской деятельности отсутствует обязанность по оформлению акта о приёмке выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ именно по данным формам;
- исключить из подпункта 22 пункта 30 Административного регламента требование о представлении документов, подтверждающих полномочия руководителя юридического лица, поскольку сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, содержатся в выписке из ЕГРЮЛ.

Начальник управления совершенствования государственного управления и правовой работы Минэкономразвития НСО

eleg

О. В. Москвина