

Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта <*>

I. Общая информация

1. Наименование проекта нормативного правового акта (далее - проект акта):

Проект постановления Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в постановление администрации Новосибирской области от 02.11.2007 № 154-па».

2. Разработчик проекта акта, в том числе контактные данные:

Министерство природных ресурсов и экологии Новосибирской области

Контактное лицо, телефон: Малиновская Ксения Олеговна, тел. 8 (383) 296-52-13, 8 (383) 296-52-15.

Адрес почтовый: 630007, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, министерство природных ресурсов и экологии Новосибирской области

Адрес электронной почты: dlh@nso.ru, ovko@nso.ru.

II. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта:

1. Публичные консультации по уведомлению о необходимости разработки проекта акта проводились

2. Даты проведения публичных консультаций: с 22.10.2021 по 08.11.2021.

3. Ссылка на соответствующую страницу ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области», где размещены документы о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (в случае, если публичные консультации проводились): <https://dem.nso.ru/#/npa/bills/c1ae84d6-8da9-430f-8ac0-0b75afa10eb2>.

III. Описание проблем, для решения которых разработан проект акта, и предлагаемого регулирования

1. Описание проблем, негативных эффектов и их обоснование:

Таблица 1

№ п/п	Проблема (сущность проблемы)	Характер проблемы	Негативные эффекты	Обоснование негативных эффектов
1	Угроза причинения ущерба территории памятника природы регионального значения «Улантова гора» Новосибирской области (далее – памятник природы), на которую не распространяется режим особой охраны (территория леса), в результате деятельности хозяйствующих субъектов на указанной территории и ее негативного воздействия на лесной комплекс памятника природы.	Отрицательное воздействие действующего регулирования	<p>1) Угроза сохранению и усилению средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических и оздоровительных функций смешанного леса.</p> <p>2) Нарушение естественных природных комплексов памятника природы, потеря их эстетической ценности.</p> <p>3) Высокий риск деградации лесной экосистемы памятника природы.</p> <p>4) Возникновение пожарной опасности</p>	<p>Богатство природных комплексов Тогучинского района Новосибирской области, а соответственно и памятника природы залежами рудных полезных ископаемых может повлечь за собой проведение геологоразведочных работ на данных территориях и дальнейшую их добычу. Кроме того, в связи с нераспространением на территорию леса режима особой охраны, возможно осуществление хозяйственной деятельности на территории памятника природы.</p> <p>В связи с вышеизложенным, увеличение антропогенного воздействия на природные комплексы памятника природы может привести к видоизменению уникального природного ландшафтного комплекса, представляющего природную модель биоразнообразия свойственную части Салаирского кряжа, что в свою очередь может повлечь за собой потерю средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических и оздоровительных функций смешанного леса, нарушение естественных природных комплексов памятника природы, может привести к потере их эстетической ценности, а также к деградации лесной экосистемы памятника природы. Кроме того, осуществление хозяйственной деятельности может повлечь повышение пожарной опасности на территории памятника природы</p>
2	Несоответствие Положения о режиме особой охраны территории памятника природы регионального значения «Улантова гора» Новосибирской области», утвержденного Постановлением	Несоответствие Положения требованиям нормативных правовых актов большей	Риск отрицательного воздействия неконтролируемой хозяйственной деятельности на территории памятника природы ввиду отсутствия	Положением не установлены виды разрешенного использования территории памятника природы, что не соответствует требованиям, установленным пунктом 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ, частью 7 статьи 36 Градостроительного кодекса, частью

<p>администрации Новосибирской области от 02.11.2007 № 154-па (далее – Положение) нормативным правовым актам большей юридической силы, а именно пункту 14 статьи 2 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Федеральный закон № 33-ФЗ), части 7 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Градостроительный кодекс), части 1 статьи 8 Закона Новосибирской области от 26.09.2005 № 325-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Новосибирской области» (далее – Закон № 325-ОЗ). Так, в силу пункта 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ основные виды разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), должны быть определены положением об этой ООПТ. Частью 7 статьи 36 Градостроительного кодекса и частью 1 статьи 8 Закона № 325-ОЗ закреплена аналогичная норма</p>	<p>юридической силы</p>	<p>перечня видов разрешенного использования территории</p>	<p>1 статьи 8 Закона № 325-ОЗ и может привести к осуществлению неконтролируемой хозяйственной деятельности</p>
--	-------------------------	--	--

2. Описание способов решения заявленных проблем, применяемых в других субъектах Российской Федерации (странах), в том числе без введения предлагаемого регулирования:

Таблица 2

Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1)	Способ решения заявленных проблем		
---	-----------------------------------	--	--

	№ способа	Описание способа	Наименование субъекта РФ (страны)	Источник данных (название статьи нормативного правового акта, адрес страницы сайта)
1. Угроза причинения ущерба территории памятника природы, на которую не распространяется режим особой охраны (территория леса), в результате деятельности хозяйствующих субъектов на указанной территории и ее негативного воздействия на лесной комплекс памятника природы	1	Внесение изменений в Положение в части распространения режима особой охраны на всю территорию памятника природы, включая лес	Самарская область	Подпункты 3.1 и 3.2 пункта 3 Положения о памятнике природы регионального значения «Березовый овраг», утвержденного постановлением Правительства Самарской области от 31.12.2009 № 722 «Об утверждении Положений об особо охраняемых природных территориях регионального значения», подразумевают распространение режима особой охраны на всю территорию памятника природы «Березовый овраг»
			Амурская область	Пункт 5.1 Положения о памятнике природы регионального значения «Иннокентьевский сосновый бор», утвержденного постановлением Правительства Амурской области от 18.10.2016 № 454 «Об утверждении Положений о памятниках природы регионального значения», подразумевает распространение режима особой охраны на всю территорию памятника природы «Иннокентьевский сосновый бор»
2. Несоответствие Положения нормативным правовым актам большей юридической силы, а именно пункту 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ, части 7 статьи 36 Градостроительного кодекса, части 1 статьи 8 Закона № 325-ОЗ. Так, в силу пункта 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ основные виды разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах ООПТ, должны быть определены положением об этой ООПТ. Частью 7 статьи 36 Градостроительного	1	Приведение Положения в соответствие с требованиями нормативных правовых актов большей юридической силы	Красноярский край	Пунктом 2 границ и режимов особой охраны территорий памятников природы краевого значения «Лесной массив «Анцирские дачи», «Красивая березка», «Озеро Святое», «Сосновый бор в г. Канске», «Место произрастания реликтового лекарственного растения эфедра», утвержденных постановлением Правительства Красноярского края от 02.08.2016 № 383-п, установлены основные виды разрешенного использования памятников природы, тем самым указанное Положение приведено в соответствие требованиям пункта 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ учтены

кодекса и частью 1 статьи 8 Закона № 325-ОЗ закреплена аналогичная норма			Тюменская область	Подпунктом 3.3 пункта 3 Положения о памятнике природы регионального значения «Крюковское», утвержденного постановлением Правительства Тюменской области от 20.07.2018 № 280-п «О памятнике природы регионального значения «Крюковское» в Вагайском районе», установлены основные виды разрешенного использования памятников природы, тем самым указанное Положение приведено в соответствие требованиям пункта 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ учтены
--	--	--	-------------------	---

3. Описание иных способов решения заявленных проблем, в том числе без введения предлагаемого регулирования. Помимо способов, описанных в таблице 2, заявленные проблемы могут быть решены также иными способами (в том числе без введения нового регулирования):

Таблица 3

Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1)	Способ решения заявленных проблем <*>		Примечания
	№ способа	Описание способа	
1. Угроза причинения ущерба территории памятника природы, на которую не распространяется режим особой охраны (территория леса), в результате деятельности хозяйствующих субъектов на указанной территории и ее негативного воздействия на лесной комплекс памятника природы	1	без введения предлагаемого регулирования	Нераспространение режима особой охраны на всю территорию памятника природы, включая лес, это может повлечь видоизменение уникального природного ландшафтного комплекса, представляющего природную модель биоразнообразия свойственную части Салаирского кряжа, что, в свою очередь, приведет к потере средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических и оздоровительных функций смешанного леса, нарушит естественные природные комплексы памятника природы, приведет к потере их эстетической ценности, а также к деградации экосистем памятника природы в результате антропогенного

			воздействия на природные комплексы памятника природы. Кроме того, осуществление хозяйственной деятельности приводит к повышению пожарной опасности на территории памятника природы
2. Несоответствие Положения нормативным правовым актам большей юридической силы, а именно пункту 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ, части 7 статьи 36 Градостроительного кодекса, части 1 статьи 8 Закона № 325-ОЗ. Так, в силу пункта 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ основные виды разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах ООПТ, должны быть определены положением об этой ООПТ. Частью 7 статьи 36 Градостроительного кодекса и частью 1 статьи 8 Закона № 325-ОЗ закреплена аналогичная норма	1	без введения предлагаемого регулирования	В случае неустранения противоречия Положения нормативным правовым актам большей юридической силы (неустановление в Положении видов разрешенного использования территории памятника природы), нормативный правовой акт Новосибирской области будет противоречить нормативному правовому акту, обладающему большей юридической силой

4. Предлагаемое разработчиком проекта акта регулирование.

4.1. Описание содержания предлагаемого регулирования:

Проблема № 1:

Для решения указанной проблемы проектом акта предлагается внесение изменений в Положение в части распространения режима особой охраны на всю территорию памятника природы, включая лес, который занимает около 68% территории и является одним из основных объектов охраны памятника природы, представляя экосистему смешанных лесов (абзац 2 пункта 2 Положения).

В связи с этим **подпунктом 1 пункта 3, подпунктом 1 пункта 4 проекта акта** устраняется несоответствие пунктов 11, 12 Положения пункту 1 статьи 27 Федерального закона № 33-ФЗ, связанное с распространением режима особой охраны памятника природы не на всю его территорию.

Проблема № 2:

Для решения указанной проблемы проектом акта предлагается приведение Положения в соответствие с требованиями, установленными пунктом 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ, частью 1 статьи 8 Закона № 325-ОЗ в части установления видов разрешенного использования территории ООПТ. В настоящее время виды разрешенного использования земельных участков памятника природы не установлены.

В связи с этим **пунктом 9 проекта акта** предлагается ввести в Положение пункт 20, которым устанавливаются виды разрешенного использования земельных участков, расположенных на территории памятника природы, при использовании земель или земельных участков согласно пункту 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ и части 7 статьи 36 Градостроительного кодекса.

Кроме того, поскольку большинство пунктов Положения основано на нормах федерального законодательства, которое претерпело значительные изменения с даты утверждения Положения (02.11.2007), отдельные пункты проекта акта предусматривают внесение изменений в Положение с целью приведения его в соответствие с нормами федерального и регионального законодательства, а именно:

- **пунктом 2 проекта акта** предусмотрено изменение перечня документов в пункте 9 Положения, при разработке которых необходимо учитывать границы и особенности режима особой охраны памятника природы. Данные изменения внесены на основании:

приложения № 1 Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.03.2017 № 132;

абзацев 8, 12 подпункта 1 пункта 6 Составы лесохозяйственных регламентов, порядке их разработки, сроках их действия и порядке внесения в них изменений, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 27.02.2017 № 72;

абзаца 5 пункта 6 Составы проекта освоения лесов и порядка его разработки, утвержденного приказом Рослесхоза от 29.02.2012 № 69;

абзаца «в» подпункта 3 пункта 9 статьи 10, абзаца «в» подпункта 3 пункта 7 статьи 13.1, абзаца «в» подпункта 3 пункта 2 статьи 14 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Градостроительный кодекс);

пункта 2 Лесоустроительной инструкции, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.03.2018 № 122;

статьи 13 Федерального закона от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве»;

- **подпункты 2, 6 пункта 3 проекта акта** предусматривают приведение Положения в соответствии с абзацами «д», «л» части 2 статьи 8 Закона № 325-ОЗ;

- **подпунктом 3 пункта 3, абзацем 3 подпункта 8 пункта 3, подпунктом 2 пункта 4 проекта акта** предусмотрены внесения изменений в Положение в соответствии со статьями 33, 34, 35, 53.1 Лесного кодекса;

- **подпунктом 4 пункта 3 проекта акта** формулировка понятий «объекты капитального строительства», «линейные объекты», «некапитальные строения, сооружения» пункта 5 Положения приведена в соответствии с подпунктами 10, 10.1, 10.2 статьи 1 Градостроительного кодекса;

- **подпунктом 5 пункта 3 проекта акта** предусмотрено внесение изменений в Положение в соответствии с подпунктом 3 пункта 7 статьи 95 Земельного кодекса;

- **подпунктом 7 пункта 3, абзацем 2 подпункта 8 пункта 3 проекта акта** предусмотрено внесение изменений в подпунктах 11, 13 пункта 11 Положения в соответствии с абзацем 2 статьи 22, абзацем 3 статьи 28 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ);

- **абзацами 1, 4 подпункта 8 пункта 3 проекта акта** предусмотрено внесение изменений в Положение в соответствии с подпунктом 2 статьи 51, пунктом 1 статьи 60 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ);

- **подпункт 9 пункта 3 проекта акта** предусматривает дополнение пункта 11 Положения подпунктами 16, 17, 18, 19, 20, 21 с целью сохранения объектов животного и растительного мира, а также мест их обитания. Часть ограничений, указанных подпунктов, также предусмотрена абзацами «б», «в», «г» части 2 статьи 8 Закона № 325-ОЗ;

- **подпунктом 3 пункта 4 проекта акта** формулировка «научная (научно-исследовательская) деятельность, образовательная деятельность» в подпункте 3 пункта 12 Положения приведена в соответствии с абзацем 1 статьи 2, пунктом 1.1 статьи 5 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

- **подпунктом 4 пункта 4 проекта акта** уточняется круг лиц, имеющих право, осуществлять движение и стоянку с использованием механических транспортных средств на территории памятника природы для исполнения своих должностных обязанностей и тушения пожаров в соответствии с пунктом 5 статьи 17 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»;

- **абзацем 1 подпункта 5 пункта 4 проекта акта** устанавливается круг лиц, имеющих право находиться с огнестрельным, пневматическим и метательным оружием на территории памятника природы, в целях осуществления регулирования численности объектов животного мира и охотничьих ресурсов, осуществляемого на основании решения министерства в соответствии с федеральным законодательством о животном мире, об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов (абзац 7 статьи 5, абзацы 6, 9 статьи 31 Федерального закона № 52-ФЗ, пункты 6, 11, 14 статьи 40 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ));

- **абзацем 2 подпункта 5 пункта 4 проекта акта** установлены виды разрешенных рубок на территории памятника природы в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 60.7 Лесного кодекса;

- **пунктом 5 проекта акта** уточняется формулировка пункта 13 Положения в соответствии с целью и порядком регулирования численности объектов животного мира и охотничьих ресурсов, установленными федеральным законодательством о животном мире, об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов (статья 27 Федерального закона № 52-ФЗ, статья 48 Федерального закона № 209-ФЗ);

- **пунктом 7 проекта акта** пункт 15 Положения приводится в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Федерального закона № 33-ФЗ и в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 13.07.2020 № 284-п «Об установлении Порядка охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории Новосибирской области» уточняется нормативный правовой акт, в соответствии с которым осуществляется порядок охраны памятника природы;

- пункт 8 проекта акта дополняет Положение пунктом 15.1, в соответствии с которым осуществляется государственный надзор в области охраны и использования ООПТ на основании принятого постановления Правительства Новосибирской области от 28.09.2021 № 381-п «О региональном государственном экологическом контроле (надзоре) на территории Новосибирской области»;

- абзацами 1, 2 пункта 9 проекта акта Положение дополнено пунктами 18, 19, предусматривающими бесплатное посещение памятника природы физическими лицами в соответствии с пунктом 2 статьи 5.1 Федерального закона № 33-ФЗ и ответственность за нарушение установленного Положением режима особой охраны памятника природы в соответствии со статьей 36 Федерального закона № 33-ФЗ.

Указанные изменения не подлежат оценке регулирующего воздействия, поскольку уже установлены нормативными правовыми актами большей юридической силы и не устанавливают новые, не изменяют и не отменяют ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Новосибирской области обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз; не устанавливают новые, не изменяют и не отменяют ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности; не устанавливают, не изменяют и не отменяют ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

4.2. Обоснование выбора предлагаемого регулирования (выбранных способов решения проблем) в сопоставлении с иными возможными способами решения проблем:

Проблема № 1:

В настоящее время режим особой охраны не распространяется на всю территорию памятника природы, включая лес, это может повлечь видоизменение уникального природного ландшафтного комплекса, представляющего природную модель биоразнообразия свойственную части Салаирского кряжа, что, в свою очередь, приведет к потере средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических и оздоровительных функций смешанного леса, нарушит естественные природные комплексы памятника природы, приведет к потере их эстетической ценности, а также к деградации экосистем памятника природы в результате антропогенного воздействия на природные комплексы памятника природы. Кроме того, осуществление хозяйственной деятельности может привести к повышению пожарной опасности на территории памятника природы.

Таким образом решение проблемы № 1 иным способом отсутствует.

Проблема № 2:

В настоящее время противоречия Положения нормативным правовым актам большей юридической силы (неустановление в Положении видов разрешенного использования территории памятника природы) не устранены, а значит

нормативный правовой акт Новосибирской области противоречит нормативному правовому акту, обладающему большей юридической силой.

Таким образом решение проблемы № 2 иным способом отсутствует.

5. Цели регулирования:

Таблица 4

№ п/п	Цели предлагаемого регулирования (со ссылкой на номер проблемы из таблицы 1)	Индикаторы достижения целей; актуальные значения индикаторов	Прогнозируемые значения индикаторов
1	Снижение угрозы негативного воздействия на природные комплексы памятника природы, возникающей в результате осуществления деятельности хозяйствующих субъектов на указанной территории, путем распространения режима особой охраны памятника природы на всю его территорию, включая лес	<p>Индикаторы достижения целей: распространение режима особой охраны памятника природы на всю его территорию, включая лес, с целью снижения угрозы негативного воздействия на природные комплексы памятника природы</p> <p>Текущее значение индикаторов: в настоящее время на участки территории памятника природы, занятые лесом, режим особой охраны не распространяется</p>	Распространение режима особой охраны памятника природы на всю его территорию, включая лес, путем принятия постановления Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в постановление администрации Новосибирской области от 02.11.2007 № 154-па» и как следствие снижение угрозы негативного воздействия на природные комплексы памятника природы, возникающей в результате осуществления деятельности хозяйствующих субъектов на указанной территории
2	Приведение в соответствие Положения нормативным правовым актам большей юридической силы, а именно пункту 14 статьи 2 Федерального закона № 33-ФЗ, части 7 статьи 36 Градостроительного кодекса, части 1 статьи 8 Закона № 325-ОЗ путем закрепления в Положении видов разрешенного использования земельных участков памятника природы	<p>Индикаторы достижения целей: соответствие Положения требованиям нормативных правовых актов большей юридической силы</p> <p>Текущее значение индикаторов: В настоящее время Положение не соответствует требованиям нормативных правовых актов большей юридической силы</p>	Положение приведено в соответствие с нормативными правовыми актами большей юридической силы

6. Описание способа расчета (оценки) значений индикаторов достижения цели предлагаемого регулирования. Индикаторы, приведенные в пункте 5 раздела III настоящего сводного отчета, не рассчитываются.

7. Другие сведения, которые, по мнению разработчика акта, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования: отсутствуют.

IV. Обоснование необходимости представления документов, предусмотренных проектом акта (в случае, если проектом акта на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности возлагается обязанность по представлению документов)

Таблица 5

Перечень документов, представляемых субъектом предпринимательской и инвестиционной деятельности	Обоснование необходимости представления документов
Не устанавливается	

V. Заинтересованные лица и воздействие на них предлагаемого регулирования

1. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, затрагиваемых предлагаемым регулированием:

Таблица 6

Наименование групп субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	Оценка количества на стадии разработки проекта акта	Источники данных
Организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере сельского хозяйства, лесного хозяйства	На стадии разработки проекта субъекты предпринимательской деятельности, затрагиваемые предлагаемым регулированием, не выявлены	Ведомственная информация министерства природных ресурсов и экологии Новосибирской области о собственниках, осуществляющих деятельность в границах ООПТ

2. Устанавливаемые или изменяемые обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности:

Таблица 7

Содержание новой (изменяемой) обязанности	Порядок организации исполнения	Оценка расходов субъектов (включая периодичность, если применимо)
Новые обязанности не устанавливаются, однако субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, осуществляющие или планирующие осуществлять хозяйственную деятельность на территории памятника природы, обязаны соблюдать, установленный Положением режим особой охраны, который будет распространяться, после принятия проекта акта, и на часть территории, занятую лесом.		

3. Оценка иных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с введением предлагаемого регулирования:

Таблица 8

№ п/п	Положение проекта акта, реализация которого может потребовать расходы	Вид расходов	Оценка расходов (включая периодичность, если применимо)
---	---	---	---

4. Полномочия органов государственной власти Новосибирской области/органов местного самоуправления муниципальных образований, устанавливаемые, изменяемые или отменяемые предлагаемым регулированием, и оценка расходов на их реализацию:

Таблица 9

Полномочие	Характер воздействия (установление/изменение/отмена)	Предполагаемый порядок реализации	Расходы областного/муниципального бюджета
Установление, изменение или отмена полномочий органов государственной власти Новосибирской области/органов местного самоуправления муниципальных образований не предусмотрено. Однако, необходимо учитывать, что с принятием предлагаемого регулирования полномочия указанных органов будут распространяться на всю территорию памятника природы, включая лес.			

5. Оценка иных расходов бюджета Новосибирской области, бюджетов муниципальных образований, связанных с введением предлагаемого регулирования:

Таблица 10

№ п/п	Положение проекта акта, реализация которого может потребовать расходы	Вид расходов/уровень бюджета бюджетной системы	Оценка расходов бюджета (включая периодичность, если применимо)
---	---	---	---

6. Оценка возможных поступлений в областной бюджет/бюджеты муниципальных образований:

Таблица 11

Уровень бюджета бюджетной системы	Источник поступлений	Количественная оценка и периодичность возможных поступлений в соответствующий бюджет
---	---	---

7. Обоснование количественной оценки поступлений в соответствующий бюджет: отсутствует.

VI. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в Новосибирской области в регулируемой сфере деятельности

1. Положения, которые могут отрицательно воздействовать на состояние конкуренции:

Таблица 12

№ п/п	Положение, которое может отрицательно воздействовать на состояние конкуренции	Наличие положения в проекте акта	
		Есть/нет	Ссылка на положение
1.	Ограничение количества или круга субъектов предпринимательской деятельности		
1.1.	Предоставляет преимущество по продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъекту (группе субъектов) предпринимательской деятельности	Нет	---

1.2.	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	Да	Положением о режиме предусмотрены запрет на рубки лесных насаждений, за исключением случаев проведения рубок лесных насаждений в рамках санитарно-оздоровительных мероприятий, в том числе рубок погибших и поврежденных лесных насаждений, рубок ухода за лесом в соответствии с лесным законодательством, а также установление основных видов разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах памятника природы
1.3.	Вводит требование по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности	Нет	---
1.4.	Создает географический барьер, ограничивающий возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	Нет	---
2.	Ограничение способности субъектов предпринимательской деятельности вести конкуренцию		
2.1.	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги	Нет	---
2.2.	Ограничивает свободу субъектов предпринимательской деятельности осуществлять рекламу или маркетинг	Нет	---

2. Обоснование необходимости введения указанных разработчиком положений (при наличии):

3. Расчет риска отрицательного воздействия на состояние конкуренции:

Количество лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в регулируемой сфере: не ограничено. Из них соответствуют требованиям предлагаемого регулирования либо имеют возможность соответствовать им: 100%.

Вводимое регулирование, в соответствии с нижеследующим порядком расчета, обладает низкой степенью риска отрицательного воздействия на состояние конкуренции.


Вводимое регулирование, в соответствии с нижеследующим порядком расчета, обладает низкой степенью риска отрицательного воздействия на состояние конкуренции.

Таблица 13

	Степень риска отрицательного воздействия
--	--

Доля лиц, указанных в пункте 3 раздела VI сводного отчета	Высокая	Средняя	Низкая
менее 50%			
от 50 до 80%			
более 80%			+

И.о. министра природных ресурсов
и экологии Новосибирской области

 /В.В. Шрейдер/

<*> В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2, сводный отчет подписывается разработчиком и размещается на странице ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» в формате pdf.

<*> В случае, если публичные консультации по уведомлению о необходимости разработки проекта акта не проводились, необходимо указание на предусмотренное пунктом 10 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленного постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2, основание для не составления такого уведомления.

<*> Необходимо включить в том числе все способы решения проблем, которые содержались в уведомлении, а также были предложены в ходе публичных консультаций по такому уведомлению (если уведомление составлялось).