



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«04» декабря 2018г.

№ 41

**об оценке регулирующего воздействия
проекта приказа департамента имущества и земельных отношений
Новосибирской области «Об утверждении Порядка размещения
нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся
в государственной собственности Новосибирской области»**

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрело проект приказа департамента имущества и земельных отношений Новосибирской области «Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной собственности Новосибирской области» (далее соответственно – проект акта, проект Порядка), сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет), сводку замечаний и предложений, поступивших в ходе публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта, сводку замечаний и предложений по проекту акта и сводному отчету, подготовленные департаментом имущества и земельных отношений Новосибирской области (далее – ДИиЗО НСО, разработчик), и сообщает следующее.

1. Сведения о проведении публичных консультаций

1.1. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта

Уведомление о необходимости разработки проекта акта (далее – уведомление) было размещено в сети «Интернет» в ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу:

<http://dem.nso.ru/lawandnpa/e16912a5-6399-46cf-bc87-6714ba48fe35>.

В соответствии с пунктом 12 Порядка проведения ОРВ срок проведения публичных консультаций по уведомлению не может составлять менее 7 рабочих дней. Данное требование соблюдено. Публичные консультации по уведомлению проводились в период с 20.04.2018 до 28.04.2018 (7 рабочих дней).

О размещении уведомления были извещены следующие лица и органы:

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области;
- Межрегиональная ассоциация руководителей предприятий;
- Новосибирская городская торгово-промышленная палата;
- Новосибирская торгово-промышленная палата;
- Региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Министерство.

По информации, представленной разработчиком, в ходе публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта поступило одно замечание от министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области (далее – Минпромторг НСО) и два предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области (далее – Уполномоченный). Минпромторг НСО обратил внимание разработчика, что в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 381-ФЗ) нестационарные торговые объекты (далее – НТО) могут размещаться не только на земельных участках, но и в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности. Уполномоченный отметил, что вопрос о необходимости принятия нормативного правового акта, регулирующего Порядок размещения НТО, поднимается Уполномоченным и предпринимательским сообществом с 2015 года, в связи с чем инициатива принятия такого документа полностью поддерживается¹. Участник публичных консультаций предложил разработчику в качестве концепции правового регулирования проект Закона Новосибирской области «Об особенностях размещения НТО на территории Новосибирской области», разработанный аппаратом Уполномоченного, а также распространить действие приказа на НТО, размещаемые на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в муниципальной собственности, а также на земельных участках, собственность на которые не разграничена.

¹ Письмо Уполномоченного от 10.10.2018 № 01-33/427-1/63

1.2. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту акта и сводному отчету

Проект акта содержит положения, относящиеся к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку устанавливает новые обязанности для субъектов предпринимательской деятельности. В соответствии с пунктом 26 Порядка проведения ОРВ срок проведения публичных консультаций по проекту акта и сводному отчету (далее – публичные консультации) должен составлять не менее 15 рабочих дней.

По информации разработчика, публичные консультации по проекту акта проводились в период с 20.09.2018 по 10.10.2018 (15 рабочих дней) – информационное сообщение о проведении публичных консультаций было размещено в ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <http://dem.nso.ru/lawandnpa/e16912a5-6399-46cf-bc87-6714ba48fe35>. На основании вышеизложенного, Министерство полагает, что требование пункта 26 Порядка проведения ОРВ разработчиком соблюдено.

О проведении публичных консультаций, по информации разработчика, были извещены следующие лица и органы:

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области;
- Межрегиональная ассоциация руководителей предприятий;
- Новосибирская городская торгово-промышленная палата;
- Новосибирская торгово-промышленная палата;
- Региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Министерство.

1.3. Сведения об учете поступивших предложений

По информации, представленной разработчиком, в ходе публичных консультаций поступило шесть предложений от Уполномоченного и два от Ассоциации малоформатной торговли.

Министерство также отмечает, что Ассоциация малоформатной торговли поддерживает инициативу разработчика по разработке и принятию проекта Порядка. Участник публичных консультаций считает проект акта актуальным, направленным на устранение пробела в законодательстве региона и улучшение инвестиционного климата².

Предложения Уполномоченного и Ассоциации малоформатной торговли учтены при доработке проекта акта частично. *Во-первых*, Уполномоченный предложил исключить из проекта Порядка подпункт 9 пункта 13, которым в

² Опросный лист Ассоциации малоформатной торговли

качестве одного из оснований для отказа в заключении договора на размещение НТО, предлагается обременение земельного участка правами третьих лиц. Уполномоченный полагает, что указанная формулировка основания для отказа является неконкретной и может быть произвольно истолкована правоприменителем, что может привести к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности. Предложение Уполномоченного учтено ДИиЗО НСО частично: подпункт 9 пункта 13 проекта Порядка изложен в новой редакции в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ). *Во-вторых*, Уполномоченный считает необходимым предусмотреть в проекте Порядка нормы, регламентирующие процедуру заключения договора на размещение НТО на новый срок без проведения торгов в связи с наличием такого права у субъекта предпринимательской деятельности, уже разместившего НТО на основании ранее заключенного договора. *Аналогичное предложение о необходимости внесения в проект Порядка положений о продлении срока договора на размещение НТО на новый срок без проведения торгов высказано и Ассоциацией малоформатной торговли.* Предложения участников публичных консультаций учтены, пункты 23 и 24 проекта Порядка изложены в новой редакции, предусматривающей отсутствующие процедуры заключения договора на размещение НТО на новый срок без проведения торгов в связи с наличием такого права у субъекта предпринимательской деятельности, уже разместившего НТО на основании ранее заключенного договора. *В-третьих*, *Уполномоченный и Ассоциация малоформатной торговли полагают* необходимым предусмотреть в проекте Порядка право хозяйствующих субъектов на предоставление компенсационного места в определенных случаях одностороннего расторжения договора на размещение НТО в соответствии с пунктом 16.2 Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления в Новосибирской области схемы размещения НТО, установленного приказом Минпромторга НСО № 10 (далее – приказ Минпромторга НСО № 10). Уполномоченный указывает, что пунктом 16.3 приказа Минпромторга НСО № 10 предусмотрено, что внесение изменений в Схему в части исключения места размещения НТО осуществляется с предоставлением хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность в данном месте, компенсационного места. Предложения участников публичных консультаций учтены, пункт 25 проекта Порядка изложен в новой редакции. *Четвертое предложение* Уполномоченного состоит в том, что необходимо изменить формулировку одного из оснований расторжения договора на размещение НТО в одностороннем порядке. Уполномоченный полагает, что предлагаемая им формулировка предотвратит возможность расторжения договора за малейшие нарушения законодательства, не связанные с порядком размещения НТО. Разработчиком предложение Уполномоченного обоснованно отклонено в связи с тем, что предлагаемая редакция формулировки указанного основания подразумевает расторжение договора за нарушения требований нормативных правовых актов «при

размещении НТО» (подпункт 2 пункта 24 проекта Порядка), что не позволяет сделать вывод о том, что речь идет о нарушениях законодательства, не связанных с порядком размещения НТО. Министерство поддерживает позицию разработчика. *Пятым предложением* Уполномоченный высказывает опасения относительно затягивания сроков рассмотрения заявлений предпринимателей о заключении договоров на размещение НТО на новый срок, которые, по мнению участника публичных консультаций, часто выходят за пределы срока действия ранее заключенного договора. В этой связи, полагает Уполномоченный, разработчику необходимо изложить подпункт 3 пункта 25 проекта Порядка таким образом, чтобы истечение срока действия договора в случае подачи заявления о его продлении не влияло на принятие положительного решения ДИИЗО НСО о заключении договора на размещение НТО на новый срок. Разработчиком предложение Уполномоченного также отклонено, поскольку, пункты 23 и 24 проекта Порядка изложены в новой редакции, предусматривающей процедуры подачи и рассмотрения заявления о заключении договора на размещение НТО на новый срок и порядок заключения такого договора. Доработанная редакция пунктов 23 и 24 проекта Порядка, поясняет разработчик, не допускает принятия решения по своевременно поданному заявлению о заключении договора на размещение НТО на новый срок за пределами срока действия ранее заключенного договора. *Шестое предложение* Уполномоченного направлено на унификацию порядка проведения торгов на право заключения договора на размещение НТО (раздел 6 проекта Порядка), в том числе:

установить максимальный срок проведения торгов со дня принятия решения о проведении торгов до подписания договора на размещение НТО – учтено частично, пункт 39 проекта Порядка изложен в новой редакции, предусматривающей установление максимального срока со дня принятия решения о проведении аукциона до дня публикации извещения о его проведении, поскольку заявки на участие в аукционе могут и не поступить, торги могут не состояться;

установить формы проведения аукциона – отклонено, поскольку предлагаемые положения содержатся в пункте 33 проекта Порядка в доработанной редакции (пункт 31 проекта Порядка в прежней редакции);

установить максимальный (минимальный) размер задатка – учтено, пункт 37 проекта Порядка в доработанной редакции (абзац «г» подпункта 3 пункта 35 проекта Порядка в прежней редакции);

установить порядок и сроки внесения изменений в извещение о проведении аукциона, принятия решения об отказе от проведения аукциона – учтено, пункт 40 проекта Порядка изложен в новой редакции;

предусмотреть возможность заключения по результатам аукциона договора на размещение НТО с участником аукциона, предложившим наилучшие условия после победителя аукциона, в случае уклонения победителя аукциона от заключения договора на размещение НТО – отклонено, поскольку предложение противоречит пункту 1 статьи 447 Гражданского

кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), определяющему, что договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Седьмое предложение Уполномоченного состоит в том, чтобы предусмотреть приложением к проекту Порядка примерную форму договора на размещение НТО. Разработчиком предложение обоснованно отклонено, поскольку действующим законодательством Российской Федерации такие требования не предусмотрены.

Министерство в целом поддерживает позицию разработчика по учету отдельных предложений Уполномоченного и Ассоциации малоформатной торговли и доработке проекта акта, полагая отклонение некоторых из них обоснованным.

2. Анализ проблем и целей регулирования

2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов

Заявленная разработчиком проблема, на решение которой направлен проект акта, сформулирована следующим образом: отсутствие нормативного правового акта, регулирующего порядок размещения НТО на земельных участках, находящихся в государственной собственности Новосибирской области.

Негативным эффектом проблемы является невозможность реализации заинтересованными лицами права на использование земельных участков, находящихся в государственной собственности Новосибирской области, без их предоставления и установления сервитута для целей размещения НТО.

Характер проблемы сводится к отсутствию нормативного правового акта, утверждающего Порядок размещения НТО на земельных участках, находящихся в государственной собственности Новосибирской области.

2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

В качестве цели предлагаемого регулирования разработчик указал принятие нормативного правового акта, а именно утверждение Порядка размещения НТО на земельных участках, находящихся в государственной собственности Новосибирской области.

Индикатором достижения цели является принятие нормативного правового акта.

3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

Федеральным законом от 23 июня 2014 года № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №

171-ФЗ) в ЗК РФ внесены изменения, вступившие в силу с 1 марта 2015 года. В частности, данный Кодекс дополнен новой главой V.6 «Использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута».

Статья 39.33 ЗК РФ определяет случаи и основания использования земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута. Одним из таких случаев является размещение НТО. В соответствии со статьей 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации размещение НТО на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании схемы размещения НТО в соответствии с Федеральным законом № 381-ФЗ.

Согласно статье 10 Федерального закона № 381-ФЗ размещение НТО на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения НТО. Однако порядок размещения НТО в том числе на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, данным нормативным правовым актом не определен. Отсутствуют и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие порядок размещения НТО, места размещения которых включены в схему размещения, утвержденную органом местного самоуправления.

В связи с неурегулированностью порядка размещения НТО нарушается принцип свободы конкуренции и ощутимо ограничиваются права хозяйствующих субъектов, лишившихся с момента вступления в силу Федерального закона № 171-ФЗ возможности надлежащего оформления документов при размещении указанных объектов. Таким образом, отсутствие нормативного правового регулирования порядка размещения НТО позволяет сделать вывод о наличии пробела в законодательстве, требующего восполнения путем принятия соответствующего нормативного правового акта.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» субъекты РФ вправе осуществлять собственное правовое регулирование по предметам совместного ведения, до принятия федеральных законов. Земельное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ (подпункт «к» пункта 1 статьи 72 Конституции РФ).

Согласно пункту 2 статьи 10 ЗК РФ субъекты РФ осуществляют управление и распоряжение земельными участками, находящимися в собственности субъектов РФ. В силу статей 10, 39.2, 39.33 ЗК РФ предоставление права на использование земельного участка без его предоставления и установления сервитута осуществляется исполнительным

органом государственной власти субъекта РФ, уполномоченным на предоставление земельных участков, находящихся в собственности субъекта РФ. Применительно к земельным участкам, находящимся в государственной собственности Новосибирской области, таким органом является разработчик проекта акта.

Согласно статье 3 Закона Новосибирской области от 05.12.2016 № 112-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования земельных отношений на территории Новосибирской области», помимо перечисленных в указанной статье полномочий, ДИиЗО НСО осуществляет также и иные полномочия в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Новосибирской области.

На основании вышеизложенного ДИиЗО НСО разработан предлагаемый проект акта, соответствующий в целом нормам ГК РФ, ЗК РФ, приказа Минпромторга № 10, Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015-2016 года и на период до 2020 года, утвержденной приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 25.12.2014 № 2733 (далее – Стратегия развития торговли в РФ).

Вместе с тем Министерство отмечает следующее.

Пункт 25 проекта Порядка содержит описание процедуры предоставления компенсационного места хозяйствующему субъекту при одностороннем расторжении договора на размещение НТО в случае исключения места размещения НТО из Схемы в случаях, предусмотренных приказом Минпромторга НСО № 10:

«25. В случае расторжения Договора на размещение НТО по основанию, предусмотренному подпунктом 1 пункта 26 настоящего Порядка, департамент предлагает хозяйствующему субъекту компенсационное место из числа свободных мест размещения НТО, включенных в Схему и расположенных на земельных участках, находящихся в государственной собственности Новосибирской области (далее – компенсационное место).

Договор на размещение НТО в отношении компенсационного места заключается с хозяйствующим субъектом без проведения торгов на срок до 3 (трех) лет в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня расторжения Договора на размещение НТО.

При отсутствии компенсационных мест департамент направляет письменное уведомление об этом хозяйствующему субъекту.»

При этом, указанным пунктом не предусмотрены процедуры уведомления хозяйствующего субъекта об одностороннем расторжении договора на размещение НТО, не указаны сроки такого уведомления, а также сроки и форма дачи согласия (отказа) хозяйствующим субъектом на заключение договора на размещение НТО в отношении компенсационного места. Разработчиком также не определены критерии, по которым компенсационное место определяется как свободное. Министерство полагает, что выбор альтернативного равноценного компенсационного места должен осуществляться из всех свободных мест размещения НТО, расположенных на

земельных участках, находящихся в государственной собственности Новосибирской области.

Вышеизложенное следует из целей Стратегии развития торговли в РФ, которой обозначено, что «органы государственной власти и органы местного самоуправления, курирующие вопросы торговой деятельности, не должны препятствовать развитию отдельных форматов торговли (и/или отдельных товарных специализаций), в том числе устанавливая предельную численность торговых объектов или иным образом определять достаточность их количества в конкретных местах. Указанную функцию должен выполнять рынок, то есть хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, которые предполагают развивать бизнес на конкретной территории.

Если предприниматель готов открывать магазин или иную торговую точку в данном месте и нести связанные с этим предпринимательские риски, это означает востребованность предлагаемых предпринимателем товаров и услуг у потребителей, даже если в данном месте уже существуют другие торговые объекты аналогичных товарных специализаций других хозяйствующих субъектов.»³

На основании изложенного, Министерство рекомендует разработчику дополнить пункт 25 проекта Порядка данными положениями.

Пункт 31 проекта Порядка описывает порядок изменения годовой платы за использование земельного участка для размещения НТО по договору на размещение НТО в одностороннем порядке ДИиЗО НСО. Указанное изменение возможно на размер уровня инфляции, установленного в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. При этом, пункт 31 проекта Порядка не предусматривает форму изменения договора на размещение НТО, существенным условием которого, в соответствии с подпунктом 6 пункта 3 проекта Порядка, является в том числе размер, сроки условия внесения годовой платы за размещение НТО. Согласно пункту 1 статьи 452 ГК РФ соглашение об изменении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное. **Министерство предлагает разработчику доработать пункт 31 проекта Порядка в соответствии с изложенными замечаниями.**

Дополнительно Министерство обращает внимание разработчика на формулировку абзаца «б» подпункта 2 пункта 37 проекта Порядка, в котором отсутствует указание на дату проведения аукциона, а также предлагает разработчику конкретизировать содержание заявки на участие в аукционе (подпункт 1 пункта 43 проекта Порядка) указанием сведений о наличии (отсутствии) решения о ликвидации претендента – юридического лица, о наличии (отсутствии) решения арбитражного суда о признании претендента – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об

³ Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года, утверждена приказом Минпромторга России от 25.12.2014 № 2733.

открытии конкурсного производства, наличие которых в соответствии с пунктом 51 проекта Порядка является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, либо способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

В результате проведенного анализа проекта акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и областного бюджета Новосибирской области

| № п/п | Критерии | Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области |
|----------|---|--|
| 1 | Наличие в проекте акта избыточных требований к составу, форме или срокам предоставления документов, сведений | отсутствуют |
| 2 | Наличие в проекте акта избыточных требований к имуществу, персоналу, заключенным договорам | отсутствуют |
| 3 | Наличие в проекте акта иных требований к субъекту предпринимательской, инвестиционной деятельности, не обусловленных необходимостью решения проблем регулирования | отсутствуют |
| 4 | Наличие в проекте акта избыточных полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, недостаточность или отсутствие таких полномочий | отсутствуют |
| 5 | Наличие в проекте акта иных положений, вводящих иные избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности или | 1. Пунктом 25 проекта Порядка: - не предусмотрена процедура уведомления хозяйствующего субъекта об одностороннем расторжении договора на размещение НТО; - не указаны сроки и форма дачи |

| | | |
|---|--|---|
| | способствующих их введению; положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности | согласия хозяйствующим субъектом на заключение договора на размещение НТО в отношении компенсационного места; - не определены критерии, по которым компенсационное место определяется как свободное. 2. В пункте 31 проекта Порядка отсутствует указание на форму изменения договора на размещение НТО в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 452 ГК РФ, либо на порядок и сроки направления письменного уведомления хозяйствующему субъекту об одностороннем изменении размера годовой платы, которое последний обязан принять к исполнению в указанный в нем срок без подписания дополнительного соглашения. |
| 6 | Наличие в проекте акта положений, которые могут быть неоднозначно истолкованы и привести в этом случае к ущемлению интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности | отсутствуют |
| 7 | Наличие в проекте акта положений, оказывающих отрицательное воздействие на состояние конкуренции в Новосибирской области | отсутствуют |
| 8 | Наличие в проекте акта иных положений, способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области | отсутствуют |
| 9 | Наличие в проекте акта положений, необоснованно запрещающих осуществление предпринимательской, инвестиционной деятельности (в том числе определенных видов такой деятельности) в Новосибирской области | отсутствует |

5. Выводы и предложения

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия Министерство пришло к следующим выводам:

5.1. Разработчиком приведено достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом правового регулирования.

5.2. В проекте акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской

деятельности или способствующие их введению, в том числе положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности. В целях их устранения Министерство предлагает разработчику следующее:

1. В пункте 25 проекта Порядка:

- предусмотреть процедуру уведомления хозяйствующего субъекта об одностороннем расторжении договора на размещение НТО;

- указать сроки и форму дачи согласия (отказа) хозяйствующим субъектом на заключение договора на размещение НТО в отношении компенсационного места;

- определить критерии, по которым компенсационное место определяется как свободное.

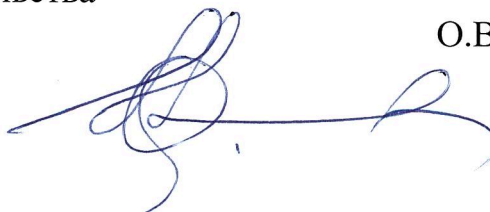
2. В пункте 31 проекта Порядка предусмотреть норму, регулирующую порядок и сроки направления письменного уведомления хозяйствующему субъекту об одностороннем изменении размера годовой платы, которое последний обязан принять к исполнению в указанный в нем срок без подписания дополнительного соглашения, либо определить порядок оформления дополнительного соглашения об изменении договора на размещение НТО в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 452 ГК РФ.

5.3. Дополнительно Министерство рекомендует разработчику:

1. дополнить формулировку абзаца «б» подпункта 2 пункта 37 проекта Порядка указанием на дату проведения аукциона;

2. конкретизировать содержание заявки на участие в аукционе (подпункт 1 пункта 43 проекта Порядка) указанием сведений о наличии (отсутствии) решения о ликвидации претендента – юридического лица, о наличии (отсутствии) решения арбитражного суда о признании претендента – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства.

Заместитель Председателя Правительства
Новосибирской области – министр



О.В. Молчанова