

Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта*

1. Общая информация

1. Наименование проекта нормативного правового акта (далее – проект акта): постановление Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 02.02.2015 № 37-п».
2. Разработчик проекта акта, в том числе контактные данные: министерство сельского хозяйства Новосибирской области, Купреева Светлана Анатольевна, консультант юридического отдела, 238 65 21, ksa@nso.ru.

II. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта:

1. Публичные консультации не проводились (проводились/не проводились**).
- В соответствии с подпунктом 7 пункта 10 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленного постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2 уведомление не составляется и публичные консультации не проводятся. Проект акта разработан во исполнение пункта 2.1 Плана первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению поддержки экономики Новосибирской области в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-2019), утвержденного Губернатором Новосибирской области от 08.04.2020.
2. Даты проведения публичных консультаций: не проводились.
3. Ссылка на соответствующую страницу ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области», где размещены документы о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (в случае, если публичные консультации проводились): не проводились.

* В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2, сводный отчет подписывается разработчиком и размещается на странице ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» в формате pdf.

** В случае, если публичные консультации по уведомлению о необходимости разработки проекта акта не проводились, необходимо указать на предусмотренном пунктом 10 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленном постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2, основание для несоставления такого уведомления.

III. Описание проблем, для решения которых разработан проект акта, и предлагаемого регулирования

1. Описание проблем, негативных эффектов и их обоснование:

Таблица 1

№ п/п	Проблема (сущность проблемы)	Характер проблемы	Негативные эффекты	Обоснование негативных эффектов
1	<p>Высокий риск дальнейшего ухудшения финансового-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий, занимающихся разведением крупного рогатого скота молочного направления</p> <p>продуктивности, связанный с ростом закупочной цены на корма, соответственно, снижение рентабельности деятельности предприятий.</p>	<p>Отрицательные последствия существующего правового регулирования</p>	<p>В условиях роста закупочных цен на корма снижается рентабельность производителей, разведение и (или) содержание молочного крупного рогатого скота, маточное поголовье молочных коров, что может привести к снижению объемов производства и реализации молока и дальнейшему сокращению маточного поголовья молочных коров.</p>	<p>Обоснование негативных эффектов</p> <p>Одной из весомых статей затрат в молочном животноводстве являются затраты на корма (до 70%).</p> <p>Закупочная цена в условиях распространения коронавирусной инфекции в 2021 году за тонну кормов для крупного рогатого скота молочного направления продуктивности по отношению к 2020 году выросла в следующем процентном соотношении.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сено на 30 %; 2) сенаж на 31 %; 3) силос на 30%; 4) жмыхи на 35%; 5) шроты на 40%; 6) комбикорма для крупного рогатого скота на 40%; 7) свежловинный жом на 30%; 8) свежловинная патока на 35%; 9) гранулированная травяная мука на 30%; 10) оболочка сои на 35%; 11) белково-витаминно-минеральные концентраты на 40%; 12) фуражное зерно: <ul style="list-style-type: none"> - пшеница на 38%; - ячмень на 32%; - овес на 31%; - кукуруза на 40%. <p>В то же время средняя закупочная цена за один килограмм сырого молока на 01.12.2021 выросла на 13,1 % по отношению к 2020 году (на 01.01.2020 года закупочная цена составляла 23,93 руб., на 01.12.2021 составила 27,07 руб.).</p>

Кроме того, в 2020 году на территории 16 муниципальных районов был введен режим чрезвычайной ситуации из-за засухи, что значительно увеличило себестоимость заготовки кормов, сократило объем заготовки и как следствие производители молока были вынуждены приобретать недостающие корма, либо сокращать поголовье.

Так по состоянию на 01.01.2021 года поголовье коров молочной продуктивности составило 127,5 тыс. голов, что на 2,1 тыс. голов ниже уровня 2020 года (98%), такая отрицательная тенденция в дальнейшем приведет к снижению и объемов производства молока.

В настоящее время производство молока сельскохозяйственными товаропроизводителями Новосибирской области увеличивается только за счет высокоорганизованных сельскохозйственных организаций, где применяются современные технологии кормления и содержания молочных коров (за 2021 г валовое производство молока составило 683,4 тыс. тонн, что выше 2020 года на 41,2 тыс. тонн (рост составил 106%), однако, затраты на производство молока растут.

Возмещение части затрат производителям, осуществляющим разведение и (или) содержание молочного скота на приобретение кормов для молочного крупного рогатого скота позволит сохранить и поднять уровень производства молока до 730 тыс. тонн, увеличить поголовье молочных коров до 125,0 тыс. голов, повысить уровень рентабельности отрасли до 35%.

В настоящее время рентабельность производства молока снижается, так в 2021 году данный показатель составил 30,8% (снижение составило 5% к уровню 2020 года), соответственно падает инвестиционная привлекательность отрасли молочного

скотоводства.

2. Описание способов решения заявленных проблем, применяемых в других субъектах Российской Федерации (странах), в том числе без введения предлагаемого регулирования:

Таблица 2

Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1)	Способ решения заявленных проблем		Наименование субъекта РФ (страны)	Источник данных (название статьи нормативного правового акта, адрес страницы сайта)
	№ способа	Описание способа		
1	1	Принятие нормативного правового акта и доведение средств государственной поддержки из средств областного Новосибирской области, в том числе источником финансирования являются иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, из федерального бюджета до производителей, осуществляющих разведение и (или) содержание молочно-рогатого скота	Российская Федерация	<p>Источник данных (название статьи нормативного правового акта, адрес страницы сайта)</p> <p>Постановление Правительства Республики Мордовия от 11.11.2021 № 517 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из республиканского бюджета Республики Мордовия на возмещение производителям, осуществляющим разведение и (или) содержание молочного крупного рогатого скота, части затрат на приобретение кормов для молочного крупного рогатого скота» http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1300202111160005?index=0&rangeSize=1</p> <p>Постановление Правительства Челябинской области от 15.11.2021 № 577-П «О Порядке предоставления в 2021 году субсидий сельскохоззяйственным товаропроизводителям, пострадавшим от чрезвычайной ситуации природного характера в 2021 году, на финансовое обеспечение части затрат на приобретение кормов» http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/7400202111150007</p>
		<p>1) сельскохоззяйственных товаропроизводителей (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохоззяйственных кредитных потребительских кооперативов),</p> <p>2) научных организаций, профессиональных образовательных</p>		

	<p>организаций, образовательных организаций высшего образования, которые в процессе научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности осуществляют производство сырого молока и разведение и (или) содержание молочного крупного рогатого скота.</p>		
--	---	--	--

3. Описание иных способов решения заявленных проблем, в том числе без введения предлагаемого регулирования. Помимо способов, описанных в таблице 2, заявленные проблемы могут быть решены также иными способами (в том числе без введения нового регулирования): отсутствуют.

Таблица 3

Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1)	Способ решения заявленных проблем*		Примечания
	№ способа	Описание способа	
		отсутствуют	

4. Предлагаемое разработчиком проекта акта регулирования.

4.1. Описание содержания предлагаемого регулирования: принятие проекта постановления Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 02.02.2015 № 37-п». Положениями указанного проекта постановления в изменяемое постановление Правительства Новосибирской области вносятся дополнения в виде Порядка предоставления субсидий производителям, осуществляющим разведение и (или) содержание молочного крупного рогатого скота, на возмещение части затрат на приобретение кормов для молочного крупного рогатого за счет средств областного бюджета Новосибирской области, в том числе источником

* Необходимо включить, в том числе, все способы решения проблем, которые содержались в уведомлении, а также были предложены в ходе публичных консультаций по такому уведомлению (если уведомление составлялось).

финансового обеспечения которых являются иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, из федерального бюджета в полном объеме расходы обязательств субъектов Российской Федерации.

Цель вводимого регулирования – снижение рисков дальнейшего ухудшения финансово-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий, занимающихся разведением крупного рогатого скота молочного направления продуктивности, связанных с ростом закупочной цены на корма, что позволит сохранить и увеличить маточное поголовье молочного скота и объемы производства и реализации молока и, соответственно, повысить рентабельность деятельности указанных сельскохозяйственных предприятий.

Государственная поддержка оказывается за счет областного бюджета Новосибирской области, в том числе источником финансового обеспечения которых являются иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, из федерального бюджета в полном объеме расходов субъектов Российской Федерации.

4.2. Обоснование выбора предлагаемого регулирования (выбранных способов решения проблем) в сопоставлении с иными возможными способами решения проблем:

Проблема № 1: внесение изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 02.02.2015 № 37-п.

5. Цели регулирования:

Таблица 4

№ п/п	Цели предлагаемого регулирования (со ссылкой на номер проблемы из таблицы 1)	Индикаторы достижения целей; актуальные значения индикаторов	Прогнозируемые значения индикаторов
1	Снижение рисков дальнейшего ухудшения финансово-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий, разведением крупного рогатого скота молочного направления продуктивности, связанных с ростом закупочной цены на корма, что позволит сохранить и увеличить маточное поголовье молочного скота и объемы производства и реализации молока и, соответственно, повысить рентабельность деятельности указанных сельскохозяйственных предприятий.	<p>1) Маточное поголовье крупного рогатого скота молочного направления продуктивности в Новосибирской области:</p> <p>в 2020 году – 127,5 тыс. голов;</p> <p>в 2021 году – 122,5 тыс. голов (оценка).</p> <p>2) Производство молока сельскохозяйственными товаропроизводителями Новосибирской области:</p> <p>в 2020 году – 683,4 тыс. тонн;</p> <p>в 2021 году – 700,0 тыс. тонн (оценка).</p> <p>3) Рентабельность производства молока сельскохозяйственными производителями Новосибирской области:</p> <p>в 2020 году – 30,8 %;</p> <p>в 2021 году – 30,0 % (оценка).</p>	<p>1) Маточное поголовье крупного рогатого скота молочного направления продуктивности в Новосибирской области:</p> <p>в 2022 году – 123,0 тыс. голов;</p> <p>в 2023 году – 125,0 тыс. голов.</p> <p>2) Производство молока сельскохозяйственными товаропроизводителями Новосибирской области:</p> <p>в 2022 году – 710,0 тыс. тонн;</p> <p>в 2023 году – 730,0 тыс. тонн.</p> <p>3) Рентабельность производства молока сельскохозяйственными производителями Новосибирской области:</p> <p>в 2022 году – 33,0 %;</p> <p>в 2023 году – 35,0 %.</p>

6. Описание способа расчета (оценки) значений индикаторов достижения цели предлагаемого регулирования.

Значения индикаторов, приведенных в таблице 4, рассчитываются следующим образом и с получением информации из следующих источников: ведомственные данные Министерства сельского хозяйства Новосибирской области.

7. Иные сведения, которые, по мнению разработчика акта, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования отсутствуют.

**IV. Обоснование необходимости представления документов, предусмотренных проектом акта
(в случае, если проектом акта на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности
возлагается обязанность по представлению документов)**

Таблица 5

Перечень документов, представляемых субъектом предпринимательской и инвестиционной деятельности	Обоснование необходимости представления документов
Субсидия на возмещение части затрат на приобретение кормов для молочного крупного рогатого скота: 1) заявление на предоставление субсидии по форме, утверждаемой приказом Министерства; 2) справку-расчет размера субсидии по форме, утверждаемой приказом Министерства; 3) сведения об объемах приобретенных кормов для молочного крупного рогатого скота в текущем финансовом году по форме, утверждаемой приказом Министерства; 4) договор поставки и (или) договоров купли-продажи; 5) счет-фактуры и (или) универсальные передаточные документы; 6) документы, подтверждающие оплату; 7) отчет о движении скота и птицы на ферме за отчетный финансовый год и на первое число месяца обращения в министерство, по форме, утверждаемой приказом Министерства.	1) возмещение затрат заявителя для получения средств субсидий; 2) расчет размера предоставляемой поддержки; 3) подтверждение приобретения объемов кормов для молочного крупного рогатого скота; 4) подтверждение поставки, приобретенных кормов для молочного крупного рогатого скота; 5) подтверждение фактов закупки кормов для молочного крупного рогатого скота; 6) подтверждение фактов оплаты кормов для молочного крупного рогатого скота; 7) подтверждение наличия поголовья молочных коров.
Документы не должны содержать подчисток, зачеркнутых слов и иных не оговоренных в них исправлений, а также повреждений, не позволяющих однозначно истолковать их содержание. Копии документов заверяются субъектом государственной поддержки.	

У. Заинтересованные лица и воздействие на них предлагаемого регулирования

1. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, затрагиваемых предлагаемым регулированием:

Таблица 6

Наименование групп субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	Оценка количества на стадии разработки проекта акта	Источники данных
<p>Сельскохозяйственные товаропроизводители коровьего молока – организации, крестьянские фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели, занимающиеся производством коровьего молока (код вида экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (01.41.11).</p>	<p>В 2021 году производством коровьего молока в области занимаются 292 организаций различных организационно-правовых форм.</p>	<p>Ведомственная данные Министерства сельского хозяйства Новосибирской области (по состоянию на 01.12.2021 г.).</p>

В случае не введения предлагаемого регулирования 292 сельскохозяйственных предприятия могут оказаться в сложном финансово-экономическом положении, которое связано с ростом закупочной цены на корма для крупного рогатого скота молочного направления производства. Так, по отношению к 2020 году закупочная цена выросла в следующем процентном соотношении.

- 1) сено на 30 %;
- 2) сенаж на 31 %;
- 3) силос на 30%;
- 4) жмыхи на 35%;
- 5) шроты на 40%;
- 6) комбикорма для крупного рогатого скота на 40%;
- 7) свежловичный жом на 30%;
- 8) свежловичная патока на 35%;
- 9) гранулированная травяная мука на 30%;
- 10) оболочка сои на 35%;
- 11) белково-витаминно-минеральные концентраты на 40%;
- 12) фуражное зерно:
 - пшеница на 38%;

- ячмень на 32%;
 - овес на 31%;
 - кукуруза на 40%.
 В то же время средняя закупочная цена за один килограмм сырого молока на 01.12.2021 выросла на 13,1 % к 2020 году (на 01.01.2020 года закупочная цена составляла 23,93 руб., на 01.12.2021 составила 27,07 руб.).
 Отсутствие мер государственной поддержки может привести к низкой рентабельности сельскохозяйственных предприятий, невозможности сохранения маточного поголовья молочного скота на уровне 01.01.2021, снижению объемов производства и реализации молока в регионе.
 2. Устанавливаемые или изменяемые обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности:

Таблица 7

Содержание новой (изменяемой) обязанности	Порядок организации исполнения	Оценка расходов субъектов (включая периодичность, если применимо)
Производители коровьего молока		
1. Дополнительные требования, которым должны соответствовать субъекты. Пункт 12 Порядка	Устанавливается порядок предоставления субсидий юридическим лицам, крестьянским-фермерским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям - производителям коровьего молока на возмещение части затрат на приобретение кормов для молочного крупного рогатого скота	Расходы на копирование документов и их доставку в министерство в случае предоставления документов субъектом по собственной инициативе
2. Информация, обосновывающая размер субсидии. Пункт 6 Порядка		Отсутствуют
3. Право министерства устанавливать в соглашениях значения показателей, необходимые для достижения результатов предоставления субсидии Пункт 26 Порядка		Отсутствуют
4. Право министерства устанавливать в соглашениях сроки и формы предоставления субъектом дополнительной отчетности о достижении результатов предоставления субсидии Пункт 28 Порядка		Расходы на копирование документов и их доставку в министерство

5. Меры ответственности за нарушение условий, целей и порядка предоставления субсидий Пункт 31 Порядка		При соблюдении условий, целей и порядка предоставления субсидий расходы отсутствуют
6. Срок перечисления субсидии субъектам Пункт 27 Порядка		Отсутствуют
7. Дополнительные условия, которым должны соответствовать субъекты Пункт 22 Порядка		Отсутствуют

3. Оценка иных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с введением предлагаемого регулирования:

Таблица 8

№ п/п	Положение проекта акта, реализация которого может потребовать расходы	Вид расходов	Оценка расходов (включая периодичность, если применимо)
		отсутствуют	

4. Полномочия органов государственной власти Новосибирской области/органов местного самоуправления муниципальных образований, устанавливаемые, изменяемые или отменяемые предлагаемым регулированием, и оценка расходов на их реализацию:

Таблица 9

Полномочие	Характер воздействия (установление/изменение/отмена)	Предполагаемый порядок реализации	Расходы областного/муниципального бюджета
Наименование органа государственной власти/органа местного самоуправления			
	отсутствуют		

5. Оценка иных расходов бюджета Новосибирской области, бюджетов муниципальных образований, связанных с введением предлагаемого регулирования:

Таблица 10

№ п/п	Положение проекта акта, реализация которого может потребовать расходы	Вид расходов/уровень бюджета бюджетной системы	Оценка расходов бюджета (включая периодичность, если применимо)

отсутствуют

6. Оценка возможных поступлений в областной бюджет/бюджеты муниципальных образований:

Таблица 11

Уровень бюджета бюджетной системы	Источник поступлений	Количественная оценка и периодичность возможных поступлений в соответствующий бюджет
	отсутствуют	

7. Обоснование количественной оценки поступлений в соответствующий бюджет: не требуется.

VI. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в Новосибирской области в регулируемой сфере деятельности

1. Положения, которые могут отрицательно воздействовать на состояние конкуренции:

Таблица 12

№ п/п	Положение, которое может отрицательно воздействовать на состояние конкуренции	Наличие положения в проекте акта	
		Есть /нет	Ссылка на положение
1	Ограничение количества или круга субъектов предпринимательской деятельности		
1.1	Предоставляет преимущество по продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъекту (группе субъектов) предпринимательской деятельности	нет	-
1.2	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	-
1.3	Вводит требование по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности	нет	-
1.4	Создает географический барьер, ограничивающий возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	-
2	Ограничение способности субъектов предпринимательской деятельности вести конкуренцию		
2.1	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги	нет	-
2.2	Ограничивает свободу субъектов предпринимательской	нет	-

деятельности осуществлять рекламу или маркетинг		
---	--	--

2. Обоснование необходимости введения указанных разработчиком положений (при наличии): отсутствуют.

3. Расчет риска отрицательного воздействия на состояние конкуренции:

Количество лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере молочного скотоводства составляет: 292 сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств в и индивидуальных предпринимателей, в том числе 12 сельскохозяйственных организаций не относящихся к субъектам малого предпринимательства, 280 малых, микро и прочих предприятий (данные Управления Федеральной налоговой службы по Новосибирской области за 2020 год). Из них соответствуют требованиям предлагаемого регулирования либо имеют возможность соответствовать им 292 субъекта (100% от указанного количества).

Вводимое регулирование, в соответствии с нижеследующим порядком расчета, обладает низкой степенью риска отрицательного воздействия на состояние конкуренции.

Таблица 13

Доля лиц, указанных в пункте 3 раздела VI сводного отчета	Степень риска отрицательного воздействия		
	Высокая	Средняя	Низкая
менее 50 %			
от 50 до 80 %			
более 80 %			+

И.о. министра


(подпись)

/С.А. Невзорова/
расшифровка подписи