



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

22.07.2022 № 24

---

**об оценке регулирующего воздействия проекта закона Новосибирской области «О внесении изменения в статью 4.10 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области»**

Министерством экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2 (далее – Порядок проведения оценки), рассмотрены проект закона Новосибирской области «О внесении изменения в статью 4.10 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» (далее – проект акта, законопроект), сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет), сводка замечаний и предложений по проекту акта и сводному отчету, подготовленные комитетом по культуре, образованию, науке, спорту и молодежной политике Законодательного Собрания Новосибирской области (далее – разработчик).

Проектом акта предлагается внести изменения в статью 4.10 Закона Новосибирской области от 04.02.2003 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» (далее – Закон НСО № 99-ОЗ).

**1. Сведения о проведении публичных консультаций**

1.1. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта

В соответствии с подпунктом 1 пункта 10 Порядка проведения оценки уведомление о необходимости разработки проекта акта не составляется и публичные консультации не проводятся, если разработчиком является в том числе комитет Законодательного Собрания Новосибирской области.

## 1.2. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту акта и сводному отчету

Проект акта и сводный отчет размещены в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <https://dem.nso.ru/#/nra/bills/ee3c598a-e647-4fb0-8ac1-0677a0cbebe5>. Публичные консультации по проекту акта, сводному отчету проводились с 30.05.2022 по 20.06.2022 (15 рабочих дней).

О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- Уполномоченный по правам ребенка в Новосибирской области;
- Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области;
- Министерство здравоохранения Новосибирской области;
- Министерство образования Новосибирской области;
- Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области;
- Министерство труда и социального развития Новосибирской области;
- Администрации городских округов и муниципальных районов Новосибирской области;
- Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Новосибирское региональное отделение ООО «Деловая Россия»;
- Межрегиональная ассоциация руководителей предприятий;
- Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата»;
- Союз «Новосибирская городская торгово-промышленная палата»;
- Ассоциация малоформатной торговли;
- Индивидуальный предприниматель Морозова И.И.;
- Совет предпринимателей Октябрьского района МОО «ОПОР»;
- ФГБУН Институт химии твердого тела и механохимии СО РАН;
- ООО «ЮНИФУД»;
- ООО «Розница К-1» (розничная сеть «Мария-Ра»);
- Светофор – сеть магазинов низких цен в России;
- Сеть гипермаркетов «Лента»;
- Продовольственный магазин «Гастрономь»;
- Маяк – гипермаркет низких цен в России;
- Магнит – сеть супермаркетов;
- АНО «Новосибирский региональный ресурсный центр»;
- Пивоваренная компания «Балтика»;
- НООО «ПИАП»;
- ООО «Гарант успеха»;
- «Новосибирскснабсбыт»;
- ООО «Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия».

Разработчику поступило 45 отзывов на проект акта, из них 41 – положительный без предложений, 2 – положительных с предложениями по

корректировке сводного отчета в части механизма реализации предлагаемого регулирования, а 2 – отрицательных.

Положительные отзывы на законопроект получены от следующих участников публичных консультаций:

- Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области;
- Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области;
- Министерство здравоохранения Новосибирской области;
- Администрации муниципальных образований Новосибирской области: р.п. Кольцово, города Оби, Коченевского, Здвинского, Колыванского, Искитимского, Чулымского, Чановского, Черепановского, Кыштовского, Мошковского, Венгеровского, Карасукского, Купинского, Баганского, Татарского, Ордынского, Маслянинского, Усть-Таркского, Чистоозерного, Тогучинского, Сузунского, Краснозерского и Новосибирского районов;
- Администрации р.п. Мошково с отдельными позициями Галковой О.А., Риферт И.Н., Агафоновой О.В., Лебедева В.Н., Стокоза Н.И., Экстрина А.А., Кропотовой О.Н., Дорофеева В.Г., Комиссар Е.А.;
- Администрации Барлакского, Кайлинского, Новомошковского сельсоветов Мошковского района;
- Совет депутатов р.п. Мошково;
- Муниципальное общеобразовательное учреждение Новосибирской области Дубровинская СОШ;
- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение Мошковский детский сад № 3 «Улыбка»;
- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Станционно-Ояшинский детский сад» Мошковского района;

Участники публичных консультаций полагают принятие закона обоснованным и необходимым<sup>1</sup> ввиду негативного влияния безалкогольных тонизирующих напитков на здоровье детей<sup>2</sup>. Предлагаемое к введению регулирование позволит стимулировать правомерное поведение граждан, юридических лиц и их должностных лиц<sup>3</sup>, положительно повлияет на профилактику употребления детьми безалкогольных тонизирующих напитков<sup>4</sup>. Кроме того, участники публичных консультаций<sup>5</sup> полагают, что выбранный разработчиком способ решения проблемы, заявленной в таблице 1 сводного отчета<sup>6</sup>, является оптимальным, а предлагаемое к введению правовое

<sup>1</sup> Опросные листы муниципальных служащих администрации р.п. Мошково (Галкова О.А., Риферт И.Н., Агафонова О.В., Лебедев В.Н., Стокоз Н.И., Экстрин А.А., Кропотова О.Н., Дорофеев В.Г., Комиссар Е.А.), Совета депутатов р.п. Мошково.

<sup>2</sup> Письмо Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области от 17.06.2022 № 54-002/002-5120-2022, опросные листы администрации Усть-Тарского, Чановского районов и МОУ НСО «Дубровинская СОШ» .

<sup>3</sup> Письма администраций Коченевского, Усть-Тарского, Чановского и Тогучинского районов Новосибирской области.

<sup>4</sup> Опросный лист администрации Барлакского сельсовета Мошковского района.

<sup>5</sup> Опросные листы администрации Чановского района, НРО ООО «Деловая Россия».

<sup>6</sup> Отсутствие механизма, обеспечивающего соблюдение запрета на продажу детям (лицам, не достигшим 18 лет) безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных тонизирующих энергетических напитков, что приводит к отрицательным последствиям для здоровья детей.

регулирование достигнет тех целей, на которые оно направлено и не повлечет каких-либо рисков и негативных последствий. НРО ООО «Деловая Россия» отмечает, что возможно сокращение выручки у продавцов энергетических напитков из-за снижения числа несовершеннолетних покупателей, однако указанное последствие не будет играть существенной роли и не создаст препятствий для торговой деятельности. По мнению НРО ООО «Деловая Россия», предлагаемые разработчиком меры административного воздействия более лояльны в части размеров административных штрафов, чем в других субъектах РФ, практику введения аналогичного регулирования в которых привел разработчик в сводном отчете<sup>7</sup>.

В трех положительных отзывах на законопроект<sup>8</sup> отмечено о необходимости разъяснения положений о том, какой период времени имеется ввиду при наложении административного штрафа за повторное совершение административного правонарушения. Разработчиком в сводке замечаний даны следующие разъяснения относительно указанного: «Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства РФ о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Данная норма является нормой прямого действия, следовательно, дублировать в законопроекте считаем нецелесообразным.». Считаем необходимым дополнить позицию разработчика. Согласно положениям статьи 2.6 Закона НСО № 99-ОЗ, назначение административного наказания, в том числе срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, а также обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность, применяются в соответствии с требованиями, установленными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение однородного административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ, признается обстоятельством, отягчающим административную ответственность. Согласно положениям статьи 4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Таким образом, под периодом времени при наложении административного штрафа за повторное совершение административного правонарушения необходимо понимать срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Поскольку положениями статьи 2.6 Закона НСО № 99-ОЗ дана отсылочная норма на вышеуказанные положения

<sup>7</sup> Таблица 2 сводного отчета.

<sup>8</sup> Опросные листы МКДОУ «Станционно-Ояшинский детский сад» Мошковского района, НРО ООО «Деловая Россия», администрации р.п. Кольцово.

КоАП РФ, положения статей 4.3 и 4.6 КоАП РФ являются нормами прямого действия для применения в рамках Закона НСО № 99-ОЗ.

Как было сказано выше, в ходе публичных консультаций поступило два отрицательных отзыва на законопроект – от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области (далее – Уполномоченный), от Новосибирского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»<sup>9</sup> (далее – НОО ООО МСП «Опора России»).

НОО ООО МСП «Опора России», возражая против введения административной ответственности за нарушение запрета на продажу безалкогольных тонизирующих напитков детям, привела следующие аргументы. Во-первых, в настоящее время не проводились исследования, подтверждающие наличие в составе безалкогольных тонизирующих напитков небезопасных для потребления ингредиентов. Во-вторых, приводит позицию ФАС России, согласно которой ограничение оборота незапрещенного товара на территории отдельного субъекта Российской Федерации может привести к ограничению конкуренции, а вопрос регулирования реализации безалкогольных тонизирующих напитков необходимо решать исключительно на федеральном уровне. В-третьих, участник публичных консультаций полагает, что ограничение оборота безалкогольных тонизирующих напитков ставит в дискриминационное положение малый торговый бизнес, так как именно в его обороте безалкогольные энергетики составляют, по сравнению с другими форматами, значительную долю, особенно в сезонный период. По мнению НОО ООО МСП «Опора России», принятие законопроекта может привести к существенному снижению оборота предприятий розничной торговли и общественного питания, в том числе субъектов малого и среднего бизнеса. В-четвертых, Технический регламент Таможенного Союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880 (далее – Технический регламент Таможенного Союза), установил требование об обязательном размещении информации о противопоказаниях по употреблению безалкогольных тонизирующих напитков несовершеннолетними на упаковке любых безалкогольных тонизирующих напитков. В-пятых, участник публичных консультаций отмечает, что ни в одном федеральном законе не предусмотрено каких-либо ограничений на производство и оборот безалкогольных тонизирующих напитков. Установление запрета на их продажу в отдельном субъекте Российской Федерации снижает инвестиционную привлекательность региона и негативно влияет на основы ведения бизнеса в России. Подобное решение, полагает НОО ООО МСП «Опора России», прогнозируемо приведет к сокращению производства продукции данной категории и, как следствие, к сворачиванию производственных мощностей. Кроме того, приравнивание безалкогольных тонизирующих напитков по статусу к алкогольным непременно повлечет за собой дезориентацию потребителя и разовьет ошибочное представление об опасности их компонентов. В-шестых, участник публичных

---

<sup>9</sup> Письмо НОО ООО МСП «Опора России» от 01.06.2022 № АП/22-213, поступившее в рамках публичных консультаций по проекту закона Новосибирской области «О внесении изменений в статью 22 Закона Новосибирской области «О защите прав детей в Новосибирской области», содержит отзыв в том числе и на анализируемый в настоящем заключении законопроект.

консультаций полагает, что контроль за соблюдением запрета потребует значительных издержек со стороны контролирующих органов, либо будет носить декларативный характер и способствовать росту коррупции в системе взаимоотношений «контролер – торговая точка».

Разработчик не согласился<sup>10</sup> с НОО ООО СМП «Опора России», аргументируя это следующим образом. Во-первых, определенные ограничения могут вводиться законами субъекта РФ в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному и психическому развитию. Во-вторых, законопроектом предлагается установить не введение ограничения продажи безалкогольных тонизирующих напитков на территории субъекта РФ, а введение ограничений только на его продажу детям (лицам, не достигшим 18 лет). Следовательно, законопроект не нарушает прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере розничной продажи безалкогольных тонизирующих напитков. В-третьих, разработчик обращает внимание участников публичных консультаций на то, что аналогичные выводы содержатся в судебной практике (апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 13.04.2016 № 65-АПГ16-1, определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 03.03.2014 № ВАС-17535/13). Кроме того, поясняет разработчик, согласно пункту 5 части 4.1 статьи 4 Решения комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 881 «О принятии технического регламента Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки», безалкогольные напитки, содержащие кофеин в количестве, превышающем 150мг/л, и (или) лекарственные растения и их экстракты в количестве, достаточном для обеспечения тонизирующего эффекта на организм человека, должны маркироваться надписью «Не рекомендуется употребление детьми в возрасте до 18 лет, при беременности кормлении грудью, а также лицами, страдающими повышенной нервной возбудимостью, бессонницей, артериальной гипертензией». Свою позицию относительно предлагаемого регулирования Министерство изложит в третьем разделе заключения.

Второй отрицательный отзыв на законопроект поступил от Уполномоченного. Названный участник публичных консультаций считает, что предлагаемое регулирование является необоснованным ограничением для субъектов предпринимательской деятельности, поскольку в настоящее время в федеральном законодательстве и в законодательстве Новосибирской области отсутствуют ограничения в сфере розничной продажи безалкогольных тонизирующих напитков несовершеннолетним. В соответствии со статьей 2.5 Закона НСО № 99-ОЗ, отмечает Уполномоченный, административное наказание может устанавливаться за совершение административного правонарушения. На основании статьи 2.1 Закона НСО № 99-ОЗ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица. Противоправность деяния заключается в нарушении или невыполнении юридическим лицом или гражданином установленных правил, норм, стандартов и требований. С указанной позицией разработчик не согласился,

<sup>10</sup> Позиция разработчика представлена в сводке замечаний и предложений, размещенной в рамках публичных консультаций по проекту закона Новосибирской области «О внесении изменений в статью 22 Закона Новосибирской области «О защите прав детей в Новосибирской области» в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <https://dem.nso.ru/#/npa/bills/ee3c598a-e647-4fb0-8ac1-0677a0c6ebe5>.

указав в сводке замечаний и предложений, что в числе мер, направленных на снижение риска отрицательных последствий для детей от употребления тонизирующих напитков, на усиление профилактики вредных привычек и приобщение детей к здоровому образу жизни, комитетом по культуре, образованию, науке, спорту и молодежной политике Законодательного Собрания Новосибирской области рассмотрен пакет документов, в том числе и законопроект о введении запрета на продажу безалкогольных тонизирующих напитков детям. Министерство, в свою очередь, отмечает, что разработчик в сводном отчете<sup>11</sup> указал, что «принятие законопроекта о внесении изменений в статью 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ планируется после вступления в силу запрета на продажу детям (лицам, не достигшим 18 лет) безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных тонизирующих энергетических напитков, который будет установлен Законом Новосибирской области «О внесении изменений в статью 22 Закона Новосибирской области «О защите прав детей в Новосибирской области».

Относительно вышеизложенных замечаний и предложений Уполномоченного, а также относительно позиции НОО ООО СМП «Опора России», мнение Министерства отражено в третьем разделе заключения, в котором в том числе проанализирован опыт регионов по аналогичному регулированию.

Административная комиссия г. Искитима и Е.Н. Потапова<sup>12</sup> поддержали установление административной ответственности за нарушение запрета на продажу детям (лицам, не достигшим 18 лет) безалкогольных тонизирующих напитков, поскольку считают проблему их употребления несовершеннолетними достаточно актуальной для Новосибирской области. Однако два вышеуказанных участника публичных консультаций прокомментировали проблемные вопросы, которые могут возникнуть при привлечении к административной ответственности за несоблюдение запрета в рамках представленного разработчиком в сводном отчете порядка реализации предлагаемого регулирования.

Во-первых, по мнению участников публичных консультаций механизм реализации правовой нормы неясен, что приведет к тому, что правовое регулирование не достигнет целей<sup>13</sup>, на которое оно направлено. Этот механизм разработчик изложил в таблицах 7 и 9 сводного отчета.

Так, в таблице 7 сводного отчета, разработчиком приведено описание порядка организации исполнения предпринимателями обязанности по соблюдению запрета на продажу детям до 18 лет безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных тонизирующих энергетических напитков: «Министерство труда и социального развития Новосибирской области определит перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. Согласно статьи 13.3. Закона НСО № 99-ОЗ

<sup>11</sup> Абзац девятый пункта 4.1 раздела 4 «Предлагаемое разработчиком проекта акта регулирования».

<sup>12</sup> Комментарий гражданина размещен в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <https://dem.nso.ru/#/npa/bills/ee3c598a-e647-4fb0-8ac1-0677a0c6ebe5>.

<sup>13</sup> Установление административной ответственности граждан, юридических лиц и их должностных лиц за нарушение запрета на продажу детям до 18 лет безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных тонизирующих энергетических напитков, введение которой позволит стимулировать правомерное поведение граждан, юридических лиц и их должностных лиц, а также снизить отрицательные последствия для здоровья детей (таблица 4 сводного отчета).

комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ. Согласно Закону Новосибирской области от 02.10.2014 № 469-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по созданию и осуществлению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» органы местного самоуправления наделяются отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по созданию и осуществлению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории муниципальных образований Новосибирской области. Возможен вариант, что полномочие по составлению протоколов по административным правонарушениям, связанным с розничной продажей детям до 18 лет безалкогольных тонизирующих напитков, будет передано органам местного самоуправления.»

При этом под механизмом реализации переданных полномочий разработчик понимает «осуществление плановых и внеплановых проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих продажу детям до 18 лет безалкогольных тонизирующих напитков.»<sup>14</sup>.

Кроме этого, разработчик в таблице 9 сводного отчета привел описание предполагаемого порядка реализации полномочий органов государственной власти Новосибирской области/органов местного самоуправления муниципальных образований, устанавливаемых предлагаемым регулированием:

Полномочие	Характер воздействия (установление /изменение/отмена)	Предполагаемый порядок реализации	Расходы областного/муниципального бюджета
Должностные лица администрации Губернатора НСО и Правительства НСО			
Составление протоколов об административном правонарушении о несоблюдении запрета на продажу детям до 18 лет безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных тонизирующих энергетических напитков должностными лицами администрации Губернатора НСО и Правительства НСО (пункт 21 части 2 статьи 15.3. Закона НСО от 14.02.2003 года № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области»). Перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с пунктом 2 статьи 15.3. Закона НСО от 14.02.2003 года № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области», устанавливается	установление	Плановые и внеплановые проверки в отношении субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих продажу детям до 18 лет безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных тонизирующих энергетических напитков.  Проведение мероприятий по выявлению лиц, допустивших запрет.	В пределах бюджетных ассигнований

<sup>14</sup> Таблица 7 сводного отчета, графа «порядок организации исполнения».



соответствующими органами государственной власти НСО, иными государственными органами НСО, государственными учреждениями НСО.			
Должностные лица, уполномоченные в соответствии со статьей 28.3 Закона НСО № 99-ОЗ			
Возбуждение дела об административном правонарушении и проведении административного расследования немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения.	установление	Министерство труда и социального развития Новосибирской области определит перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы административных правонарушений.	В пределах бюджетных ассигнований
Прокурор района			
Возбуждение дела об административном правонарушении и проведении административного расследования немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения.	установление	На основании направленных в районную прокуратуру протоколов административных правонарушений, составленных должностными лицами Министерства труда и социального развития Новосибирской области прокурор выносит определение или предписание. Дела рассматриваются районным судом.	В пределах бюджетных ассигнований

В развитие поставленного административной комиссией г. Искитима и Е.Н. Потаповой вопроса о необходимости детализации механизма реализации предлагаемого регулирования названные участники публичных консультаций полагают, что выбранный вариант решения проблемы не является оптимальным, поскольку процесс получения объяснений от несовершеннолетнего и оформления доказательств (документов), должен проходить в присутствии его законного представителя, поэтому норма либо не будет работать вообще, либо «будет большое количество обжалований в суде» на собранные доказательства.

Во-вторых, отмечают административная комиссия г. Искитима и Е.Н. Потапова, неясно, каким документом будет фиксироваться факт продажи несовершеннолетнему энергетического напитка (если ребенку продадут такой напиток без кассового чека, то как должен оформляться факт продажи)? Каков порядок действий работников администрации в случае, если напиток продан взрослому, который в дальнейшем передает его ребенку (несовершеннолетний подросток может попросить взрослого купить ему энергетик)? Как выяснить возраст подростка, если у него при себе нет документов, а факт продажи энергетика выявлен? Кроме того, участники публичных консультаций полагают, что полномочиями по составлению протоколов о подобных административных правонарушениях целесообразно наделить работников полиции, а рассмотрение таких дел необходимо предоставить судам.

Для уточнения механизма реализации предлагаемого регулирования Министерством в соответствии с пунктом 39.1 Порядка проведения оценки проведены дополнительные публичные консультации по проекту акта и сводному отчету.

Проект акта и сводный отчет размещены в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <https://dem.nso.ru/#/nra/bills/ee3c598a-e647-4fb0-8ac1-0677a0cbebe5>. Публичные консультации по проекту акта, сводному отчету проводились с 04.07.2022 по 08.07.2022 (5 рабочих дней).

О проведении дополнительных публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

- разработчик;

- Министерство труда и социального развития Новосибирской области (как орган исполнительной власти Новосибирской области, чью сферу регулирования затрагивает вводимое регулирование согласно информации, отраженной в сводном отчете относительно механизма реализации предлагаемого регулирования<sup>15</sup>);

- Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Новосибирской области (поскольку, согласно статье 13.3 Закона НСО № 99-ОЗ, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, а также дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 4.10 Закона № 99-ОЗ в которую проектом акта предлагается внести изменения).

Свою позицию относительно представленного мнения административной комиссии г. Искитима и Е.Н. Потаповой, а также предложения по уточнению механизма реализации предлагаемого регулирования представили два участника дополнительных публичных консультаций - Министерство труда и социального развития Новосибирской области и комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Новосибирской области. Участники дополнительных публичных консультаций отмечают, что «к административной ответственности по предлагаемым к внесению частям 9 и 10 в статью 4.10 невозможно привлечение несовершеннолетних граждан или их законных представителей, а возможно исключительно физических лиц, нарушивших запрет на продажу детям безалкогольных тонизирующих напитков, юридических лиц и их должностных лиц, предусмотренных санкцией статьи. Предлагаемое изменение статьи 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ не может привести к правовым коллизиям при сборе доказательств по делу об административном правонарушении.»

Относительно механизма реализации предлагаемого регулирования участники дополнительных публичных консультаций предлагают:

1. В таблице 7 сводного отчета графу «порядок организации исполнения» изложить в следующей редакции:

«Административную ответственность за несоблюдение запрета предлагается ввести в статью 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ.

---

<sup>15</sup> Таблицы 7 и 9 сводного отчета.

Составление административных протоколов по указанной статье осуществляется уполномоченными лицами в соответствии со статьей 15.3 Закона НСО № 99-ОЗ.

Частью 1 статьи 15.3 Закона НСО № 99-ОЗ определен общий порядок – протоколы об административных правонарушениях, составляются должностными лицами областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области и учреждений областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 13 Закона НСО № 99-ОЗ, в пределах своей компетенции.

В главе 13 (статья 13.4) Закона НСО № 99-ОЗ определены уполномоченные должностные лица областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области и учреждений областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области на составление протоколов за административные правонарушения, предусмотренные отдельными статьями Закона НСО № 99-ОЗ, в перечне которых отсутствует статья 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ.

Следовательно, отмечают участники дополнительных публичных консультаций, областные исполнительные органы государственной власти Новосибирской области и учреждения областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, должностные лица которых уполномочены составлять протоколы по статье 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ, не определены.

Частью 2 статьи 15.3 Закона НСО № 99-ОЗ устанавливаются отдельные случаи, определяющие право на составление административных протоколов, предусмотренных статьей 4.10:

1) согласно подпункту 21 право имеют должностные лица администрации Губернатора НСО и Правительства НСО.

В соответствии с частью 3 статьи 15.3 Закона НСО № 99-ОЗ перечень должностных лиц, уполномоченных на составление протоколов, должен быть определен администрацией Губернатора НСО и Правительства НСО. В настоящее время, отмечают административная комиссия г. Искитима и Е.Н. Потапова, указанный перечень не определен.

2) исходя из положений пункта 1 части 4 статьи 15.3, пункта 2 статьи 1.3, подпункта 4 пункта 1 статьи 1.3 Закона НСО № 99-ОЗ также вправе составлять протоколы об административных правонарушениях по статье 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ должностные лица органов местного самоуправления, при наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по созданию и осуществлению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП). Перечень должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы за административные правонарушения, должен определяться главой администрации муниципального района (городского округа), так как именно они наделены полномочиями по созданию и осуществлению деятельности КДНиЗП.

Указанный механизм в Новосибирской области определен. Так в соответствии с Законом Новосибирской области от 02.10.2014 № 469-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований

Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по созданию и осуществлению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» главам администраций муниципальных районов и городских округов переданы отдельные государственные полномочия по созданию и осуществлению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Таким образом, по мнению участников дополнительных публичных консультаций, перечень должностных лиц, уполномоченных главами администраций муниципальных районов и городских округов на составление административных протоколов, должен определяться главами муниципальных образований. Кроме этого, полагают административная комиссия г. Искитима и Е.Н. Потапова, должностные лица, уполномоченные на составление административных протоколов за несоблюдение запрета, должны обеспечивать соблюдение запрета, в порядке, предусмотренном муниципальным правовым актом соответствующего муниципального образования. После составления протокола рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ, осуществляется муниципальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (статья 13.3 Закона НСО № 99-ОЗ).»

2. Таблицу 9 сводного отчета участники дополнительных публичных консультаций предложили изложить в новой редакции, уточнив субъектный состав органов государственной власти/местного самоуправления, которым предлагаемым регулированием устанавливаются полномочия, в связи с чем изложить наименование групп таких органов в новой редакции, их предполагаемые полномочия и механизм их реализации:

а) *относительно предлагаемых к установлению полномочий должностных лиц администрации Губернатора НСО и Правительства НСО* на составление в соответствии со статьей 15.3 Закона № 99-ОЗ протоколов об административном правонарушении – графу «предполагаемый порядок реализации» изложить в новой редакции:

«В соответствии с подпунктом 21 пункта 2 статьи 15.3 Закона НСО № 99-ОЗ должностные лица администрации Губернатора НСО и Правительства НСО вправе составлять протоколы за административные правонарушения, предусмотренные статьей 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ.

Перечень должностных лиц, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, должен определяться администрацией Губернатора НСО и Правительства НСО.»;

б) *относительно предлагаемых к установлению полномочий иных должностных лиц, уполномоченных в соответствии со статьей 15.3 Закона НСО № 99-ОЗ* составлять протокол об административном правонарушении – графу «предполагаемый порядок реализации» изложить в новой редакции:

«Исходя из положений пункта 1 части 4 статьи 15.3, пунктом 2 статьи 1.3, подпунктом 4 пункта 1 статьи 1.3 Закона НСО № 99-ОЗ должностные лица органов местного самоуправления вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, при наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по созданию и осуществлению деятельности КДНиЗП. Перечень должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять

протоколы на административные правонарушения, должен определяться главой администрации муниципального района (городского округа), так как именно они наделены полномочиями по созданию и осуществлению деятельности КДНиЗП.

Механизм составления административных протоколов должностными лицами, уполномоченными главами администраций муниципальных районов и городских округов на составление административных протоколов, по мнению участников дополнительных публичных консультаций, обеспечен, так как в соответствии с Законом Новосибирской области от 02.10.2014 № 469-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по созданию и осуществлению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» главам администраций муниципальных районов и городских округов переданы отдельные государственные полномочия по созданию и осуществлению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.»

в) *относительно предлагаемых к установлению полномочий муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по рассмотрению предлагаемого к введению регулирования - графу «предполагаемый порядок реализации» изложить в новой редакции:*

«В соответствии со статьей 13.3 Закона НСО № 99-ОЗ и пунктом 13 статьи Закона от 05.12.2017 № 224-ОЗ «О порядке создания и осуществления деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Новосибирской области» рассмотрение материалов, предусмотренных статьей 4.10 Закона 99-ОЗ, отнесено к полномочию муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.»

Помимо вопросов о механизме реализации предлагаемого регулирования, административная комиссия г. Искитима и Потапова Е.Н. отметили, что в суде будет опротестовываться принадлежность проданного напитка к категории безалкогольных тонизирующих напитков, поскольку в правовых источниках отсутствует точный и полный состав химических веществ, которые «прямо и точно бы указывали на то, что проданный напиток является безалкогольным тонизирующим либо безалкогольным тонизирующим энергетическим напитком.». Разработчик не согласился с указанным замечанием, отметив, что специалистам по указанному вопросу необходимо ориентироваться на приказ Ростехрегулирования от 27.12.2007 № 476-ст, которым утвержден национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 52844-2007 «Напитки безалкогольные тонизирующие. Общие технические условия» с датой введения в действие 01.01.2009 (далее – ГОСТ Р 52844-2007). Считаю возможным дополнить, что определение тонизирующих напитков содержится в статье 4 Технического регламента Таможенного Союза – это безалкогольные и слабоалкогольные напитки, содержащие тонизирующие вещества (компоненты), в том числе растительного происхождения, в количестве, достаточном для обеспечения тонизирующего эффекта на организм человека, за исключением чая, кофе и напитков на их основе.

В статье 9 Технического регламента Таможенного Союза приведены требования безопасности к тонизирующим напиткам:

1) тонизирующие напитки (в том числе энергетические) производятся (изготавливаются) в виде безалкогольных и слабоалкогольных напитков;

2) в качестве источников тонизирующих веществ (компонентов) допускается использовать кофеин и содержащие его растения (растительные экстракты), чай, кофе, гуарану, мате, а также лекарственные растения и их экстракты, оказывающие тонизирующее действие (женьшень, левзея, родиола розовая, лимонник, элеутерококк);

3) в состав тонизирующих безалкогольных напитков допускается вводить не более двух тонизирующих веществ (компонентов), тонизирующих слабоалкогольных напитков - не более одного;

4) при производстве (изготовлении) тонизирующих напитков допускается использование минеральных веществ, легко усвояемых углеводов, витаминов и витаминоподобных веществ, субстратов и стимуляторов энергетического обмена.

5) содержание кофеина в тонизирующих напитках не должно превышать 400 мг/дм<sup>3</sup>.

Кроме этого согласно разделу первому ГОСТа Р 52844-2007, указанный стандарт распространяется на безалкогольные напитки специального назначения – тонизирующие, и не распространяется на чай, кофе и безалкогольные напитки на основе чайных и кофейных экстрактов.

Разделом пятым регламентируются общие технические условия к изготовлению и маркировке безалкогольных тонизирующих напитков, а именно:

1) по физико-химическим показателям безалкогольные тонизирующие напитки должны соответствовать требованиям, указанным в таблице 1:

Таблица 1

Наименование показателя	Значение показателя
Массовая доля двуокиси углерода в газированных напитках, %, не менее	0,20
Содержание кофеина, мг/см <sup>3</sup> :	
не менее	0,151
не более	0,4
Массовая доля сухих веществ, V не менее (для энергетических напитков)	10,0

2) органолептические, физико-химические показатели, пищевую ценность и сроки годности безалкогольных тонизирующих напитков, обусловленные особенностями используемого сырья, технологии производства и условиями розлива, устанавливаются в рецептурах на конкретную продукцию;

3) в составе безалкогольных тонизирующих напитков должно быть не более двух тонизирующих компонентов. Содержание тонизирующих компонентов (кроме кофеина) и других биологически активных веществ в одной упаковочной единице безалкогольных тонизирующих напитков не должно превышать 50 % от верхнего допустимого уровня суточного потребления;

4) содержание витаминов и витаминоподобных веществ, минеральных веществ, субстратов и стимуляторов энергетического обмена водной упаковочной единице не должно превышать значений верхних допустимых уровней суточного потребления;

5) в качестве тонизирующих ингредиентов допускается использовать кофеин и/или экстракты растений (гуараны, матэ, женьшеня, лимонника,

элеутерококка), являющиеся источником тонизирующих компонентов (кофеина, гингозидов, элеутерозидов, схизандрина);

б) при производстве безалкогольных тонизирующих напитков допускается использовать легкоусвояемые углеводы, минеральные вещества, витамины и вигаминоподобные вещества, субстраты и стимуляторы энергетического обмена;

7) маркирование потребительской тары проводят по ГОСТ Р 51074 с указанием:

- фразы «Не рекомендуется лицам до 18 лет, старшего и пожилого возраста, больным гипертонической болезнью, с нарушением сердечной деятельности, повышенной нервной возбудимостью, выраженным атеросклерозом, лицам, страдающим бессонницей, беременным и кормящим женщинам»;

- количественного содержания тонизирующих компонентов (в мг на 100 см<sup>3</sup> напитка);

- рекомендаций по ограничению суточного потребления (в упаковочных единицах) в соответствии с содержанием биологически активных веществ в потребительской упаковке и значениями верхних допустимых уровней суточного потребления;

8) в маркировке продукции не допускается использовать ссылки на любые действия, оказываемые напитком на организм человека, или свойственные отдельным компонентам напитка, при отсутствии соответствующих заключений, выданных уполномоченными органами в установленном порядке.

С учетом вышеизложенного отмечаем, что Министерство не согласно с мнением административной комиссии г. Искитима и Е.Н. Потаповой об отсутствии нормативного регулирования «принадлежности проданного напитка к категории безалкогольных тонизирующих напитков», в том числе об отсутствии описания состава химических веществ, которые «прямо и точно бы указывали на то, что проданный напиток является безалкогольным тонизирующим либо безалкогольным тонизирующим энергетическим напитком.», что может привести к опротестованию в суде факта продажи такого напитка несовершеннолетнему. При этом мы поддерживаем вышеназванных участников публичных консультаций в части необходимости уточнения механизма реализации предлагаемого регулирования, а также поддерживаем предложения участников дополнительных публичных консультаций по конкретизации этого механизма и внесению изменений в таблицы 7 и 9 сводного отчета.

## **2. Анализ проблем и целей регулирования**

### **2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов**

Проблемой, на решение которой направлен проект акта, является отсутствие механизма, обеспечивающего соблюдение запрета на продажу детям (лицам, не достигшим 18 лет) безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных тонизирующих энергетических напитков, что приводит к отрицательным последствиям для здоровья детей.

Согласно сводному отчету<sup>16</sup>, в качестве негативного эффекта разработчик указывает на бесконтрольную продажу в киосках (магазинах) детям тоников и

<sup>16</sup> Таблица 1 сводного отчета.

энергетиков, вредных для здоровья, что снижает эффект запрета использования данной продукции при организации питания детей (в школах, лагерях, санаториях, оздоровительных учреждениях и др.). Согласно информации, представленной Управлением Роспотребнадзора по НСО<sup>17</sup>, энергетические напитки имеют свою специфику по сравнению с другими напитками, поскольку в их составе содержатся особые компоненты: тонизирующие компоненты и ингредиенты (кофеин, таурин, гингозид, схизандрин). Кофеин оказывает влияние на центральную нервную систему как стимулятор, поэтому оказывает тонизирующее действие на физические и умственные способности человека, повышает бодрость, снимает усталость. Содержание кофеина в энергетических напитках обычно составляет верхний допустимый суточный уровень потребления (от 150 до 320 мг/л), при допустимом его потреблении 150 мг в сутки, а выпуск тонизирующих напитков производится в упаковках объемом от 250 мл и более. В 1-2 банках тонизирующих напитков зачастую содержится суточная доза кофеина, однако дети часто бесконтрольно употребляют энергетики, что приводит к хронической передозировке кофеином. Передозировка кофеином с течением времени вызывает привыкание, а также истощение нервной системы.

## 2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

Целью предлагаемого регулирования является установление административной ответственности граждан, юридических лиц и их должностных лиц за нарушение запрета на продажу детям до 18 лет безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных тонизирующих энергетических напитков, введение которой позволит стимулировать правомерное поведение граждан, юридических лиц и их должностных лиц, а также снизить отрицательные последствия для здоровья детей.

Индикатором достижения цели является принятие законопроекта, устанавливающего административную ответственность.

## 3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

В соответствии с частью 4 статьи 67.1 Конституции РФ, дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие в том числе интеллектуальному и физическому развитию детей.

Ребенком, согласно статье 1 Конвенции о правах ребенка<sup>18</sup>, является человек до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. Согласно абзацу девятому преамбулы Конвенции, государства - участники принимают во внимание, что, как указано в Декларации прав ребенка, «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе,

<sup>17</sup> Письмо Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области от 07.02.2022 № 54-00-02/019-1089-2022.

<sup>18</sup> Конвенция одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., подписана от имени СССР 26 января 1990 г., ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июня 1990 г. Конвенция вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.



включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения». Часть 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка декларирует положение, согласно которому во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Согласно части 2 статьи 6 Конвенции, государства - участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.

Во исполнение вышеуказанных основополагающих норм международного и российского законодательства был принят Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 124-ФЗ). Согласно статье 3 указанного закона законодательство РФ об основных гарантиях прав ребенка в РФ основывается на Конституции РФ и состоит из Федерального закона № 124-ФЗ, соответствующих федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ в области защиты прав и законных интересов ребенка.

Целью государственной политики Российской Федерации в интересах детей, согласно статье 4 Федерального закона № 124-ФЗ, является в том числе содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, а также защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Государственная политика в интересах детей, согласно части 2 статьи 4 Федерального закона № 124-ФЗ, является приоритетной и основана на следующих принципах:

законодательное обеспечение прав ребенка;

поддержка семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе;

ответственность юридических лиц, должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда;

поддержка общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка.

К полномочиям органов государственной власти субъектов РФ на осуществление гарантий прав ребенка в РФ (часть 2 статьи 5 Федерального закона № 124-ФЗ) относится в том числе и реализация государственной политики в интересах детей.

В целях реализации государственной политики в интересах детей в Новосибирской области принят Закон 12.05.2003 № 111-ОЗ «О защите прав детей в Новосибирской области» (далее – Закон НСО № 111-ОЗ), в статье 22 которого предусмотрены меры по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию. В числе установленных в регионе мер предусмотрены:

а) запрет на пребывание детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или индивидуальных

предпринимателей, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;

б) запрет на пребывание детей (лиц, не достигших возраста 16 лет) в ночное время (с 22 до 6 часов, с 1 июня по 31 августа - с 23 до 6 часов) в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, которые предназначены для обеспечения доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей.

В указанную статью разработчиком предлагается внести изменения и предусмотреть в качестве одной из мер запрет на продажу детям до 18 лет безалкогольных тонизирующих, в том числе энергетических напитков<sup>19</sup>.

Статьей 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ в Новосибирской области предусмотрена административная ответственность за несоблюдение установленных требований к обеспечению мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию. Так административным правонарушением, влекущим наложение административного штрафа на должностных лиц или на юридических лиц, является допущение пребывания детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию. Кроме этого, для указанных категорий лиц предусмотрена мера административной ответственности за повторное совершение административного правонарушения с увеличенным размером штрафных санкций.

Поскольку запрет на продажу детям до 18 лет безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных тонизирующих энергетических напитков, предлагается внести в статью 22 Закона НСО № 111-ОЗ, то административную ответственность за нарушение указанного запрета,

---

<sup>19</sup> Заключение об оценке регулирующего воздействия по проекту закона Новосибирской области «О внесении изменений в статью 22 Закона Новосибирской области «О защите прав детей в Новосибирской области». Размещено в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <https://dem.nso.ru/#/npa/bills/ee3c598a-e647-4fb0-8ac1-0677a0c6ebe5>.

разработчик предлагает ввести в статью 4.10 Закона НСО № 99-ОЗ, предусмотрев пункты 9 и 10 следующего содержания:

«9. Продажа детям (лицам, не достигшим 18 лет) безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе энергетических напитков, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей, на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

10. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного пунктом 9 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот рублей до двух тысяч рублей, на должностных лиц – от пяти тысяч рублей до семи тысяч рублей; на юридических лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.».

Для всестороннего анализа предлагаемого проектом акта регулирования нами проанализирован опыт регионов. Из 85-ти субъектов РФ в 57-ми регионах (приложение к заключению) было введено регулирование, которым установлены:

а) запрет на продажу безалкогольных тонизирующих напитков несовершеннолетним и ограничение на продажу безалкогольных тонизирующих напитков всем категориям граждан в отдельных местах на территории региона (43 региона: Московская, Ленинградская, Амурская, Белгородская, Вологодская, Ивановская, Курганская, Курская, Магаданская, Новгородская, Омская, Оренбургская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Сахалинская, Смоленская, Тюменская и Еврейская автономная область, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа, город Севастополь, Республики Башкортостан, Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Карелия, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Тыва, Удмуртия, Чечня, Забайкальский, Камчатский, Краснодарский, Красноярский, Приморский и Ставропольский края).

б) запрет на продажу безалкогольных тонизирующих напитков только несовершеннолетним (13 субъектов РФ: Республики Бурятия, Коми и Марий-Эл, Астраханская, Волгоградская, Воронежская, Калужская, Костромская, Липецкая, Мурманская, Орловская, Саратовская и Тамбовская области);

в) ограничение на продажу безалкогольных тонизирующих напитков несовершеннолетним в отдельных местах на территории региона (1 – Алтайский край);

Как указано ранее в настоящем заключении, в Новосибирской области запрет на продажу безалкогольных тонизирующих напитков предлагается распространить только на несовершеннолетних покупателей.

Из числа регионов, которые ввели на своей территории вышеуказанные ограничения и запреты, большинство, а именно 41 субъект РФ, установили административную ответственность за нарушение запрета на продажу безалкогольных тонизирующих напитков несовершеннолетним и ограничения на продажу безалкогольных тонизирующих напитков всем категориям граждан в отдельных местах на территории региона<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> Ответственность за несоблюдение запретов и ограничений не введена в 16-ти регионах (в Республиках Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Карелия, Коми, Саха (Якутия), в Забайкальском, Камчатском и Ставропольском краях, в

Анализируя содержание нормативных правовых актов субъектов РФ, необходимо отметить, что установленные региональным законодательством штрафы варьируются в пределах:

- от пятисот (Тамбовская область) до пяти тысяч рублей (Волгоградская область) – для граждан;
- от одной тысячи (Ленинградская область) до пятидесяти тысяч рублей (Тюменская область) – для должностных лиц;
- от десяти тысяч рублей (Севастополь) до двухсот тысяч рублей (Республика Башкортостан) – для юридических лиц.

Как уже было указано выше, в Новосибирской области предлагается установить следующие размеры штрафов:

- от пятисот до одной тысячи пятисот рублей – для граждан;
- от трёх тысяч до пяти тысяч рублей – для должностных лиц;
- от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей – для юридических лиц.

Данные значения приближены к размеру штрафов, установленных законодательством Алтайского края (Таблица 2) и меньше чем штрафы за аналогичные правонарушения в остальных субъектах. Анализ позволяет определить, что данный размер взысканий является наименее обременительным для граждан и субъектов предпринимательской деятельности среди установленных законодательством субъектов РФ размеров административных штрафов, накладываемых за нарушения в сфере оборота безалкогольных тонизирующих напитков.

Таблица 2

Наименование субъекта РФ	Граждане	Должностные лица	Юридические лица
Алтайский край	500 - 1000	3000 – 5000	10000 – 15000
Новосибирская область	500 – 1500	3000 – 5000	10000 – 15000

Повторное несоблюдение ограничений в сфере розничной продажи безалкогольных тонизирующих напитков в 14-ти субъектах РФ образует квалифицированный состав административного правонарушения. В Новосибирской области предлагается накладывать штраф за повторное совершение административного правонарушения в следующих размерах:

- на граждан – от одной тысячи пятисот рублей до двух тысяч рублей;
- на должностных лиц – от пяти тысяч до семи тысяч рублей;
- на юридических лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Данные размеры денежного взыскания близки по своим значениям к размерам административного штрафа для граждан и должностных лиц в Курской области, а также полностью совпадают с размерами штрафа установленным законодательством Алтайского края для юридических лиц, а в целом предлагаемые размеры одни из самых низких по сравнению с теми регионами, где установлен квалифицированный состав аналогичного административного правонарушения. Диапазон размеров штрафов за повторное совершение административного правонарушения представлен в таблице 3:

Таблица 3

Наименование субъекта РФ	Граждане	Должностные лица	Юридические лица
Республика Башкортостан	4000 – 5000	40000 – 50000	200000 – 250000
Республика Калмыкия	–	10000 – 15000	100000 – 120000

Республика Марий Эл	3000 – 5000	30000 – 50000	50000 – 70000
Республика Мордовия	4000 – 5000	12000 – 24000	30000 – 40000
<b>Алтайский край</b>	<b>3000 – 5000</b>	<b>5000 – 10000</b>	<b>15000 – 20000</b>
Краснодарский край	3000 – 5000	30000 – 40000	50000 – 100000
Астраханская область	3000 – 5000	10000 – 20000	20000 – 50000
Воронежская область	3000 – 5000	10000 – 30000	20000 – 50000
Калужская область	5000	30000	100000
Костромская область	5000 (ИП – 20000)	20000	50000
<b>Курская область</b>	<b>1500 – 3000</b>	<b>4000 – 6000</b>	<b>30000 – 50000</b>
Оренбургская область	3000 – 5000	5000 – 10000	50000 – 100000
Тамбовская область	3000 – 5000	10000 – 30000	50000 – 100000
Севастополь	4000	10000	30000
<b>Новосибирская область</b>	<b>1500 - 2000</b>	<b>5000 – 7000</b>	<b>15000 – 20000</b>

Проанализировав практику регионов, можно отметить следующее:

1) в большинстве субъектов РФ (43) установлен не только запрет на продажу безалкогольных тонизирующих напитков детям, но и ограничения на продажу безалкогольных тонизирующих напитков всем категориям граждан в отдельных местах на территории региона;

2) предлагаемые размеры административных штрафов в Новосибирской области за нарушение запрета на продажу безалкогольных тонизирующих напитков детям одни из самых низких по сравнению с установленными в субъектах РФ.

Вышеприведенная информация по субъектам РФ нам важна, поскольку оценка регулирующего воздействия предполагает в том числе учет баланса интересов общества и бизнеса при принятии нормативного правового акта.

В данном заключении, а также в заключении об оценке регулирующего воздействия по проекту закона Новосибирской области «О внесении изменений в статью 22 Закона Новосибирской области «О защите прав детей в Новосибирской области» (№ 21 от 30.06.2022) приведены доказательства отрицательного воздействия безалкогольных тонизирующих напитков на здоровье детей и необходимости контроля за соблюдением запрета на продажу безалкогольных тонизирующих напитков несовершеннолетним. Учет общественных интересов очевиден.

Рассмотрим насколько учтены интересы бизнеса, возникнут ли у предпринимателей значительные ущербы (недополученные доходы). Так НРО ООО «Деловая Россия» отметила, что возможно сокращение выручки у продавцов энергетических напитков из-за снижения числа покупателей после введения запрета на продажу безалкогольных тонизирующих напитков детям и административной ответственности за нарушение указанного запрета. Однако, по мнению вышеназванного участника публичных консультаций, указанное последствие не будет играть существенной роли и не создаст препятствий для торговой деятельности. Опросный лист по проекту акта для участников публичных консультаций содержал в том числе вопрос о размере доли доходов предпринимателей от реализации безалкогольных тонизирующих напитков (при этом граждане по возрастам не категорировались). На данный вопрос в рамках публичных консультаций<sup>21</sup> ответили индивидуальные предприниматели

<sup>21</sup> Заключение об оценке регулирующего воздействия по проекту закона Новосибирской области «О внесении изменений в статью 22 Закона Новосибирской области «О защите прав детей в Новосибирской области».

Цурганова О.В. и Багдасарян А.Б., которые сообщили, что доля доходов от реализации безалкогольных тонизирующих напитков для всех категорий составляет 2%. Учитывая изложенное, а также то, что доля детей в возрасте 7-17 лет в Новосибирской области не является высокой и составляет на 01.01.2022<sup>22</sup> 11,6% от общей численности населения Новосибирской области, полагаем, что объём недополученных доходов предпринимателей не будет существенным.

Рост издержек предпринимателей может возникнуть при нарушении субъектами предпринимательской деятельности запрета на продажу безалкогольных тонизирующих напитков детям – в сумме уплачиваемых штрафов за нарушение в размерах, предлагаемых проектом акта. Однако, как было сказано ранее, предлагаемые размеры административных штрафов в Новосибирской области одни из самых низких по сравнению с установленными в субъектах РФ. При надлежащем соблюдении запрета юридическими лицами и их должностными лицами, гражданами, такие издержки будут сведены к нулю.

С учетом вышеизложенного, Министерство считает выбранный разработчиком способ решения проблемы по снижению риска отрицательного воздействия безалкогольных тонизирующих напитков на здоровье детей с помощью введения механизма, обеспечивающего соблюдение запрета на продажу детям безалкогольных тонизирующих напитков, сбалансированным с точки зрения интересов общества и бизнеса и поддерживает предлагаемое правовое регулирование.

#### **4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, либо способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области**

В результате проведенного анализа в проекте акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению.

№ п/п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
<b>I</b>	<b>КРИТЕРИИ (ПРИЗНАКИ) ПРОЕКТА АКТА</b>	
1	Нормативный акт не сможет решить заявленные разработчиком проблемы или разработчик не доказал, что они будут решены предлагаемым способом	—
<b>II</b>	<b>КРИТЕРИИ (ПРИЗНАКИ) ПОЛОЖЕНИЙ ПРОЕКТА АКТА, НЕ СВЯЗАННЫЕ С КРИТЕРИЯМИ (ПРИЗНАКАМИ) ПРОЕКТА АКТА</b>	
1	Избыточные документарные	—

Размещено в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <https://dem.nso.ru/#/npa/bills/ee3c598a-e647-4fb0-8ac1-0677a0c6ebe5>.

<sup>22</sup> Численность населения Новосибирской области по полу и отдельным возрастным группам на 1 января 2022 года по данным Новосибирскстата от 15.06.2022 № ф-02-5.

№ п/п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области
	обязанности, требования (касающиеся состава, формы и (или) срока предоставления документов, сведений)	
2	Избыточные недокументарные обязанности, запреты или требования (в том числе к имуществу, персоналу и др.)	—
3	Необоснованно широкие и (или) избыточные полномочия органов власти, их должностных лиц	—
4	Иные избыточные ограничения для бизнеса	—
5	Способствование иным, не указанным выше, образом возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	—

## 5. Выводы

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия Министерство пришло к следующим выводам:

5.1. Разработчиком приведено достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом правового регулирования.

5.2. В проекте акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению.

Заместитель министра

В.Б. Шовтак



