



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«08» ноября 2017

№ 36

**об оценке регулирующего воздействия проекта постановления
Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в
постановление Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 № 266-п»**

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новосибирской области, установленным постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.01.2017 № 2 (далее – Порядок проведения оценки), рассмотрело проект постановления Правительства Новосибирской области «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 № 266-п» (далее – проект акта), сводный отчёт о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчёт), сводку замечаний и предложений по итогам проведённых публичных консультаций по проекту акта и сводному отчёту, подготовленные министерством транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области (далее также – разработчик, Минтранс НСО).

1. Сведения о проведении публичных консультаций

1.1. Сведения о проведении публичных консультаций по уведомлению о необходимости разработки проекта акта

По сведениям разработчика проект акта направлен исключительно на приведение Постановления Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 № 266-п «О Порядке определения специализированных организаций, осуществляющих перемещение на специализированную стоянку, хранение и возврат задержанных транспортных средств на территории Новосибирской области» (далее – Постановление № 266-п) в соответствие с положениями действующих нормативных правовых актов:

- Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ);

- Приказа ФАС России от 15.08.2016 № 1145/16 «Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств и установлению сроков оплаты» (далее – приказ ФАС № 1145/16, Методические указания ФАС соответственно).

В соответствии с пунктом 10 Порядка проведения оценки уведомление о необходимости разработки проекта нормативного правового акта (далее – уведомление) не составляется и публичные консультации не проводятся, если разработка проекта акта необходима исключительно в целях устранения в нормативном правовом акте Новосибирской области положений, противоречащих нормативному правовому акту большей юридической силы.

Так как вышеперечисленные нормативные правовые акты являются актами большей юридической силы по отношению к Постановлению № 266-п, уведомление не составлялось, публичные консультации по уведомлению не проводились.

1.2. Сведения о проведении публичных консультаций по проекту акта и сводному отчёту

Проект акта содержит положения, относящиеся к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку вводимым регулированием предлагается изменить обязанности субъектов предпринимательской деятельности – участников торгов на право осуществления деятельности на территории Новосибирской области по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную автостоянку, их хранению и возврату. Так, проектом акта предлагается изменить процедуру выбора специализированной организации: конкурс заменяется аукционом, соответственно изменяется и весь объём обязанностей потенциальных участников торгов. Согласно пункту 26 Порядка проведения оценки срок проведения публичных консультаций по проекту акта и сводному отчёту (далее – публичные консультации), который содержит положения, относящиеся к высокой степени регулирующего воздействия не может составлять менее 15 рабочих дней с даты размещения подготовленных разработчиком документов в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Данное требование соблюдено. Публичные консультации проводились в период с 26.09.2017 по 16.10.2017 (15 рабочих дней).

О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;
- Общественный совет при Минтрансе НСО;
- Министерство.

1.3. Сведения об учёте поступивших предложений

Согласно информации, представленной разработчиком, в рамках проведения публичных консультаций замечания и предложения не поступили.

2. Анализ проблем и целей регулирования

2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов

Разработчик определил следующую проблему, на решение которой направлен проект акта: форма торгов по определению специализированной организации, осуществляющей перемещение, хранение и возврат задержанных транспортных средств (далее – специализированная организация) не соответствует формам, указанным в приказе ФАС № 1145/16.

Исходя из содержания сводного отчёта, Министерство считает возможным уточнить проблему, изложив её, например, как несоответствие Постановления № 266-п нормативным правовым актам большей юридической силы (КоАП РФ, приказ ФАС № 1145/16) в следующей части. Механизм выбора специализированных организаций и установления тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств в рамках действующего правового регулирования состоит из двух независимых элементов. Тарифы установлены отдельным нормативным актом (Постановление Правительства НСО от 20.07.2015 № 272-п). Процедура выбора специализированной организации закреплена Постановлением № 266-п. При этом выбранная организация (победитель конкурса) работает по тарифам, установленным Постановлением Правительства Новосибирской области от 20.07.2015 № 272-п. Проектом акта предлагается иной механизм, основанный на положениях Методических указаний ФАС и содержащий в себе три элемента:

- 1) установление уполномоченным органом базовых тарифов;
- 2) использование базовых тарифов в качестве максимальной цены на аукционе по выбору специализированной организации;
- 3) установление тарифов в соответствии с предложением, поступившим от победителя указанного аукциона.

По мнению разработчика, негативным эффектом несоответствия Постановления № 266-п положениям федерального законодательства является то, что не могут быть проведены торги по определению специализированных организаций в ряде муниципальных районов. Вероятно, речь идёт о тех муниципальных районах, в которых отсутствуют специализированные организации в связи с истечением срока действия заключённых ранее с ними договоров, либо по иным причинам.

2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

Разработчик обозначил следующую цель вводимого регулирования: приведение формы торгов в соответствие с Методическими рекомендациями ФАС. Индикаторы достижения целей в сводном отчёте не указаны.

Министерство считает возможным уточнить цель вводимого регулирования, изложив её, например, в следующей редакции: приведение

Постановления № 266-п в соответствии с положениями нормативного правового акта большей юридической силы (приказа ФАС № 1145/16) в части изменения процедуры определения специализированной организации. Индикатором достижения цели, в таком случае, будет выступать принятие нормативного правового акта.

Цель предлагаемого регулирования будет достигнута путём принятия нормативного правового акта «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 25.03.2011 № 266-п».

3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

Частью 11 статьи 27.13 КоАП РФ установлено, что лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки *и по тарифам, которые устанавливаются* уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации *в соответствии с методическими указаниями*, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги). В развитие указанной статьи на основании Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, принят приказ ФАС № 1145/16, которым утверждены Методические указания ФАС.

Согласно пункту 4 Методических указаний ФАС тарифы на перемещение и хранение задержанных транспортных средств устанавливаются одним из следующих способов:

1) выбор специализированной организации по результатам торгов (аукцион на понижение цены);

2) выбор специализированной организации в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ);

3) наделение специализированного государственного учреждения полномочиями специализированной организации.

С учётом изложенного, нормативные правовые акты субъектов РФ, регулирующие анализируемую в настоящем заключении сферу, не должны противоречить КоАП РФ, и принятому в его развитие приказу ФАС № 1145/16.

Таким образом, проект акта направлен на приведение Постановления № 266-п в соответствие с вышеуказанными федеральными нормативными правовыми актами.

Министерство считает целесообразным отметить следующее. Федеральными нормативными правовыми актами не предусмотрен единый

порядок проведения аукционов на понижение цены, а также какие-либо обязательные требования к проведению таких аукционов. Проведённый Министерством анализ нормативных правовых актов субъектов РФ, регламентирующих сферу аукционов на понижение цены, для определения специализированной организации, осуществляющей перемещение, хранение и возврат задержанных транспортных средств, показал, что в ряде регионов¹ используется следующая примерная схема проведения аукционов на понижение цены:

1) аукционная комиссия перед началом проведения аукциона в отношении каждого лота регистрирует участников, подавших заявки. При регистрации участникам выдаются пронумерованные карточки (далее - карточки);

2) аукцион начинается с объявления аукционистом начальной максимальной цены, а также «шага аукциона», после чего аукционист предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения;

3) участник после объявления аукционистом предложения, уменьшенного на «шаг аукциона», поднимает карточку в случае, если он согласен с объявленным предложением;

4) аукцион считается оконченным, если после троекратного объявления аукционистом последнего предложения ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае аукционист объявляет последнее сделанное предложение;

5) победителем аукциона признаётся участник аукциона, заявивший наименьшую цену.

Отличительными особенностями такой схемы (далее – схема № 1) являются: личное присутствие участников на аукционе, а также возможность оперативно реагировать на предложения других участников аукциона при назначении цены.

Проектом акта предлагается принципиально иная схема проведения аукциона на понижение цены (далее – схема № 2):

1) аукционная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок участников, в которых уже содержится предложение каждого из участников о цене. При этом участники не присутствуют на заседании аукционной комиссии.

2) победителем аукциона признается участник, который предложил наименьшую цену (наименьший размер тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств).

Учитывая, что схема № 1 предоставляет участникам аукциона возможность оперативно реагировать на предложения других участников при назначении цены, считаем целесообразным предложить разработчику рассмотреть возможность использования схемы № 1 при проведении аукционов на понижение цены.

4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, либо способст-

¹ Республика Марий Эл, Забайкальский край, Ставропольский край, Пензенская область, Смоленская область.

вующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

В результате проведенного анализа в проекте акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению; положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

№ п/п	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности
1	Наличие в проекте акта избыточных требований к составу, форме или срокам предоставления документов, сведений	Отсутствуют
2	Наличие в проекте акта избыточных требований к имуществу, персоналу, заключенным договорам	Отсутствуют
3	Наличие в проекте акта иных требований к субъекту предпринимательской, инвестиционной деятельности, не обусловленных необходимостью решения проблем регулирования	Отсутствуют
4	Наличие в проекте акта избыточных полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, недостаточность или отсутствие таких полномочий	Отсутствуют
5	Наличие в проекте акта иных положений, вводящих иные избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности или способствующих их введению; положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	Отсутствуют
6	Наличие в проекте акта положений, которые могут быть неоднозначно истолкованы и привести в этом случае к ущемлению интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	Отсутствуют

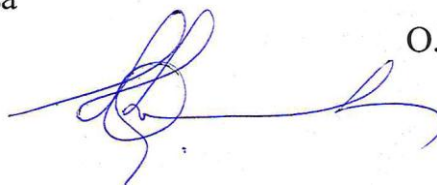
7	Наличие в проекте акта положений, ограничивающих конкуренцию или создающих условия к этому	Отсутствуют
8	Наличие в проекте акта иных положений, способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	Отсутствуют
9	Наличие в проекте акта положений, необоснованно запрещающих осуществление предпринимательской, инвестиционной деятельности (в том числе определенных видов такой деятельности) в Новосибирской области	Отсутствуют

5. Выводы

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия Министерство пришло к следующим выводам:

- разработчиком приведено достаточное обоснование решения проблемы предложенным способом правового регулирования;
- в проекте акта не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности или способствующие их введению.

Заместитель Председателя Правительства
Новосибирской области — министр



О.В. Молчанова