

Приложение № 2
к приказу Минобразования
Новосибирской области
от _____ № _____

«Для специалистов в сфере коррекционной педагогики»

Экспертное заключение
на соответствие уровня профессиональной деятельности

фамилия, имя, отчество аттестуемого

место работы, занимаемая должность

требованиям заявленной _____ квалификационной категории

Экспертиза результатов профессиональной деятельности аттестуемого:

Критерий	Показатели	Баллы
1. Вклад аттестуемого в повышение качества проектирования и реализации коррекционно-образовательного процесса	1.1. Обоснование актуальности темы (направления) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта).	0 1 2 3
	1.2. Ресурсное обеспечение и программно-методическое сопровождение профессиональной деятельности (или реализации профессионального проекта) в межаттестационный период.	0 1 2 3
	1.3. <i>Участие аттестуемого в разработке программно-методического обеспечения коррекционно-педагогического сопровождения образовательного процесса*.</i>	0 1 2 3
	1.4. Совершенствование коррекционно-педагогических методов и технологий обучения, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями, в том числе обучающихся с ОВЗ, в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности в межаттестационный период (или проблемой профессионального проекта).	0 1 2 3
	1.5. <i>Продуктивное использование современных коррекционно-педагогических технологий при достижении цели и реализации задач профессиональной деятельности (или профессионального проекта) в межаттестационный период*.</i>	0 1 2 3
2. Результаты освоения обучающимися образовательных программ	2.1. Стабильные положительные результаты освоения образовательных программ (в том числе адаптированных) по итогам мониторингов, проводимых аттестуемым и организацией, в том числе по развитию социальных компетентностей, мотивации к познанию и развитию обучающихся.	0 1 2 3
	2.2. <i>Достижение обучающимися положительной динамики*</i> результатов освоения образовательных программ (в том числе адаптированных) по итогам мониторингов, проводимых аттестуемым и организацией, в том числе по развитию социальных компетентностей обучающихся.	0 1 2 3

*Показатель, включенный в перечень обязательных, при аттестации на высшую квалификационную категорию.

	2.3. Достижение обучающимися стабильных положительных результатов освоения образовательных программ (в том числе адаптированных) по итогам внешней экспертизы (в том числе включая мониторинг системы образования, проводимый в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662).	0 1 2 3
	2.4. Участие обучающихся в социально-значимых мероприятиях, научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной и других видах деятельности.	0 1 2 3
	2.5. Достижения обучающихся в социально-значимых мероприятиях, олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях. *	0 1 2 3
3. Непрерывный профессиональный рост	3.1. Активное самообразование и темп повышения квалификации в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности учителя-дефектолога, учителя-логопеда в межаттестационный период (или проблемой/темой профессионального проекта).	0 1 2 3
	3.2. Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов профессиональной деятельности аттестуемого, активное участие в работе методических объединений, других педагогических сообществ.	0 1 2 3
	3.3. Транслирование в педагогических коллективах опыта экспериментальной и инновационной деятельности. *	0 1 2 3
	3.4. Участие в профессиональных конкурсах. *	0 1 2 3
	3.5. Общественное признание профессионализма аттестуемого участниками образовательных отношений.	0 1 2 3
Итоговая сумма баллов		

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими первой квалификационной категории, если по результатам экспертизы педагогический работник набрал 18 - 29 баллов, высшей квалификационной категории - от 30 баллов и выше при наличии не менее 9-ти баллов по обязательным для высшей категории показателям, которые в заключении выделены курсивом.

Вывод:

1. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность, представленные _____, соответствующими заявленной _____ квалификационной категории.
2. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность, представленные _____, не соответствующими заявленной _____ квалификационной категории (указать, что именно не позволяет вынести положительное заключение)

Экспертная группа	Ф И О .	Ученая степень, звание, должность	Подпись
Председатель экспертной группы			
Эксперт			
Эксперт			

Дата _____».