



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«21» сентября 2016 г.

№ 12

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Новосибирской области «О порядке и условиях предоставления в аренду государственного имущества Новосибирской области, включённого в перечень государственного имущества Новосибирской области, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства)»

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее — министерство), в соответствии с пунктами 24–27 Положения о проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов Новосибирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утверждённого Постановлением Губернатора Новосибирской области от 21.07.2014 № 116 (далее — Положение), рассмотрело проект постановления Правительства Новосибирской области «О порядке и условиях предоставления в аренду государственного имущества Новосибирской области, включённого в перечень государственного имущества Новосибирской области, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства)» (далее — проект акта) и сводный отчёт о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, подготовленный департаментом имущества и земельных отношений Новосибирской области (далее — разработчик акта, департамент), и сообщает следующее.

1. Сведения о размещении извещения и проведении публичных консультаций

1.1. Сведения о размещении извещения и уведомлении об этом

Согласно информации, представленной разработчиком акта, извещение было размещено 18 мая 2016 года и доступно в сети «Интернет» по адресу: <http://www.dizo.nso.ru/page/460> (то есть на официальном сайте разработчика акта). Извещение размещено на указанной интернет-странице по гиперссылке «doc»¹ напротив слов *ИЗВЕЩЕНИЕ о подготовке проекта постановления Правительства Новосибирской области «О порядке и условиях предоставления в аренду государственного имущества Новосибирской области, включенного в перечень государственного имущества Новосибирской области, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства)»*.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 8 Положения, срок, в течение которого разработчиком акта принимаются предложения в связи с размещением извещения, не может составлять менее 15 календарных дней со дня размещения министерством ссылки на официальном сайте Правительства Новосибирской области.

Данное требование соблюдено. Предложения в связи с размещением указанного извещения принимались в период с 19 мая по 3 июня 2016 года (15 календарных дней).

Предложения в указанный период от участников публичных консультаций не поступили.

1.2. Сведения о проведении публичных консультаций

Согласно пункту 17 Положения, срок проведения публичных консультаций не может составлять менее 20 календарных дней с даты размещения ссылки на официальном сайте Правительства Новосибирской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Разработчиком акта данное требование соблюдено. Публичные консультации по проекту акта проводились в период с 18 июля по 8 августа 2016 года (21 календарный день).

О проведении публичных консультаций были извещены ООО «Авангард», ООО «Воинская солидарность», ООО «Стикс», ООО «Стиль», Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области. Также уведомление направлялось в министерство экономического развития Новосибирской области.

1.3. Сведения об учете поступивших предложений

Всего, согласно сводному отчёту, от двух участников публичных консультаций (Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области и министерство промышленности, торговли и развития

¹ http://www.dizo.nso.ru/sites/dizo.nso.ru/wodby_files/files/page_460/izveshchenie_o_informirovanii.doc

предпринимательства Новосибирской области) поступило 6 предложений, из которых 4 учтено и 2 отклонено.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области направил пять предложений.

Предложение № 1, № 3, № 4 и № 5 сводилось соответственно:

к необходимости предоставления только копий (а не оригиналов) документа, подтверждающего полномочия представителя заявителя, и решения об одобрении или о совершении крупной сделки (подпункты 2 и 4 пункта 11 проекта Порядка и условий предоставления в аренду государственного имущества Новосибирской области, включённого в перечень государственного имущества Новосибирской области, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), утверждаемого проектом акта, (далее – Порядок) в исходной редакции);

к необходимости обосновать цель представления или исключить из перечня представляемых документов справку-расшифровку о выручке от реализации товаров (работ, услуг) или о балансовой стоимости активов (остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год (подпункт 7 пункта 11 Порядка в исходной редакции);

к исключению документов, предусмотренных подпунктами 6 и 7 пункта 11 Порядка в исходной редакции, из числа представляемых субъектами МСП;

к необходимости обосновать цель представления или исключить из перечня документов, представляемых организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов МСП, указанные в подпунктах 6 и 7 пункта 11 Порядка в исходной редакции документы.

Разработчик акта указал, что все перечисленные предложения учтены.

Сравнение исходной и доработанной редакции проекта акта показывает следующее:

Исходная редакция	Доработанная редакция
11. С заявлением представляются следующие документы:	11. С заявлением представляются следующие документы:
1) документ, удостоверяющий личность заявителя (представителя заявителя);	1) документ, удостоверяющий личность заявителя (представителя заявителя);
2) документ, подтверждающий полномочия представителя заявителя (в случае если с заявлением обращается представитель заявителя);	2) документ, подтверждающий полномочия представителя заявителя (в случае если с заявлением обращается представитель заявителя), либо его копия (при предъявлении оригинала) ;
3) копии учредительных документов (для юридических лиц);	3) копии учредительных документов (для юридических лиц);
4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки (в случае	4) копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки (в случае

Исходная редакция	Доработанная редакция
если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора аренды является крупной сделкой);	если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора аренды является крупной сделкой);
5) заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя (юридического лица), об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;	5) заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя (юридического лица), об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
<i>6) справку о средней численности работников за предшествующий календарный год, подписанная руководителем и заверенная печатью (при наличии печати) заявителя;</i>	—
<i>7) справку-расшифровку о выручке от реализации товаров (работ, услуг) или о балансовой стоимости активов (остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год, подписанная руководителем и главным бухгалтером и заверенная печатью (при наличии печати) заявителя.</i>	—
—	<i>б) заявление о соответствии вновь созданного юридического лица и вновь зарегистрированного индивидуального предпринимателя условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О</i>

Исходная редакция	Доработанная редакция
	<i>развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 10.03.2016 № 113 (Приложение № 1).</i>

Таким образом, предложения № 3–5 были учтены разработчиком акта в полном объёме, предложение № 1 — частично (а именно: в подпункте 2 пункта 11 Порядка в доработанной редакции содержится предусматривается возможность предоставления оригинала, а не только копии соответствующего документа). Однако данное обстоятельство, оставляя на усмотрение заявителя необходимость предоставления оригинала или копии соответствующего документа, не ухудшает положения субъектов предпринимательской деятельности.

Предложение № 2 об исключении подпункта 5 пункта 11 Порядка было отклонено разработчиком акта по следующим причинам. Целью поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является их развитие, а срок, на который заключается договор аренды имущества, включённого в перечень государственного имущества субъекта РФ, свободного от прав третьих лиц, в соответствии с частью 4.1 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», не может составлять меньше 5 лет.

В этой части с разработчиком акта можно согласиться.

Однако необходимость декларирования того факта, что в отношении заявителя не принято решение о приостановлении его деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, разработчиком акта никак не обоснована. В этой части предложение участника публичных консультаций отклонено немотивированно.

С учётом изложенного министерство предлагает разработчику акта повторно рассмотреть данное предложение в обозначенной выше части.

Единственное предложения второго участника публичных консультаций — министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области — состояло в необходимости прямо перечислить те виды деятельности, которые для целей Порядка считаются социально значимыми:

«Считаем целесообразным утвердить перечень социально значимых видов деятельности, осуществляемых субъектами малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области отдельным приложением к рассматриваемому проекту постановления, который будет применяться только в рамках регулирования имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства...»

В соответствии с приказом Минэкономразвития России от 25.03.2015 № 167

„Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства“, к социальному предпринимательству относятся субъекты, осуществляющие социально ориентированную деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей, улучшение условий жизнедеятельности гражданина и (или) расширение его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности, а также на обеспечение занятости, оказание поддержки инвалидам, гражданам пожилого возраста и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в том числе обеспечивающая выполнение следующих условий:

а) обеспечивает занятость инвалидов, женщин, имеющих детей в возрасте до 7 (семи) лет, сирот, выпускников детских домов, людей пенсионного возраста, лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (далее — социально незащищённые группы граждан), а также лиц, освобождённых из мест лишения свободы в течение 2 (двух) лет, предшествующих дате проведения конкурсного отбора, при условии, что среднесписочная численность указанных категорий граждан среди их работников составляет не менее 50 %; а доля в фонде оплаты труда — не менее 25 %;

б) реализует предоставление услуг (производство товаров) в следующих сферах деятельности:

содействие профессиональной ориентации и трудоустройству, включая содействие самозанятости социально незащищённых групп граждан;

социальное обслуживание социально незащищённых групп граждан и семей с детьми в области здравоохранения, физической культуры и массового спорта, проведение занятий в детских и молодежных кружках, секциях, студиях;

организация социального туризма — экскурсионно-познавательных туров для социально незащищённых групп граждан;

оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;

производство и (или) реализация медицинской техники, протезно-ортопедических изделий, а также технических средств, включая автотранспорт, материалы, которые могут быть использованы исключительно для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов;

обеспечение культурно-просветительской деятельности (театры, школы-студии, музыкальные учреждения, творческие мастерские);

предоставление образовательных услуг социально незащищённым группам граждан;

содействие вовлечению в социально активную деятельность социально незащищённых групп граждан, а также лиц, освобождённых из мест лишения

свободы в течение 2 (двух) лет, и лиц, страдающих наркоманией и алкоголизмом; профилактика социально опасных форм поведения граждан. Государственной программой Новосибирской области „Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в новосибирской области на 2012–2016 годы“ установлены аналогичные требования к субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в социальной сфере.

Предлагаем в проекте постановления предусмотреть аналогичные условия для субъектов малого и среднего предпринимательства, относящихся к социальному предпринимательству».

Обосновывая отклонение предложения, разработчик акта указал на нецелесообразность реализации данного предложения в связи с тем, что проектом акта «устанавливается порядок и условия предоставления в аренду государственного имущества субъектам МСП. Данным проектом не регулируются вопросы осуществления деятельности субъектами МСП». Кроме того, разработчик акта указал, что министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области «является областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, уполномоченным в сфере развития малого и среднего предпринимательства, осуществляющим, в том числе разработку региональных программ развития субъектов МСП, анализ социальных, экономических показателей развития малого и среднего предпринимательства, подготовку правовых актов по вопросам развития малого и среднего предпринимательства», из чего сделал заключение: «Полагаем, что разработка перечня социально значимых видов деятельности, осуществляемых указанными субъектами, относится к полномочиям министерства [промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области]».

Министерство не может согласиться с аргументацией разработчика акта.

Во-первых, неотъемлемой составляющей нормы, которая наделяет субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности, правом на использование понижающего коэффициента арендной платы, является сам перечень социально значимых видов деятельности. В случае если этот элемент гипотезы соответствующей правовой нормы будет устанавливаться отдельным нормативным актом, то для самих субъектов это затруднит восприятие соответствующей правовой нормы. В этой связи оправданнее включать указанный перечень в Порядок (например, в виде приложения к нему).

Во-вторых, если сами льготы для субъектов малого и среднего предпринимательства Новосибирской области, занимающихся социально значимыми видами деятельности, являются частью условий предоставления в аренду имущества, включённого в Перечень, — а именно это следует из буквального содержания пункта 2 Порядка, — то и условия применения этих льгот тем более являются частью условий. Таким образом, указанный вопрос входит в предмет правового регулирования Порядка.

В-третьих, содержательно участник публичных консультаций предложил

конкретный перечень социально значимых видов деятельности.

В ходе доработки проекта акта разработчик акта изменил часть норм, с которыми выразило несогласие министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области.

Так, пункт 2 проекта акта в исходной редакции устанавливал: «Министерству промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области утвердить перечень социально значимых видов деятельности, осуществляемых субъектами малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области». Пунктом 4 Порядка в исходной редакции предусматривалось: «Перечень социально значимых видов деятельности, осуществляемых субъектами МСП, утверждается правовым актом областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, уполномоченного в сфере промышленности, торговли, предпринимательства».

Доработанная редакция проекта акта предусматривает вместо приведённых положений следующие: «Министерству промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области подготовить **и представить на утверждение Правительства Новосибирской области** перечень социально значимых видов деятельности, осуществляемых субъектами малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» и «Перечень социально значимых видов деятельности, осуществляемых субъектами МСП, утверждается правовым актом **Правительства Новосибирской области**» соответственно.

Внося такие изменения, разработчик акта (в сводном отчёте) объяснил их принятием во внимание положений статьи 6 Закона Новосибирской области от 2 июля 2008 года № 245-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области», согласно которой полномочиями по принятию правовых актов в сфере развития малого и среднего предпринимательства наделено Правительство Новосибирской области.

Министерство полагает, что вне зависимости от того, к чьей компетенции будет отнесена разработка проекта нормативного правового акта о внесении изменений в перечень социально значимых видов деятельности, в момент вступления в силу проекта акта сам этот перечень должен являться его составной частью.

2. Анализ проблем и целей регулирования

2.1. Анализ заявленных проблем и их негативных эффектов

Заявленная разработчиком акта проблема состоит в отсутствии нормативного правового акта, устанавливающего порядок предоставления в аренду имущества (за исключением земельных участков), находящегося в государственной собственности Новосибирской области и включённого в перечень государственного имущества Новосибирской области, свободного

от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), предназначенного для предоставления во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Наличие такого порядка, по мнению разработчика акта, препятствует соблюдению части 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее — Закон о развитии МСП).

Частью 4 статьи 18 Закона о развитии МСП установлено, в частности, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждают перечни государственного имущества и муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства) с ежегодным — до 1 ноября текущего года дополнением таких перечней государственным имуществом; что государственное имущество, включённое в указанные перечни, используется в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также может быть отчуждено на возмездной основе в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с частью 2.1 статьи 9 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; что эти перечни подлежат обязательному опубликованию в средствах массовой информации, а также размещению в сети «Интернет» на официальных сайтах утвердивших их государственных органов исполнительной власти и (или) на официальных сайтах информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Частью 2 статьи 21 Закона Новосибирской области от 2 июля 2008 года № 245-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» (далее — Закон о развитии МСП в НСО) на Правительство Новосибирской области возложено полномочие по утверждению перечня государственного имущества Новосибирской области, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства). Часть 3 той же статьи предусматривает, что порядок и условия предоставления в аренду (в том числе льготы для субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности) включённого в такой перечень государственного имущества Новосибирской области устанавливаются нормативными правовыми актами Правительства Новосибирской области.

Следует при этом обратить внимание на различные синтаксические конструкции, используемые в частях 2 (по существу дублирующей нормы федерального законодательства) и 3 (содержащей нормы, не предусмотренные федеральным законодательством) статьи 21 Закона о развитии МСП в НСО. Разница в указанных конструкциях обусловлена использованием различных форм глагола: если правило поведения, предусмотренное частью 2 указанной статьи и заведомо являющееся императивным, выражается через невозвратную форму глагола «утверждать» («утверждает»), то часть 3 той же статьи содержит возвратную форму глагола «устанавливать» («устанавливаются»).

Следует полагать, что показанная разница не случайна, а демонстрирует необходимость различного понимания данных норм. Это следует, в частности, из содержания частей 1 и 2 статьи 8 и части 2 статьи 9 Закона о развитии МСП в НСО (приводятся в указанном порядке):

1) «Сотрудничество с международными организациями по вопросам развития малого и среднего предпринимательства *осуществляется* исполнительными органами государственной власти Новосибирской области во взаимодействии с субъектами малого и среднего предпринимательства и некоммерческими организациями, выражающими интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, в форме участия в работе международных организаций и в их международных проектах, в иных формах, принятых в международной практике и не противоречащих законодательству Российской Федерации, нормам и принципам международного права»;

2) «Сотрудничество органов государственной власти Новосибирской области с административно-территориальными образованиями иностранных государств по вопросам развития малого и среднего предпринимательства *осуществляется* в соответствии с Законом Новосибирской области от 13 ноября 2000 года № 125-ОЗ „О международных, внешнеэкономических и межрегиональных связях Новосибирской области“»;

3) «По предложению некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, при исполнительных органах государственной власти Новосибирской области *создаются* координационные или совещательные органы по развитию малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области с участием их представителей».

Представляется очевидным, что во всех этих случаях на субъекта, к которому относится соответствующий возвратный глагол, самой используемой формулировкой не возлагается обязанность по совершению действий, обозначаемых этим глаголом. Однако они однозначно позволяют определить, кто именно осуществляет эти действия от имени Новосибирской области.

Следовательно, и часть 3 статьи 21 Закона о развитии МСП в НСО не возлагает на Правительство Новосибирской области обязанность по утверждению порядка и условий предоставления в аренду государственного имущества Новосибирской области, включённого в соответствующий перечень. Аналогичная логика применима и к части 4.1 статьи 18 Закона о развитии МСП,

из которой анализируемая норма и была заимствована.

В этой связи министерство не может однозначно согласиться с заявленной разработчиком акта проблемой, для решения которой разработан проект акта.

Однако нельзя не заметить, что отсутствие порядка предоставления имущества в аренду может влечь за собой различные риски, включая возможное нарушение конкуренции путём необоснованного предпочтения одного субъекта предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности, претендующего на получение такого имущества, перед другим. Причём применение для этой цели Порядка сдачи в аренду государственного имущества, находящегося в государственной собственности Новосибирской области, утверждённого приказом разработчика акта № 31 от 12 января 2012 года, в том числе путём внесения в него изменений, нельзя. Это обусловлено тем, что указанный нормативный акт принят не Правительством Новосибирской области. При этом разработчик акта не вышел за пределы своих полномочий, поскольку частью 2 статьи 4 Закона Новосибирской области от 6 декабря 2001 г. № 198-ОЗ «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Новосибирской области» именно он назван органом, уполномоченным управлять и распоряжаться областным имуществом, а пункт «е» статьи 8 указанного закона относит установление порядка приобретения, отчуждения, сдачи в аренду, внесения в уставные капиталы открытых акционерных обществ, передачи имущества в залог, безвозмездное пользование и доверительное управление — к разновидности управления и распоряжения областным имуществом.

Таким образом, вследствие отсутствия проекта акта действительно могут возникнуть проблемы существующего регулирования, однако они не могут сводиться к отсутствию нормативного правового акта как такового.

2.2. Анализ целей регулирования и индикаторов их достижения

В связи с не вполне корректным определением заявленной проблемы разработчик акта указал неправильную цель предлагаемого регулирования: «Приведение законодательной базы Новосибирской области в соответствие с федеральной базой, пунктом 4 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ „О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации“» и индикаторы её достижения: «Отсутствуют, цель регулирования носит нормативный характер и обеспечивает законность существующего правового регулирования».

Министерство полагает, что с учётом изложенного в разделе 2.1 настоящей части заключения разработчику акта следует пересмотреть цель проекта акта и индикаторы её достижения.

3. Анализ предлагаемого регулирования и альтернативных способов регулирования

Согласно пункту 4 Порядка, перечень социально значимых видов

деятельности, осуществляемых субъектами малого и среднего предпринимательства, утверждается правовым актом Правительства Новосибирской области.

Отнесение деятельности субъекта малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) к числу социально значимых видов учитывается при определении размера арендной ставки. Так, в соответствии с пунктом 17 Порядка, субъектам МСП, занимающимся социально значимыми видами деятельности, предоставляется льгота по арендной плате в виде применения понижающего коэффициента, корректирующего величину размера арендной платы, равного 0,75.

Таким образом, исходя из совокупности приведённых норм, до принятия Правительством Новосибирской области отдельного нормативного правового акта, в котором перечисляются какие виды деятельности являются социально значимыми, применение указанной льготы будет невозможно. Следовательно, в течение этого периода времени субъекты предпринимательской деятельности, занимающиеся социально значимыми видами деятельности, будут вынуждены сверх полагающихся 75 % от вносимой арендной платы, вносить также оставшиеся 25 %, что составляет $\frac{1}{3}$ от суммы, подлежащей внесению. С учётом изложенного министерство полагает, что пункт 4 Порядка способствует необоснованному возникновению расходов субъектов предпринимательской деятельности. Не может министерство также согласиться с разработчиком акта по вопросу о целесообразности принятия отдельного нормативного правового акта, необходимого для полного толкования анализируемой нормы права. Наоборот, более оправданным представляется по возможности минимальное расширение нормативной базы, по крайней мере в тех случаях, когда его можно избежать. В противном случае на поиск и обработку всю необходимой нормативной документации субъекты предпринимательской деятельности вынуждены тратить большее количество времени, что при прочих равных не способствует повышению их предпринимательской активности.

В этой связи министерство рекомендует установить проектом акта перечень социально значимых видов деятельности.

Согласно **пункту 7** Порядка, заключение договоров аренды имущества, включённого в Перечень, осуществляется по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды имущества, включённого в Перечень, или без проведения торгов «в случаях, предусмотренных законодательством».

Такие случаи предусмотрены статьёй 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Необходимо, однако, иметь в виду, что проект акта направлен на урегулирование отношений, одним из участников которых может являться субъект малого предпринимательства. Такие субъекты в силу своего экономического положения могут не обладать специальными знаниями о том, в каких именно случаях допускается заключение договора аренды без проведения торгов. В свою очередь, данное обстоятельство может повлечь необращение субъекта с заявлением

о предоставлении поддержки и, следовательно, её непредоставление.

Министерство склонно полагать, что непредоставление субъектам предпринимательской деятельности, имевшим право на заключение договоров аренды без проведения торгов, но в не обратившимся с заявлением об этом в связи с незнанием своего статуса, может затруднить осуществление указанной деятельности. В этой связи слово «законодательством» в анализируемом пункте рекомендуется заменить на слова «статьёй 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ „О защите конкуренции“».

В соответствии с **пунктом 8** Порядка, для проведения торгов создаётся комиссия по проведению конкурсов и аукционов на право заключения договоров аренды имущества, включённого в Перечень, персональный состав и положение о которой утверждаются приказом департамента и в состав которой «включаются в обязательном порядке представители областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, уполномоченного в сфере промышленности, торговли, предпринимательства».

Функционально в рассмотренном случае указанная комиссия является «представителем» собственника, в силу чего тот факт, что она формируется непосредственно департаментом, сам по себе не будет необоснованно затруднять осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности. Участие в нём исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, уполномоченного в сфере промышленности, торговли, предпринимательства обусловлено необходимостью учитывать нормы федерального и областного законодательства в сфере поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, не являющиеся специальными для департамента. С учётом изложенного министерство полагает анализируемую норму не затрудняющей необоснованно осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Пункт 9 Порядка предусматривает, что процедура подачи заявок на участие в торгах субъектами МСП, организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов МСП, требования к заявке и прилагаемым к ней документам, основания для отказа в допуске к участию в торгах определяются положениями конкурсной документации или документации об аукционе.

Следует заметить, что, в соответствии с частью 5 и пунктом 9 части 1 статьи 17.1, пункта 13 части 1 статьи 19 Федерального закона «О защите конкуренции», порядок проведения торгов, проводимых в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, устанавливается федеральным антимонопольным органом. На основании указанной нормы Федеральная антимонопольная служба издала приказ от 10 февраля 2010 года № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

В случае если реализация анализируемого пункта проекта акта не будет приводить к нарушению установленного порядка проведения торгов, в частности, не будет в нарушение части 3 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» вводить ограничение доступа к участию в торгах, которое не предусмотрено федеральными законами или иными нормативными правовыми актами, то анализируемый пункт, как представляется, не будет необоснованно ограничивать осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Согласно **пункту 11** Порядка, с заявлением о предоставлении имущества, включённого в Перечень, без проведения торгов «представляются следующие документы:

1) документ, удостоверяющий личность заявителя (представителя заявителя);

2) документ, подтверждающий полномочия представителя заявителя (в случае если с заявлением обращается представитель заявителя), либо его копия (при предъявлении оригинала);

3) копии учредительных документов (для юридических лиц);

4) копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки (в случае если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора аренды является крупной сделкой);

5) заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя (юридического лица), об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

б) заявление о соответствии вновь созданного юридического лица и вновь зарегистрированного индивидуального предпринимателя условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ „О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации“, по форме, утверждённой приказом Минэкономразвития России от 10.03.2016 № 113 (Приложение № 1)».

Подпункт 1 анализируемого пункта обязывает представить документ, удостоверяющий личность заявителя или его представителя. Цель такой обязанности очевидна: идентифицировать и аутентифицировать лицо, обращающееся в департамент, и, как следствие, установление факта наличия у этого конкретного лица соответствующих полномочий. Очевидно, что после достижения указанной цели документ, удостоверяющий личность заявителя или его представителя, возвращается. Однако контекст этого не предполагает: документ перечислен в ряду прочих представляемых документов, которые, исходя из содержащейся в ней информации, должны оставаться у департамента для рассмотрения по существу. Пунктом 22 Положения о паспорте гражданина

Российской Федерации, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 года № 828, запрещено изъятие у гражданина паспорта, кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что несоблюдение данного требования может повлечь неблагоприятные последствия для владельца паспорта (в том числе невозможность использования некоторых видов транспорта, личного обращения в органы государственной власти и органы местного самоуправления) и затруднить таким образом осуществление его предпринимательской деятельности, министерство рекомендует дополнить анализируемый подпункт положением о том, что непосредственно после установления личности документ возвращается его владельцу.

Подпункт 2 анализируемого пункта распространяется на представителя заявителя, который должен представить документ, подтверждающий его полномочия, или копию такого документа с предъявлением оригинала. Учитывая, что другого способа выяснить наличие у представителя индивидуального предпринимателя или у представителя юридического лица полномочий по обращению от их имени в департамент с целью получения имущества без проведения торгов, нет, министерство полагает, что данная обязанность является обоснованной.

Подпункт 3 анализируемого пункта распространяет своё действие на юридических лиц, обязывая их представить копии учредительных документов. Данное положение также не нарушает необоснованно осуществление предпринимательской деятельности, поскольку учредительные документы могут содержать как ограничение полномочий различных органов соответствующего юридического лица, так и особый порядок совершения отдельных видов сделок. Проверка указанных сведений иным образом невозможна.

Подпункт 4 анализируемого пункта предусматривает также обоснованную обязанность, направленную (что видно даже из её формулировки) на соблюдение законодательства Российской Федерации.

Подпункт 5 анализируемого пункта обязывает заявителя представить документ (видимо, составленный в свободной форме), содержащий сведения:

- а) об отсутствии решения о ликвидации заявителя — юридического лица;
- б) об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- в) об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Очевидно, что в первых двух случаях заключение договора на 5-летний срок (пункт 15 Порядка) невозможно, а во втором из них, к тому же, под сомнением оказывается способность арендатора в случае заключения договора надлежащим образом исполнять свои денежные обязательства из такого договора. Административное приостановление деятельности, как следует

из части 1 статьи 3.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Понятия «временное прекращение деятельности юридического лица» и, особенно, «временное прекращение деятельности лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица», несмотря на отсутствие определённости, не могут сводиться к временному запрету на осуществление любой деятельности. Учитывая случаи, в которых это административное наказание может применяться («в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма, в области установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности, в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в области градостроительной деятельности, в области транспортной безопасности, в области охраны собственности, в области применения контрольно-кассовой техники, а также в случае совершения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность»), одной из его целей является обеспечение безопасности. В этом смысле ограничение лиц, подвергнутых указанному административному наказанию, дополнительному обременению неоправданно.

При этом необходимо также учитывать, что проект акта устанавливает (исходя из его наименования) не только порядок, но и условия предоставления в аренду государственного имущества. И фактически рассматриваемое обстоятельство (его отсутствие) является одним из таких условий. Причём формулировка «отсутствие решения» без конкретизации каких-либо его

параметров означает запрет на получение в аренду недвижимого имущества теми заявителями, которые когда-либо подвергались наказанию в виде административного приостановления деятельности, что представляется министерству очевидно неоправданным, поскольку характер деятельности такого субъекта мог существенно измениться после назначения ему и исполнения административного наказания. Оправданность такого условия, как «подвергнутость административному приостановлению деятельности» (то есть нахождение в состоянии после вступления в силу постановления о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности и до момента истечения срока, на которое назначено это наказание), также неоспорна. Как было показано выше, разработчик не обосновал надлежащим образом необходимость предоставления указанных сведений.

С учётом изложенного, слова «об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» рекомендуется заменить на слова «об отсутствии неистекшего срока административного приостановления деятельности, назначенного в качестве административного наказания вступившим в законную силу судебным актом» (если разработчик акта сможет обосновать необходимость соответствия заявителя указанному статусу) или исключить.

Согласно подпункту 6 анализируемого пункта, заявитель должен представить заявление о соответствии вновь созданного юридического лица и вновь зарегистрированного индивидуального предпринимателя условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», по форме, утверждённой приказом Минэкономразвития России от 10.03.2016 № 113 (Приложение № 1). Министерство полагает данную обязанность обоснованной, поскольку она направлена на подтверждение принадлежности заявителя к одной из допустимых категорий заявителей в тех случаях, когда сведения об этом не могут быть проверены иным образом.

Согласно **пункту 12** Порядка, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, сведения из реестра организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства запрашиваются департаментом самостоятельно и приобщаются к документам, предоставленным заявителем, однако по собственной инициативе могут быть предоставлены и заявителем. Данное положение, как полагает министерство, оптимальным образом регулирует отношения о предоставлении указанных документов.

Пункт 13 Порядка устанавливает срок в 10 рабочих дней для рассмотрения

заявления, являющийся, по мнению министерства, разумным. По истечении указанного срока, как следует из абзаца второго анализируемого пункта, департамент предлагает заявителю заключить договор, а в случаях, предусмотренных пунктом 14 Порядка, отказывает в предоставлении имущества в аренду с указанием оснований такого отказа. Иного варианта поведения пункт не предусматривает. В этой связи министерство полагает, что в нём не содержится положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Пункт 14 Порядка устанавливает следующие основания для отказа в предоставлении имущества без проведения торгов:

— Не представлены документы, указанные в пункте 11 Порядка (абзац второй).

Следует заметить, что такое основание для отказа не только разумно по очевидным причинам, но и соответствует закону, а именно: пункту 1 части 5 статьи 14 Закона о развитии МСП.

— «Несоответствие субъекта МСП требованиям, установленным статьёй 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ „О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации“ и пункту 6 Порядка и условий» (абзац третий).

Данное основание для отказа также представляется оправданным, поскольку фактически оно устанавливает запрет на получение поддержки иными лицами, чем предусмотренными Порядком. (Статья 4 указанного федерального закона устанавливает исчерпывающий перечень категорий лиц, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства.)

— Отсутствуют предусмотренные законом основания для предоставления заявителю имущества, включённого в Перечень, без проведения торгов «(в случае если обращение заявителя содержит просьбу о предоставлении имущества, включенного в Перечень, без торгов)» (абзац четвёртый).

Министерство полагает избыточным указание на то, что данный абзац действует только в случае, если обращение заявителя содержит просьбу о предоставлении имущества без торгов, поскольку весь пункт 14 Порядка касается возможных последствий подачи такого заявления. Однако наличие указанного фрагмента не затрудняет осуществление предпринимательской деятельности. Содержательно приведённое основание для отказа в предоставлении поддержки также оправданно, поскольку направлено на соблюдение законодательства Российской Федерации о защите конкуренции.

— Заявителю предоставлено в аренду имущество, включённое в Перечень, и срок такого договора аренды не истёк (абзац пятый).

Данное основание для отказа также направлено на соблюдение федерального законодательства, а именно: пункта 3 части 5 статьи 14 Закона о развитии МСП, согласно которому в оказании поддержки должно быть отказано, если ранее в отношении заявителя — субъекта малого и среднего предпринимательства было принято решение об оказании аналогичной поддержки (поддержки, условия оказания которой совпадают, включая форму,

вид поддержки и цели её оказания) и сроки её оказания не истекли.

— С момента выявления департаментом нарушений Порядка, допущенных заявителем, в том числе не обеспечившим целевого использования предоставленного в аренду имущества, прошло менее чем три года (абзац шестой).

Данное основание для отказа дублирует пункт 4 части 5 статьи 14 Закона о развитии МСП и в этом смысле направлен на соблюдение федерального законодательства. В этой связи министерство не находит оснований для признания данного пункта необоснованно затрудняющим осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Положения **пункта 15** Порядка, согласно которому договор аренды заключается на пять лет, а по заявлению лица, приобретающего права пользования имуществом, до заключения договора — может быть заключён на меньший срок, министерство также полагает не затрудняющими необоснованно осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Согласно **пункту 16** Порядка, размер арендной платы по договору аренды имущества, включённого в Перечень, заключаемому без проведения торгов, а также начальный размер арендной платы по договору аренды имущества, включённого в Перечень, заключаемому по результатам проведения торгов, определяется на основании отчёта об оценке рыночной стоимости арендной платы, подготовленного в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности; в случае заключения договора аренды по результатам проведения торгов, арендная плата в договоре аренды устанавливается в размере, сформировавшемся в процессе проведения торгов.

Министерство полагает, что приведённые положения соответствуют нормальному гражданскому обороту: фактически речь идёт о том, чтобы по общему правилу государственное имущество предоставлялось в аренду по ценам не ниже рыночных.

Кроме того, пункт 16 Порядка (абзац третий) устанавливает, что в арендную плату по договору не входят необходимые эксплуатационные расходы, связанные с содержанием имущества. Положений, которые, как показано в заключении министерства от 03 февраля 2016 года № 2-э об экспертизе приказа департамента имущества и земельных отношений Новосибирской области от 12.01.2012 № 31 «Об утверждении Порядка сдачи в аренду государственного имущества, находящегося в государственной собственности Новосибирской области», могли бы затруднять осуществление предпринимательской деятельности, в указанном абзаце не выявлено.

Пункты 17 и 18 Порядка устанавливают:

«17. Субъектам МСП, занимающимся социально значимыми видами деятельности, предоставляется льгота по арендной плате в виде применения понижающего коэффициента, корректирующего величину размера арендной платы, равного 0,75.

18. Льгота по арендной плате применяется при выполнении всей

совокупности следующих условий:

1) соблюдение заявительного порядка для предоставления льготы по арендной плате;

2) имущество предоставляется субъекту МСП для осуществления социально значимого вида деятельности;

3) субъект МСП осуществляет социально значимый вид деятельности в период действия договора аренды».

Таким образом, льгота по предоставлению имущества в аренду (а именно, применение к арендной плате понижающего коэффициента) предоставляется по заявлению субъекта МСП, осуществляющего социально значимый вид деятельности, для осуществления социально значимого вида деятельности. Указанная совокупность условий представляется обоснованной, исключая то обстоятельство, что понятие «социально значимый вид деятельности» проектом акта не определено.

В отношении размера понижающего коэффициента министерство полагает возможным сказать следующее. Сам по себе он представляется разумным, однако его достаточность должна проверяться по достижению или недостижению индикаторов, связанных с количественным или качественным повышением активности субъектов МСП, осуществляющих социально значимые виды деятельности (с разбивкой по разным видам деятельности или без), по использованию предоставленной льготы, по осуществлению и (или) началу осуществления социально значимых видов деятельности.

В этой связи министерство предлагает разработчику акта установить такие критерии.

Пункт 19 Порядка в контексте рассмотренных норм содержательно представляется министерству оправданным: действительно, если одним из условий получения льготы является осуществление субъектом социального значимого вида деятельности, то прекращение осуществления такой деятельности должно влечь прекращение предоставления льгот.

Однако формулировка «в случае прекращения осуществления социально значимого вида деятельности льгота по арендной плате не применяется, а арендная плата рассчитывается и взыскивается в полном объёме в порядке, определённом в соответствующем договоре аренды» не позволяет однозначно определить момент, с которого начинается расчёт арендной платы без применения понижающего коэффициента. Кроме того, предложенный разработчиком акта порядок прекращения льгот не позволяет надлежащим образом учесть интересы лиц, деятельность которых перестала считаться социально значимой вследствие изменения перечня таких видов деятельности.

Министерство полагает, что в случае если арендатор перестал соответствовать условиям, установленным пунктом 18 Порядка вследствие собственных действий, то понижающий коэффициент должен применяться до ближайшей после этого факта даты, когда в соответствии с договором должна быть внесена арендная плата. Если же несоответствие условиям происходит вследствие изменения перечня видов социальной деятельности, то,

как представляется, должно иметь место обязательное предварительное уведомление арендатора о предстоящем прекращении применения понижающего коэффициента не позднее чем за три месяца. Если по их прошествии договор не расторгнут (в том числе вследствие одностороннего отказа арендатора от его исполнения, которое должно быть предусмотрено договором применительно к таким случаям), арендатор начинает вносить арендную плату на общих основаниях. Это обеспечит бóльшую стабильность регулируемых правоотношений.

Установленный **пунктом 20** Порядка запрет на передачу арендатором прав и обязанностей по договору аренды имущества другому лицу, передача прав по указанным договорам в залог и внесение их в уставный капитал хозяйственных обществ, предоставление имущества в субаренду, как представляется, направлен на обеспечение требований федерального законодательства. Так, согласно части 2 статьи 18 Закона о развитии МСП, запрещаются продажа переданного субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, имущества, переуступка прав пользования им, передача прав пользования им в залог и внесение прав пользования таким имуществом в уставный капитал любых других субъектов хозяйственной деятельности, за исключением возмездного отчуждения такого имущества в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с частью 2.1 статьи 9 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким образом, рассматриваемый пункт не затрудняет необоснованно осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

4. Сведения о выявленных положениях проекта акта, затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность либо способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области

В результате проведенного анализа были выявлены следующие положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению; положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, Новосибирской области; положения, способствующие возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области:

№	Критерии	Наличие или отсутствие выявленных
---	----------	-----------------------------------

п/п		<p align="center">положений, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области</p>
1	Наличие в проекте акта избыточных требований к составу, форме или срокам предоставления документов, сведений	Отсутствуют
2	Наличие в проекте акта избыточных требований к имуществу, персоналу, заключенным договорам	Отсутствуют
3	Наличие в проекте акта иных требований к субъекту предпринимательской, инвестиционной деятельности, не обусловленных необходимостью решения проблем регулирования	Подпункт 5 пункта 11 Порядка необоснованно запрещает заключение договора аренды имущества, включённого в Перечень, с теми лицами, в отношении которых в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях когда-либо выносилось решение о приостановлении деятельности
4	Наличие в проекте акта избыточных полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, недостаточность или отсутствие таких полномочий	Подпункт 1 пункта 11 Порядка, не предусматривая обязанность по возвращению документа, удостоверяющего личность заявителя (представителя заявителя), формально предусматривает изъятие указанного документа, что может повлечь невозможность перемещения его владельца по территории Российской Федерации отдельными видами транспорта и личного обращения в органы государственной власти, органы местного самоуправления, в том числе для целей осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.
5	Наличие в проекте акта иных положений, вводящих иные избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности или способствующих их введению; положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	1. Пункт 4 Порядка, не позволяя однозначно определить перечень социально значимых видов деятельности, способствует необоснованному возникновению расходов субъектов предпринимательской деятельности в виде излишне уплачиваемых 25 % арендной платы.

		<p>2. Пункт 7 Порядка, не содержащий указания на то, каким именно нормативным правовым актом установлены возможные случаи заключения договоров аренды без проведения торгов, тем самым способствует неиспользованию субъектами предпринимательской деятельности прав на заключение таких договоров.</p> <p>3. Предусмотренная пунктом 19 Порядка процедура прекращения льгот не позволяет надлежащим образом учесть интересы лиц, деятельность которых перестала считаться социально значимой вследствие изменения перечня таких видов деятельности.</p>
6	Наличие в проекте акта положений, которые могут быть неоднозначно истолкованы и привести в этом случае к ущемлению интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности	Формулировка «в случае прекращения осуществления социально значимого вида деятельности льгота по арендной плате не применяется, а арендная плата рассчитывается и взыскивается в полном объёме в порядке, определённом в соответствующем договоре аренды» в пункте 19 Порядка не позволяет однозначно определить момент, с которого начинает осуществляться расчёт арендной платы без применения понижающего коэффициента.
7	Наличие в проекте акта положений, ограничивающих конкуренцию или создающих условия к этому	Отсутствуют
8	Наличие в проекте акта иных положений, способствующих возникновению необоснованных расходов бюджета Новосибирской области	Отсутствуют
9	Наличие в проекте акта положений, необоснованно запрещающих осуществление предпринимательской, инвестиционной деятельности (в том числе определенных видов такой деятельности) в Новосибирской области	Отсутствуют

5. Выводы

1. При подготовке проекта акта разработчиком акта был соблюден порядок подготовки и размещения извещения, проведения публичных консультаций,

определённый в Положении.

2. В проекте акта выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской деятельности. В целях их устранения министерство полагает возможным рекомендовать разработчику акта:

2.1. Установить проектом акта перечень социально значимых видов деятельности.

2.2. В абзаце третьем пункте 7 Порядка слово «законодательством» заменить словами «статьёй 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ „О защите конкуренции“».

2.3. В подпункте 1 пункта 11 Порядка установить обязанность по возвращению документа, удостоверяющего личности, например, изложив указанный подпункт в следующей редакции: «документ, удостоверяющий личность заявителя (представителя заявителя), который возвращается ему непосредственно после установления личности».

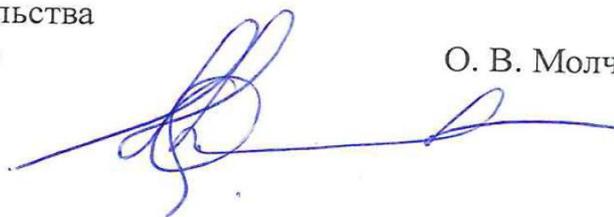
2.4. В подпункте 5 пункта 11 Порядка слова «об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» заменить на слова «об отсутствии истекшего срока административного приостановления деятельности, назначенного в качестве административного наказания вступившим в законную силу судебным актом» или исключить.

2.5. В пункте 19 Порядка:

а) установить момент, с которого расчёт арендной платы начинает производиться в общем порядке;

б) дифференцировать случаи утраты права на получение льготы по размеру вносимой арендной платы вследствие действий арендатора и изменения перечня социально значимых видов деятельности, для последнего случая установив переходный период (например, продолжительностью не менее чем в 3 месяца с момента письменного извещения об утрате права на получение льготы), в течение которого арендатор продолжает вносить плату с применением льготы.

Заместитель Председателя Правительства
Новосибирской области — министр



О. В. Молчанова