



ПРАВИТЕЛЬСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

26.12.2024 № 5-э

об экспертизе постановления Правительства Новосибирской области от 28.09.2021 № 380-п «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными на территории Новосибирской области»

Министерство экономического развития Новосибирской области (далее – Министерство) провело экспертизу постановления Правительства Новосибирской области от 28.09.2021 № 380-п «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными на территории Новосибирской области» (далее – постановление № 380-п).

Указанный нормативный правовой акт включен в План проведения экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области на второе полугодие 2024 года.

Заключение дано в соответствии с Порядком проведения экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Новосибирской области от 15.07.2014 № 275-п (далее – Порядок проведения экспертизы).

1. Общее описание действующего регулирования

В соответствии с частью 8 статьи 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ) виды регионального государственного контроля (надзора) устанавливаются федеральным законом о виде контроля.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 3 Закона № 248-ФЗ высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации для вида регионального государственного контроля (надзора) утверждаются:

1) положение о виде регионального государственного контроля (надзора), определяющий порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора);

2) перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований (далее – индикаторы риска) в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия;

3) ключевые показатели результативности и их целевые значения, индикативные показатели в целях оценки результативности и эффективности осуществления вида регионального государственного контроля (надзора).

Осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными (далее – контроль за обращением с животными) предусмотрено статьей 19 Федерального закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 498-ФЗ). Контроль за обращением с животными осуществляется в соответствии с положением, утверждаемым органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (пункт 3 части 1 статьи 7, часть 2 статьи 19 Закона № 498-ФЗ).

Согласно части 4 статьи 26 Закона № 248-ФЗ высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации определяет орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление видов регионального государственного контроля (надзора). Аналогичные положения установлены в пункте 3 части 1 статьи 7 Закона № 498-ФЗ.

В соответствии со статьей 3 Закона Новосибирской области от 06.11.2019 № 427-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Новосибирской области в области обращения с животными» полномочия по осуществлению контроля за обращением с животными на территории Новосибирской области возложены на областной исполнительный орган Новосибирской области, уполномоченный в области обращения с животными. Полномочия указанного областного исполнительного органа Новосибирской области, в том числе по контролю за обращением с животными, осуществляет управление ветеринарии Новосибирской области¹ (далее – Управление). Кроме того, Управление обеспечивает подготовку проектов нормативных правовых актов Новосибирской области в установленной сфере деятельности².

Во исполнение вышеуказанных нормативных положений Управлением обеспечена разработка и принятие постановления № 380-п, которым были утверждены:

1) Положение;

2) Перечень индикаторов риска, используемых при осуществлении контроля за обращением с животными (далее - Перечень индикаторов риска).

Ключевые показатели и их целевые значения, индикативные показатели осуществления контроля за обращением с животными утверждены постановлением Правительства Новосибирской области от 04.04.2022 № 154-п «Об утверждении ключевых показателей и их целевых значений, индикативных показателей регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с

¹ Подпункт 1 пункта 8 постановления Правительства Новосибирской области от 30.12.2015 № 484-п «Об утверждении Положения об управлении ветеринарии Новосибирской области» (далее – Положение об Управлении).

² Пункт 10 Положения об Управлении.

животными на территории Новосибирской области», которое в настоящем заключении не анализируется.

2. Информация о проведенных публичных консультациях

Публичные консультации проводились в период с 09.09.2024 по 09.10.2024. Уведомление о проведении экспертизы постановления № 380-п, опросный лист и указанный нормативный правовой акт были размещены в ГИС НСО «Электронная демократия Новосибирской области» по адресу: <https://dem.nso.ru/#/nra/bills/5ee607c9-fe8a-4654-80d8-ee472994418b>.

В рамках проведения публичных консультаций Министерство направило соответствующие уведомления (письма) 50 органам и юридическим лицам:

Управлению;

администрациям муниципальных районов (30) и городских округов Новосибирской области (5);

Аппарату Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области;

Приюту для животных РОО «Кошкино лукошко»;

Приюту «КиттиКеа»;

Муниципальному казенному учреждению города Новосибирска «Новосибирский центр по проблемам домашних животных»;

Новосибирской региональной общественной организации «Защита прав животных на жизнь» / НРОО «Защита прав животных на жизнь»;

Муниципальному бюджетному учреждению «Приют животных «НАДЕЖДА» г.Бердска»;

ООО ВК «КОТОПЁС»;

Благотворительному фонду помощи бездомным животным «Подари жизнь»;

ООО «ВЗТ Сервис»;

Центру реабилитации диких животных (ЦРХП НСО);

Некоммерческому партнерству «Созвездие сибирских псов»;

ООО «Центр льготной хирургии»;

ИП Кисленко Александр Михайлович;

ИП Шаромова Анна Юрьевна.

В рамках проведения публичных консультаций в Министерство поступили письма от 21 участника публичных консультаций об отсутствии замечаний и предложений по постановлению № 380-п: Управления, Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области, администраций Барабинского, Венгеровского, Доволенского, Здвинского, Искитимского, Каргатского, Колыванского, Купинского, Мошковского, Новосибирского, Ордынского, Северного, Татарского, Тогучинского, Убинского, Черепановского, Чулымского районов Новосибирской области, городских округов Новосибирска, Оби.

3. Анализ действующего регулирования

Как уже отмечалось ранее в настоящем заключении (раздел 1), постановление № 380-п принято во исполнение Закона № 248-ФЗ и Закона № 498-ФЗ, им утверждены:

- 1) Положение;
- 2) Перечень индикаторов риска.

Далее каждая часть постановления № 380-п будет проанализирована отдельно.

Положение. Во исполнение требования пункта 3 части 2 статьи 3 Закона № 248-ФЗ Положением устанавливается порядок организации и осуществления контроля за обращением с животными.

В *разделе I* Положения содержатся положения, определяющие контрольный (надзорный) орган, уполномоченный осуществлять контроль за обращением с животными, предмет контроля, виды объектов контроля, порядок учета объектов контроля, перечень должностных лиц Управления, полномочия инспекторов по осуществлению контроля за обращением с животным, а также особенности осуществления контроля за обращением с животными в отношении контролируемых лиц, не осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Пунктом 1 Положения определен предмет регулирования - порядок контроля за обращением с животными, за исключением обращения со служебными животными, что соответствует пункту 3 части 2 статьи 3 Закона № 248-ФЗ.

Пунктом 2 Положения регулируется предмет контроля за обращением с животными: соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований в области обращения с животными, установленных Законом № 498-ФЗ и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативно-правовыми актами Новосибирской области, при содержании и использовании животных, ином обращении с животными, осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев, при осуществлении деятельности приютов для животных, в том числе соблюдение норм содержания животных в них, за исключением случаев, относящихся к предмету федерального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными.

Аналогичная формулировка предмета контроля содержится в части 3 статьи 19 Закона № 248-ФЗ.

Пунктами 3 - 5 Положения определен:

- 1) контрольный (надзорный) орган, уполномоченный на осуществление контроля за обращением с животными – Управление;
- 2) перечень должностных лиц Управления, наделенных полномочиями на осуществление контроля за обращением с животными, а также их права в рамках проведения контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий.

Требования об определении в Положении уполномоченного контрольного (надзорного) органа, должностных лиц, наделенных полномочиями по осуществлению контроля (надзора), предусмотрены пунктом 1 части 5 статьи 3, пунктом 2 части 1 статьи 27 Закона № 248-ФЗ. Положение о правах инспектора

сформулировано путем отсылки к соответствующим положениям, предусмотренным частью 2 статьи 29 Закона № 248-ФЗ, частями 5 и 6 статьи 19 Закона № 498-ФЗ.

Пунктом 6 Положения установлено, что к отношениям, связанным с осуществлением контроля за обращением с животными, применяются положения Закона № 248-ФЗ, что соответствует предмету Закона № 248-ФЗ (часть 1 статьи 2).

Пунктом 7 Положения предусмотрено, что в рамках осуществления контроля за обращением с животными в случае наличия у контрольного (надзорного) органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, контрольные (надзорные) мероприятия в отношении граждан, не осуществляющих предпринимательскую деятельность, требующие взаимодействия с контролируемым лицом, проводятся только в виде выездной проверки.

Министерство, проанализировав указанное положение, отмечает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона № 248-ФЗ выбираемые контрольные (надзорные) мероприятия должны быть соразмерны характеру нарушений обязательных требований, вреду (ущербу) охраняемым законом ценностям. Для реализации принципа соразмерного вмешательства в деятельность контролируемых лиц в части 2 статьи 56 Закона № 248-ФЗ предусмотрен перечень контрольных (надзорных) мероприятий, которые могут осуществляться в рамках вида контроля (надзора). Указанные виды контрольных (надзорных) мероприятий отличаются по способам, срокам их осуществления, а также по перечню возможных контрольных (надзорных) действий.

Выездная проверка является наиболее обременительным способом оценки соблюдения контролирующими лицами обязательных требований, как по срокам ее проведения, так и перечню осуществляемых в рамках нее контрольных (надзорных) действий. Согласно части 3 статьи 73 Закона № 248-ФЗ выездная проверка проводится в исключительном случае, то есть если не представляется возможным осуществить оценку соблюдения обязательных требований в рамках иного вида контрольных (надзорных) мероприятий. Таким образом, осуществление государственного контроля (надзора) не может ограничиваться только проведением выездных проверок. Это нарушает принцип соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц.

Кроме того, осуществление контроля (надзора) только в форме проведения выездной проверки, в отсутствие соответствующей необходимости для обеспечения надлежащей оценки соблюдения обязательных требований, может привести к возникновению необоснованных издержек у контролируемых лиц, связанных с проведением выездной проверки.

Рассчитаем объем указанных издержек посредством сравнения объема издержек при проведении выездной проверки и инспекционного визита, так как оба вида контрольных (надзорных) мероприятий подразумевают непосредственное взаимодействие с контролируемым лицом по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля.

При этом проведение инспекционного визита менее обременительно для контролируемых лиц, чем проведение выездной проверки. Так, выездная проверка

может проводиться в течении 10 рабочих дней, инспекционный визит – не более 1 рабочего дня.

Средняя продолжительность рабочего дня составляет 8 часов. В соответствии со статьей 91 Трудового кодекса Российской Федерации нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.

По данным, размещенным на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области³, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по состоянию на июль 2024 года составляет 73 221 рубль.

На основании вышеприведенных данных рассчитаем возможный размер издержек, которые понесет контролируемое лицо в связи с отвлечением одного работника для участия его в проведении выездной проверки:

$40 \text{ часов} * 4 \text{ недели} = 160 \text{ рабочих часов в месяц.}$

$73\,221 \text{ рублей} / 160 \text{ часов} = 457,6 \text{ рублей}$ – средняя стоимость одного рабочего часа.

$457,6 \text{ рублей} * 8 \text{ часов} = 3\,660,8 \text{ рублей}$ – средняя стоимость одного рабочего дня.

Исходя из максимальной возможной продолжительности выездной проверки в 10 рабочих дней, возможные издержки составят:

$3\,660,8 \text{ рублей} * 10 \text{ рабочих дней} = 36\,608 \text{ рублей.}$

Далее рассчитаем среднюю сумму издержек, которые может понести контролируемое лицо в связи с отвлечением одного работника для участия его в проведении инспекционного визита.

Инспекционный визит проводится в течение одного рабочего дня и не может превышать 8 часов. Исходя из этого, затраты составят:

$457,6 \text{ рублей} * 8 \text{ часов} = 3660,8 \text{ рублей.}$

Таким образом, отвлечение одного работника для цели участия его в проведении контрольного (надзорного) мероприятия может привести к возникновению издержек у контролируемого лица в размере 3 660,8 рублей – при проведении инспекционного визита, 36 608 рублей - при проведении выездной проверки.

Согласно данным, размещенным на официальном сайте Центра стратегических разработок⁴ предприятие в среднем отвлекает 3 сотрудников для проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

Таким образом, для получения более точных результатов умножим вышеуказанные суммы издержек при проведении выездной проверки и инспекционного визита, на среднее количество отвлекаемых сотрудников:

$36608 * 3 = 109\,824$ рублей – сумма возможных издержек при проведении выездной проверки.

$3660,8 * 3 = 10\,982,4$ рубля – сумма возможных издержек при проведении инспекционного визита.

³ <https://54.rosstat.gov.ru>

⁴ <https://www.csr.ru/ru/research/izderzhki-ot-vzaimodeystviya-s-organami-kontrolya/>

Таким образом, объем необоснованных издержек для контролируемых лиц в связи с невозможностью замены выездной проверки на инспекционный визит может составить: $109\ 824 - 10\ 982,4 = 98\ 841,6$ рубль.

Учитывая вышеизложенное, Министерство отмечает, что установленное в пункте 7 Положения ограничение может привести к появлению необоснованных издержек у контролируемых лиц, тем самым затруднить осуществление ими своей профессиональной деятельности. Кроме того, анализируемое положение вступает в противоречие с положением части 3 статьи 73 Закона № 248-ФЗ об исключительном характере проведения выездной проверки.

На основании вышеизложенного Министерство предлагает разработчику исключить абзац второй пункта 7 Положения.

Пунктом 8 Положения определены объекты контроля:

1) деятельность приютов для животных и нормы содержания животных в них;
2) исполнение требований по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев;

3) исполнение требований и норм по содержанию и использованию домашних животных и животных без владельцев, за исключением служебных животных, диких животных, содержащихся в неволе, животных, используемых в культурно-зрелищных целях (зоопарки, зоосады, зоотеатры, цирки, дельфинарии, океанариумы);

4) здания, помещения, сооружения, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства и другие объекты, которыми контролируемые лица владеют и (или) пользуются при содержании животных.

При этом, согласно части 1 статьи 16 Закона № 248-ФЗ объектами государственного контроля (надзора), муниципального контроля являются:

1) деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования, в том числе предъявляемые к гражданам и организациям, осуществляющим деятельность, действия (бездействие);

2) результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги, к которым предъявляются обязательные требования;

3) здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, включая водные, земельные и лесные участки, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, другие объекты, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, не находящиеся во владении и (или) пользовании граждан или организаций, к которым предъявляются обязательные требования.

Действующим законодательством не предусмотрены такие объекты контроля, как нормы содержания животных, исполнение требований, исполнение требований и норм по содержанию.

Учитывая вышеизложенное, Министерство рекомендует изложить пункт 8 Положения в соответствии с требованиями части 1 статьи 16 Закона № 248-ФЗ.

Пунктами 9-11 Положения определен порядок учета объектов контроля, в соответствии с частями 2, 3 статьи 16 Закона № 248-ФЗ. Так, учет объектов контроля

может осуществляться посредством формирования учетных документов в бумажном или в электронном виде.

При этом, подпунктом «е» пункта 5 Правил формирования и ведения единого реестра видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), государственного контроля (надзора), муниципального контроля⁵ (далее соответственно – Правила, ЕРВК) установлено, что перечень объектов контроля формируется посредством внесения и подписания сведений в ЕРВК. Указанные требования Правил в анализируемых пунктах Положения не учитываются.

Кроме того, в пунктах 9-11 Положения используются термины «подконтрольные объекты» и «поднадзорные объекты». Вместе с тем, Законом № 248-ФЗ и Правилами предусмотрено использование только термина «объект контроля».

Учитывая вышеизложенное, Министерство рекомендует разработчику:

1) в пунктах 9-11 Положения предусмотреть положения об учете объектов контроля посредством внесения и подписания сведений в ЕРВК;

2) в пунктах 10, 11 Положения заменить термины «подконтрольные объекты» и «поднадзорные объекты» на «объект контроля».

В разделе II Положения содержатся положения, определяющие категории риска, а также критерии отнесения объектов контроля к категориям риска, периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в зависимости от присвоенной категории риска.

Пунктом 12 Положения предусмотрено, что в рамках контроля за обращением с животными применяется система управления рисками, что соответствует требованию части 1 статьи 22 Закона № 248-ФЗ.

Пунктами 13-15 Положения устанавливаются:

1) перечень категорий рисков, к которым могут быть отнесены объекты контроля за обращением с животными с учетом требований, предусмотренных частью 2 статьи 23 Закона № 248-ФЗ (чрезвычайно высокий, высокий, умеренный, низкий риск);

2) критерии отнесения объектов контроля к определенным категориям риска.

В соответствии с установленными критериями категория риска определяется:

- видом осуществляемой контролируемым лицом деятельности;

- наличием факта привлечения контролируемого лица к уголовной или административной ответственности в связи с неисполнением требований законодательства в сфере обращения с животными.

Требованиями части 4 статьи 23 Закона № 248-ФЗ установлено, что критерии риска должны учитывать тяжесть причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вероятность наступления негативных событий, которые могут повлечь причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, а также учитывать добросовестность контролируемых лиц.

⁵ Утверждены постановлением Правительства РФ от 24.10.2011 № 861 «О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций)».

Вместе с тем, в критериях отнесения объектов контроля за обращением с животными к категориям рисков учитывается только тяжесть и вероятность причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, однако отсутствуют сведения, характеризующие степень добросовестности контролируемых лиц.

Учитывая вышеизложенное, Министерство рекомендует предусмотреть в пунктах 14, 15 Положения дополнительные критерии, отражающие степень добросовестности контролируемых лиц.

Пунктом 16 Положения определена периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении объектов контроля в зависимости от присвоенной категории риска:

1) в отношении объектов контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого риска – один раз в год;

2) в отношении объектов контроля, отнесенных к категории высокого риска – один раз в два года;

3) в отношении объектов контроля, отнесенных к категории умеренного риска – один раз в пять лет;

4) в отношении объектов контроля, отнесенных к категории низкого риска – плановые контрольные (надзорные) мероприятия не проводятся.

Приведенная периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий соответствует требованиям, установленным в частях 2-5 статьи 25 Закона № 248-ФЗ.

Пунктом 17 Положения предусмотрено, что при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия применяются индикаторы риска. Индикатор риска, применяемый в рамках контроля за обращением с животными, будет рассмотрен при анализе Перечня индикаторов риска.

В *разделе III Положения* содержатся положения, определяющие перечень профилактических мероприятий в рамках осуществления контроля за обращением с животными, порядок и сроки проведения профилактических мероприятий.

Пунктом 18 Положения определен перечень видов профилактических мероприятий, проводимых при осуществлении контроля за обращением с животными. В данный перечень входит:

1) информирование;

2) обобщение правоприменительной практики;

3) объявление предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований (далее – предостережение);

4) консультирование;

5) профилактический визит.

Вышеуказанный перечень видов профилактических мероприятий установлен с учетом требований, предусмотренных частью 2 статьи 45 Закона № 248-ФЗ.

Пунктами 19, 20 Положения в соответствии с требованиями части 3 и 4 статьи 47 Закона № 248-ФЗ предусматриваются периодичность и сроки подготовки доклада о правоприменительной практике, а также сроки его опубликования на официальном сайте Управления.

Пунктами 21-23 Положения установлен порядок объявления предостережения, а также порядок подачи и рассмотрения возражений контролируемых лиц в отношении объявленных предостережений. В соответствии с указанным порядком:

1) предостережение объявляется в соответствии с частью 1 статьи 49 Закона № 248-ФЗ;

2) контролируемое лицо вправе подать возражение в отношении предостережения в срок не позднее 30 дней со дня его получения в Управлении;

3) возражение рассматривается Управлением в течении 30 дней со дня его получения;

4) по результатам рассмотрения возражения Управлением могут быть приняты решения о согласии или несогласии с возражением, о чем уведомляется контролируемое лицо.

Проанализировав приведенные положения, Министерство отмечает следующее.

Согласно части 4 статьи 49 Закона № 248-ФЗ порядок подачи и рассмотрения возражения устанавливается в положении о виде контроля (надзора). Указанным порядком может быть установлен, в том числе срок и способ подачи контролируемым лицом возражения в контрольный (надзорный) орган. Вместе с тем, положения порядка подачи возражений не должны противоречить требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 22 Положения начало истечение срока подачи возражения определяется моментом получения возражения в Управлении. Указанное положение, в ее его буквальном понимании, означает возложение на контролируемое лицо обязанности по получению предостережения по адресу нахождения контрольного (надзорного) органа. При этом, с учетом определенного способа получения предостережения, предполагается, что предостережение должно составляться на бумажном носителе. Иначе невозможно будет исполнить положение пункта 22 Положения о непосредственном получении предостережения в Управлении.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 21 Закона № 248-ФЗ документы в рамках контроля (надзора) составляются в форме электронного документа. Кроме того, согласно пункту 11(13) постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – постановление № 336) предостережение объявляется путем подписания и опубликования сведений, содержащихся в электронном паспорте предостережения, в Едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий. В связи с этим предостережение не может быть составлено в бумажной форме.

Таким образом, установленный в пункте 22 Положения порядок расчета срока подачи возражения фактически вводит избыточную обязанность для контролируемых лиц по получению предостережений в Управлении. При этом, указанная обязанность, с учетом приведенного выше положения постановления № 336 о безбумажном способе объявления предостережения, также фактически приводит к ограничению права контролируемого лица на подачу возражения, поскольку сам срок его подачи именно связывается с фактом получения

предостережения в бумажном виде непосредственно в Управлении. Это может необоснованно затруднить осуществление деятельности контролируемых лиц и привести к увеличению объема административной нагрузки, так как контролируемое лицо лишено возможности оспаривать в рамках подачи возражений факты, изложенные в предостережении.

На основании изложенного, Министерство предлагает разработчику исключить из пункта 22 Положения требование о непосредственном получении контролируемым лицом в Управлении предостережения.

Пунктами 24-29 Положения определен порядок проведения консультирования, в том числе в письменной форме. Также определен перечень вопросов, по которым проводится консультирование.

Содержание данных пунктов соответствует требованиям, предусмотренным в статье 50 Закона № 248-ФЗ.

Пунктами 30-38 Положения установлен порядок проведения обязательных профилактических визитов, в том числе определены категории контролируемых лиц, в отношении которых указанные профилактические визиты проводятся: контролируемые лица, приступившие в течении одного года к осуществлению регулируемой деятельности, контролируемые лица, которым принадлежат объекты контроля, отнесенные к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска.

Вышеприведенные положения соответствуют требованиям частей 1- 8 статьи 52 Закона № 248-ФЗ.

Пунктами 38.1-38.4 Положения определен порядок проведения профилактического визита по инициативе контролируемого лица, в том числе способы подачи заявлений о проведении профилактических визитов (направление электронного документа, представление в письменной форме непосредственно в Управление либо почтовым отправлением).

Содержание данных пунктов соответствует положениям частей 10 - 13 статьи 52 Закона № 248-ФЗ.

В *разделе IV* Положения содержатся положения, определяющие перечень контрольных (надзорных) мероприятий в рамках осуществления контроля за обращением с животными, порядок и сроки их проведения, перечень допустимых контрольных (надзорных) действий в составе каждого контрольного (надзорного) мероприятия, порядок отбора проб (образцов), а также основания для проведения контрольных (надзорных) мероприятий (пункты 63, 64 Положения).

Пунктом 39 Положения определено, что плановые контрольные (надзорные) мероприятия проводятся на основании плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередной календарный год, согласованного с органами прокуратуры. Рассмотренное требование Положения соответствует части 1 статьи 61 Закона № 248-ФЗ.

Пунктом 40 Положения предусмотрен порядок фиксации доказательств нарушений обязательных требований должностным лицом Управления, в том числе установлены случаи, при которых фиксация доказательств нарушений обязательных требований является обязательным.

В соответствии с данным порядком:

1) средства фиксации обязательно используются в следующих случаях:

- если контролируемым лицом создаются (создавались) препятствия в проведении контрольного (надзорного) мероприятия;
- если в ходе проведения контрольного (надзорного) мероприятия усматривается состав административного правонарушения, за совершение которого предусмотрено административное приостановление деятельности;
- при проведении досмотра в отсутствие контролируемого лица;
- при проведении выездной проверки.

В остальных случаях решение об использовании средств фиксации принимает инспектор;

2) при использовании средств фиксации:

- об их применении обязательно уведомляется контролируемое лицо;
- каждого выявленное нарушение фиксируется не менее 2 снимками (при использовании фотосъемки);
- аудио- и видеозапись осуществляется непрерывно, с сообщением в ходе записи информации о дате, месте, времени начала и окончания осуществления записи;
- результаты, полученные с использованием средств фиксации, прикладываются к акту контрольного (надзорного) мероприятия.

Приведенные положения устанавливаются в соответствии с требованием части 6 статьи 65 Закона № 248-ФЗ и направлены на обеспечение объективности осуществления контроля за обращением с животными посредством фиксации доказательств специальными техническими средствами. Предлагаемые особенности осуществления фиксации (при фотосъемке, аудио- и видеозаписи) способствуют предотвращению фальсификации доказательств должностными лицами, проводящими контрольные (надзорные) мероприятия.

Пунктом 41 Положения установлены случаи, при наступлении которых индивидуальный предприниматель, гражданин, являющиеся контролируемыми лицами, вправе представить в Управление информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, в связи с чем проведение контрольного (надзорного) мероприятия переносится Управлением на срок, необходимый для устранения обстоятельств, послуживших поводом для данного обращения индивидуального предпринимателя, гражданина:

- 1) введение режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части;
- 2) при наличии обстоятельств, требующих безотлагательного присутствия индивидуального предпринимателя, гражданина в ином месте во время проведения контрольного (надзорного) мероприятия (при предоставлении подтверждающих доказательств).

Министерство полагает, что открытый характер таких обстоятельств, закрепляемый в Положении, позволяет учитывать все возможные случаи, когда у контролируемого лица объективно отсутствует возможность участия в проведении контрольного (надзорного) мероприятия. Это способствует более полной реализации гарантий для контролируемых лиц, закрепленных в Законе № 248-ФЗ, в частности, права на личное участие в проведении контрольного (надзорного) мероприятия. Возможному злоупотреблению контролируемым лицом своего права на перенос

проведения контрольного (надзорного) мероприятия препятствует закрепляемое в анализируемом пункте Положения требование о письменном подтверждении соответствующих обстоятельств.

Пунктом 42 Положения определено, что Управлением при проведении контрольных (надзорных) мероприятий используются проверочные листы, разработанные в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации.

Рассмотренное положение воспроизводит соответствующие требования, установленные в частях 1, 2 статьи 53 Закона № 248-ФЗ.

Пунктами 43, 44 Положения установлены виды контрольных (надзорных) мероприятий, осуществляемых в рамках контроля за обращением с животными:

- 1) инспекционный визит;
- 2) рейдовый осмотр;
- 3) документарная проверка;
- 4) выездная проверка;
- 5) наблюдение за соблюдением обязательных требований;
- 6) выездное обследование.

В рассматриваемых пунктах предусмотрено осуществление тех контрольных (надзорных) мероприятий, которые содержатся в закрытом перечне мероприятий, в рамках которых может осуществляться оценка соблюдения обязательных требований (части 2, 3 статьи 56 Закона № 248-ФЗ).

Пунктами 45-50 Положения определены:

1) контрольные (надзорные) действия, осуществляемые в ходе:

- инспекционного визита (осмотр, опрос, получение письменных объяснений, инструментальное обследование, истребование документов, которые должны находиться в месте нахождения (осуществления) деятельности контролируемого лица) либо объекта контроля);

- рейдового осмотра (осмотр, досмотр, опрос, получение письменных объяснений, инструментальное обследование, истребование документов, отбор проб (образцов), испытание, экспертиза);

- документарной проверки (получение письменных объяснений, истребование документов, экспертиза);

- выездной проверки (осмотр, досмотр, опрос, получение письменных объяснений, инструментальное обследование, истребование документов, отбор проб (образцов), испытание, экспертиза);

- выездного обследования (осмотр, отбор проб (образцов), инструментальное обследование (с применением видеозаписи), испытание, экспертиза).

Перечни контрольных (надзорных) действий, предусмотренных для каждого вида контрольных (надзорных) мероприятий, соответствуют требованиям Закона № 248-ФЗ (часть 3 статьи 70, часть 4 статьи 71, часть 3 статьи 72, часть 8 статьи 73 Закона № 248-ФЗ);

2) сроки проведения выездной проверки в соответствии с ограничениями, установленными частью 7 статьи 73 Закона № 248-ФЗ (10 рабочих дней, 50 часов – для малого предприятия, 15 часов – для микропредприятия).

Пунктами 51-62 Положения определен порядок проведения отбора проб (образцов) при осуществлении контрольных (надзорных) мероприятий, который включает в себя:

- 1) перечень лиц, уполномоченных на проведение данного контрольного (надзорного) действия (инспектором или специалистом);
- 2) перечень действий, осуществляемых при отборе проб (образцов);
- 3) требования к оформлению протокола отбора проб (образцов);
- 4) специальные требования к количеству отбираемых проб (образцов), способу их упаковки, а также к способу фиксации процедуры отбора проб (образцов).

В соответствии с пунктами 51, 52 Положения отбор проб (образцов) проводится:

- в присутствии представителей контролируемого лица (при проведении рейдового осмотра, выездной проверки);
- без взаимодействия с контролируемым лицом (при проведении выездного обследования).

Исходя из буквального толкования формулировки указанных пунктов Положения, при проведении контрольного (надзорного) мероприятия присутствие контролируемого лица (его представителя) является обязательным, за исключением случаев проведения выездного обследования. Вместе с тем, пунктом 60 Положения устанавливается правило, что отбор проб (образцов) в отсутствие контролируемого лица (его представителя) осуществляется с применением видеозаписи. Приведенное положение подразумевает возможность осуществления отбора проб (образцов) в отсутствие контролируемого лица (его представителя) также при проведении рейдового осмотра и выездной проверки.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 81 Закона № 248-ФЗ отбор проб (образцов) осуществляется в присутствии контролируемого лица (его представителя) и (или) с применением видеозаписи. Формулировка приведенного положения Закона № 248-ФЗ подразумевает три возможных способа фиксации порядка отбора проб (образцов): (1) в присутствии контролируемого лица (его представителя), но без применения видеозаписи; (2) в отсутствие контролируемого лица (его представителя), но с применением видеозаписи; (3) в присутствии контролируемого лица (его представителя) и с применением видеозаписи.

Таким образом, положения пунктов 51, 52 Положения противоречат положениям пункта 60 Положения, а также положениям части 2 статьи 81 Закона № 248-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, Министерство рекомендует скорректировать пункты 51, 52, 60 Положения, устранив противоречия в части порядка проведения отбора проб (образцов), содержащиеся в положениях каждого из приведенных пунктов.

В разделе V (пункты 65-72) Положения содержатся положения, определяющие порядок проведения мониторинга как специального режима осуществления контроля за обращением с животными, в том числе требования для начала осуществления в отношении контролируемого лица мониторинга, порядка его осуществления. Указанные требования установлены в соответствии с положениями статьи 96 Закона № 248-ФЗ.

Положения, которые могут необоснованно затруднить осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности в пунктах Положения, содержащихся в рассматриваемом разделе, не выявлены.

В *разделе VI* Положения содержатся положения, определяющие порядок обжалования решений Управления, действий (бездействий) его должностных лиц.

Пунктами 73, 74 Положения воспроизводятся аналогичные положения, содержащиеся в частях 1, 2 статьи 40, частях 1-3 статьи 42 Закона № 248-ФЗ, которыми установлены требования к способу подачи жалобы в контрольный (надзорный) орган, форме и содержанию жалобы.

Вместе с тем, в пункте 73 Положения предусмотрено, что подаваемая от организации жалоба должна быть подписана усиленной квалифицированной электронной подписью. Однако специальной нормой пункта 11(2) постановления № 336 предусмотрено, что указанная жалоба также может быть подписана простой электронной подписью физического лица, в том числе действующего от имени юридического лица. Указанное положение в рассматриваемом пункте не учитывается, что может ввести контролируемых лиц в заблуждение относительно порядка подписания жалобы, подаваемой от организации.

На основании вышеизложенного Министерство рекомендует в целях повышения информированности контролируемых лиц предусмотреть в пункте 73 Положения возможность подписания жалобы от организации, в том числе простой электронной подписью физического лица (в соответствии с пунктом 11(2) постановления № 336).

Пунктами 75 - 78 Положения определено, что:

- 1) жалоба подается по адресу Управления: 630099, г. Новосибирск, Красный проспект, 25;
- 2) поступившая жалоба рассматривается начальников Управления (его заместителем);
- 3) жалоба рассматривается 20 рабочих дней;
- 4) по результатам рассмотрения принимается одно из решений, предусмотренных частью 6 статьи 43 Закона № 248-ФЗ.

Порядок рассмотрения в части должностных лиц, уполномоченных рассматривать жалобу, срока ее рассмотрения, видов итоговых решений соответствует аналогичным требованиям, предусмотренным в части 2 статьи 40, частях 2 и 6 статьи 43 Закона № 248-ФЗ.

Вместе с тем, Министерство отмечает, что положение рассматриваемого пункта о подаче жалобы по указанному адресу является необоснованно затрудняющим осуществление предпринимательской деятельности в связи со следующим.

Во-первых, в соответствии с частью 1 статьи 40 Закона № 248-ФЗ предусматривается единственный способ подачи жалобы в контрольный (надзорный) органа – с использованием Единого портала предоставления государственных и муниципальных услуг. Возможность подачи жалобы посредством ее направления на бумажном носителе в адрес органа предусматривается только, если в жалобе содержатся сведения, относящиеся к охраняемому законом тайне (часть 1.1 статьи 40 Закона № 248-ФЗ). Вместе с тем, анализируемое положение распространяется на все подаваемые в Управление жалобы. Следовательно, в данной части рассматриваемое

положение противоречит требованию Закона № 248-ФЗ. Наличие в Положении рассмотренного требования, не соответствующего Закону № 248-ФЗ, может ввести в заблуждения контролируемых лиц относительно надлежащего способа подачи жалобы, тем самым затруднить возможность реализации прав контролируемых лиц по обжалованию решений Управления, действий (бездействий) его должностных лиц.

Во-вторых, в пункте 75 Положения указан адрес Управления (г. Новосибирск, Красный проспект, 25), по которому должна подаваться жалоба контролируемого лица. Вместе с тем, согласно информации, размещенной на официальном сайте Управления⁶, юридическим и фактическим адресом органа является г. Новосибирск, ул. Октябрьская, д. 42. Таким образом, указанный в Положении адрес Управления не соответствует действительности и, следовательно, может ввести в заблуждение контролируемых лиц относительно надлежащего адреса подачи жалобы, содержащей охраняемые законом сведения.

На основании изложенного, Министерство предлагает разработчику признать пункт 75 Положения утратившим силу.

Пунктом 79 Положения определено, что решение и действия (бездействия) должностных лиц Управления могут быть обжалованы в досудебном и (или) судебном порядке.

Министерство, проанализировав положение рассматриваемого пункта, отмечает следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 39 Закона № 248-ФЗ судебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц возможно только после их досудебного обжалования, за исключением случаев обжалования в суд решений, действий (бездействия) гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, положение пункта 79 Положения сформулировано таким образом, что допускает возможность обжалования результатов контрольных (надзорных) мероприятий непосредственно в судебном порядке: в формулировке способы обжалования перечисляются, в том числе с использованием союза «или», что подразумевает альтернативность в части выбора вариантов поведения контролируемым лицом.

Таким образом, используемая в пункте 79 Положения синтаксическая конструкция для цели указания возможных способов обжалования решений Управления, действий (бездействий) его должностных лиц может ввести в заблуждение контролируемых лиц относительно надлежащего порядка обжалования, а также привести к пропуску срока досудебного обжалования в связи ранее неверно выбранным способом обжалования (подача жалобы в судебном порядке), что создаст препятствия по реализации ими своего права на защиту законных интересов.

На основании изложенного Министерство предлагает разработчику скорректировать пункт 79 Положения, исключив возможность толкования его положения как предусматривающей возможность судебного обжалования, без предварительного соблюдения требования о досудебном обжаловании.

⁶ <https://vet.nso.ru/page/36>

Перечень индикаторов риска. Согласно частям 9 и 10 статьи 23 Закона № 248-ФЗ индикаторы риска устанавливаются высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия. Индикатором риска является соответствие или отклонение от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риске причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Согласно Перечню индикаторов риска основанием проведения в рамках контроля по обращению с животными внепланового контрольного (надзорного) мероприятия (индикатором риска) является: *падеж животных (по информации, содержащейся в федеральной государственной информационной системе в области ветеринарии) при содержании и использовании домашних животных, деятельности по обращению с животными без владельцев, в том числе при осуществлении деятельности приютов для животных, составляет 5 процентов и более от числа всех отловленных и (или) содержащихся животных в течение 3 месяцев подряд.*

Проанализировав указанный индикатор риска, Министерство отмечает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона № 248-ФЗ при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля контрольные (надзорные) мероприятия проводятся оперативно. Кроме того, целью осуществления контроля (надзора) является минимизация рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований (часть 1 статьи 1 Закона № 248-ФЗ).

Это означает, в частности, что проведение контрольных (надзорных) мероприятий должно инициироваться незамедлительно после получения информации о соответствии параметров объектов контроля установленным индикаторам риска, а также, что контрольный (надзорный) орган должен обеспечивать постоянный мониторинг указанной информации для обеспечения своевременного устранения рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

В формулировке рассматриваемого индикатора риска предусматривается следующий параметр объекта контроля: *5 и более процентов падежа животных от числа отловленных (содержащихся) в приютах в течении 3 месяцев подряд.* При этом в формулировке не предусматривается конкретный период, когда указанный установленный факт будет являться основанием для инициирования проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия. Это означает, что для цели инициирования проверки могут быть использованы данные, свидетельствующие о превышении уровня падежа животных в приютах порогового значения, относящиеся к любому из периодов, предшествующих периоду начала проведения контрольного (надзорного) мероприятия. То есть контрольное (надзорное) мероприятие может быть проведено по фактам выявленного падежа животных в приютах, имеющимся, например, пять и более лет назад.

Указанное обстоятельство неоправданно расширяет основания для проведения проверок, не отвечает принципу оперативности осуществления контроля (надзора), так как не способствует принятию своевременных мер по минимизации уровня рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, способствует повышению административной нагрузки на контролируемых лиц, что в итоге может привести к необоснованному затруднению осуществлению ими своей предпринимательской деятельности.

На основании изложенного Министерство предлагает разработчику в формулировке индикатора риска указать период, в течении которого должно выявляться соответствие параметров объекта контроля установленным в индикаторе риска критериям – в календарном году, в котором инициируется проведение контрольного (надзорного) мероприятия, а также в предшествующем ему календарном году.

4. Выводы и предложения по результатам проведенного анализа

4.1. По итогам анализа постановления № 380-п, которым утверждены: Положение, Перечень индикаторов риска, Министерством сделан вывод о наличии в исследуемом нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности:

4.1.1. Пунктом 7 Положения предусмотрено, что в отношении контролируемых лиц, не осуществляющих предпринимательскую деятельность, в рамках контроля за обращением с животными могут проводиться только выездные проверки. Указанное положение противоречит требованию части 3 статьи 73 Закона № 248-ФЗ, в соответствии с которым выездные проверки проводятся только в случае, когда невозможно осуществить оценку соблюдения обязательных требований посредством иного вида контрольных (надзорных) мероприятий. Кроме того, установленное ограничение может привести к появлению необоснованных издержек у контролируемых лиц, так как в отношении них не может быть проведено наименее обременительное контрольное (надзорное) мероприятие. Это тем самым затрудняет осуществление контролируемыми лицами своей профессиональной деятельности.

В целях устранения выявленных положений предлагаем разработчику исключить абзац второй пункта 7 Положения.

4.1.2. Пунктом 22 Положения предусмотрено, что начало истечения срока подачи возражения связывается с фактом получения контролируемым лицом предостережения непосредственно в Управлении, вопреки положению пункта 11(13) постановления № 336 о безбумажном способе объявления предостережения. Указанное противоречие приводит к невозможности подачи контролируемым лицом возражения на предостережение и, следовательно, лишает его права оспаривать изложенные в предостережении обстоятельства, тем самым предотвращая возможность проведения в отношении себя контрольных (надзорных) мероприятий. Неоправданное увеличение административной нагрузки на контролируемых лиц необоснованно затрудняет осуществление предпринимательской деятельности.

В целях устранения выявленных положений предлагаем разработчику исключить из пункта 22 Положения требование о непосредственном получении контролируемым лицом в Управлении предостережения.

4.1.3. Пунктом 75 Положения предусмотрен способ подачи жалобы в Управление: направление жалобы по указанному в формулировке положения адресу (630099, г. Новосибирск, Красный проспект, 25). Вместе с тем, по общему правилу жалоба может подаваться только в электронном виде и посредством Единого портала предоставления государственных и муниципальных услуг (часть 1 статьи 40 Закона № 248-ФЗ). Исключения установлены только для жалоб, содержащих охраняемые законом сведения. Однако положение пункта 75 Положения распространяется на все подаваемые в Управление жалобы. Кроме того, указанный в пункте 75 Положения адрес Управления не соответствует действительности. Таким образом, рассматриваемое положение может ввести в заблуждение контролируемых лиц относительно порядка подачи жалоб в Управление. Так как подача жалобы в Управление является обязательным для того, кто имеет возможность в дальнейшем обжаловать его решения (действия, бездействия) в судебном порядке, то несоблюдение контролируемым лицом установленного порядка ее подачи в Управление может привести к невозможности дальнейшей судебной защиты контролируемым лицом своих прав. Отсутствие возможности восстановления своих нарушенных прав может необоснованно затруднить осуществление предпринимательской деятельности.

В целях устранения выявленных положений предлагаем разработчику признать пункт 75 Положения утратившим силу.

4.1.4. Пунктом 79 Положения определено, что решения (действия, бездействия) Управления могут быть обжалованы в досудебном и (или) судебном порядке. Используемая в указанном пункте конструкция нормы (перечисление форм обжалования с помощью, в том числе союза «или»), допускает возможность толкования положения как предоставляющей контролируемому лицу права выбора способа обжалования, что противоречит требованию части 2 статьи 39 Закона № 248-ФЗ, в соответствии с которым судебное обжалование решений (действий, бездействий) контролируемых лиц возможно только после досудебного обжалования. Указанное противоречие может привести к нарушению права контролируемых лиц на защиту своих законных интересов, так как контролируемое лицо, руководствуясь положением пункта 79 Положения, может нарушить порядок обжалования (подать жалобу непосредственно в судебный орган), что приведет к возвращению жалобы судом, а также к пропуску сроков для досудебного обжалования. Отсутствие возможности восстановления своих нарушенных прав может необоснованно затруднить осуществление предпринимательской деятельности.

В целях устранения выявленных положений предлагаем разработчику скорректировать пункт 79 Положения, исключив возможность толкования его положения как предусматривающей возможность судебного обжалования, без предварительного соблюдения требования о досудебном обжаловании.

4.1.5. В формулировке индикатора риска, включенного в Перечень индикаторов риска, не содержится указание на период, в рамках которого должно выявляться соответствие параметра объектов контроля установленному критерию. Отсутствие соответствующего ограничения позволяет проводить внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия по фактам, относящимся к значительно отдаленному времени. Таким образом, указанное обстоятельство неоправданно расширяет

основания для проведения проверок, не отвечает принципу оперативности осуществления контроля (надзора), так как не способствует принятию своевременных мер по минимизации уровня рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, способствует повышению административной нагрузки на контролируемых лиц, что в итоге может необоснованно затруднить осуществление ими своей предпринимательской деятельности.

В целях устранения выявленных положений предлагаем разработчику скорректировать в формулировке индикатора риска указать период, в течении которого должно выявляться соответствие параметров объекта контроля установленным в индикаторе риска критериям – в календарном году, в котором инициируется проведение контрольного (надзорного) мероприятия, а также в предшествующем ему календарном году.

4.2. Рекомендуем разработчику в целях устранения противоречий требованиям законодательства о контрольной (надзорной) деятельности:

4.2.1. Изложить пункт 8 Положения в соответствии с требованиями части 1 статьи 16 Закона № 248-ФЗ.

4.2.2. В пунктах 9-11 Положения предусмотреть положения об учете объектов контроля посредством внесения и подписания сведений в ЕРВК.

4.2.3. В пунктах 10, 11 Положения заменить термины «подконтрольные объекты» и «поднадзорные объекты» на «объект контроля»

4.2.4. Предусмотреть в пунктах 14, 15 Положения дополнительные критерии, отражающие степень добросовестности контролируемых лиц.

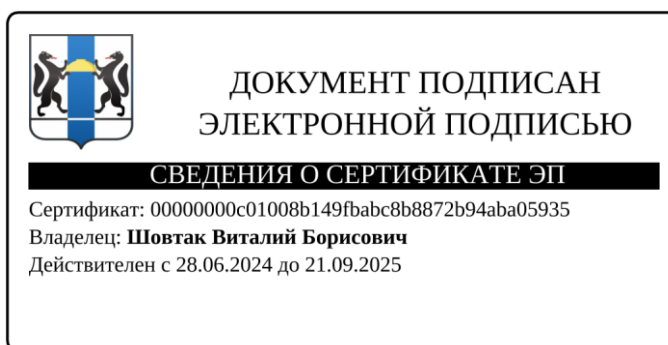
4.2.5. Скорректировать пункты 51, 52, 60 Положения, устранив противоречия в части порядка проведения отбора проб (образцов), содержащегося в положениях каждого из приведенных пунктов.

4.2.6. В целях повышения информированности контролируемых лиц предусмотреть в пункте 73 Положения возможность подписания жалобы от организации, в том числе простой электронной подписью физического лица (в соответствии с пунктом 11(2) постановления № 336).

5. Информация об отзывах на проект заключения об экспертизе

В Министерство поступил отзыв Управления на проект настоящего заключения, в котором разработчик сообщает о согласии со всеми предложениями и рекомендациями Министерства.

Заместитель министра



В.Б. Шовтак