

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ
о проведении оценки регулирующего воздействия проекта
муниципального нормативного правового акта города Новосибирска,
устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные
муниципальными нормативными правовыми актами города
Новосибирска обязательные требования для субъектов
предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности
для субъектов инвестиционной деятельности

1. Общая характеристика проекта муниципального правового акта

1.1. Вид и наименование проекта муниципального правового акта, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности (далее – проект муниципального акта):

проект постановления мэрии города Новосибирска «О Порядке размещения многофункциональных опор на объектах муниципального имущества города Новосибирска».

1.2. Разработчики проекта муниципального акта (с указанием контактной информации):

департамент связи и информатизации мэрии города Новосибирска, 630099, город Новосибирск, Красный проспект, 34, контактные данные – Русин Максим Юрьевич, (383) 227-40-22.

1.3. Предполагаемый срок вступления в силу проекта муниципального акта: сентябрь 2025 года.

2. Анализ возможных вариантов правового регулирования конкретных общественных отношений

2.1. Необходимость утверждения порядка размещения многофункциональных опор на объектах муниципального имущества города Новосибирска (далее – Порядок).

2.2. Возможные варианты правового регулирования конкретных общественных отношений, направленные на решение проблем, указанных в пункте 2.1:

№ п/п	Проблема	Возможные варианты правового регулирования конкретных общественных отношений
1	2	3
1	Отсутствие муниципального правового акта, регулирующего порядок размещения многофункциональных опор на объектах муниципального имущества города Новосибирска.	Утверждение порядка размещения многофункциональных опор на объектах муниципального имущества города Новосибирска.

2.3. Изучение опыта решения заявленных проблем в других субъектах, муниципальных образованиях Российской Федерации:

Проводился анализ размещения опор двойного назначения в субъектах и муниципальных образованиях Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300 по упрощенной процедуре, что привело к созданию хаотичного размещения сооружений связи. С целью упорядочения деятельности по размещению опор предлагается процедура согласования вида опоры, высоты опоры и конкурсная процедура для определения лица, заключающего договор о размещении опоры на муниципальном имуществе.

2.4. Выводы по результатам проведения анализа возможных вариантов правового регулирования конкретных общественных отношений (обоснование выбора предлагаемого проектом муниципального акта способа правового регулирования): предполагаемый вариант правового регулирования конкретных общественных отношений – утверждение порядка размещения многофункциональных опор на объектах муниципального имущества города Новосибирска.

2.5. Цели предлагаемого способа правового регулирования:

№ п/п	Цель	Показатели достижения целей правового регулирования	Обоснование расчета показателей достижения целей
1	2	3	4
1	Утверждение порядка размещения многофункциональных опор на объектах муниципального имущества города Новосибирска.	Создание равных условий для операторов связи при размещении сооружений связи на муниципальном имуществе при сохранении облика города и достижения цели улучшения качества беспроводной связи.	- Операторы связи имеют равные права на всех стадиях согласования и размещения сооружений связи. Созданы все условия по созданию конкуренции на рынке связи в городе.

2.6. Планируемые мероприятия по контролю достижения целей предлагаемого муниципальным актом способа правового регулирования:

основным показателем достижения целей Порядка является улучшение качества связи в городе, сохранение облика города.

2.7. Содержание устанавливаемых (изменяемых) предлагаемым проектом муниципального акта способом правового регулирования обязательных требований для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанностей для субъектов инвестиционной деятельности и полномочий:

№ п/п	Категория лиц, на которых распространяется правовое регулирование (субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности, субъекты инвестиционной деятельности, органы местного самоуправления, жители города Новосибирска)	Содержание устанавливаемых (изменяемых) обязательных требований для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности, полномочий органов местного самоуправления города Новосибирска	Расходы и доходы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности, бюджета города Новосибирска
1	2	3	4
	Юридические лица или индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги связи на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, осуществляющие строительство лично или с привлечением иного лица объекта инфраструктуры (сооружения связи) с целью размещения сети связи и линий электроснабжения.	Согласование профильными департаментами мэрии заявки, архитектурных и технических решений по размещению сооружения связи оператора связи. Определение оператора связи, заключающего договор на размещение сооружения связи по результатам электронного аукциона.	- Увеличение зоны покрытия сети и качества связи увеличивает доход оператора связи. Муниципальный бюджет получает доход в рамках договора в размере стоимости услуг по предоставлению доступа к муниципальной инфраструктуре в размере, установленном на основании оценки.

2.8. Обоснование необходимости установления переходного периода, распространения способа правового регулирования на ранее возникшие отношения: установление переходного периода не требуется.

3. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в городе Новосибирске в регулируемой сфере деятельности

3.1. Положения, применение которых может оказывать отрицательное влияние на состояние конкуренции:

№ п/п	Положение, которое может оказывать отрицательное влияние на состояние конкуренции	Наличие положения в проекте муниципального акта		
		есть/ нет	содержание положения	обоснование введения положения
1	2	3	4	5
1. Ограничение количества или круга субъектов предпринимательской деятельности				
1.1	Предоставление преимуществ по реализации товаров, выполнению работ, оказанию	нет	-	-

	услуг субъектам предпринимательской деятельности.			
1.2	Ограничение возможности субъектов предпринимательской деятельности реализовывать товары, выполнять работы, оказывать услуги (введение территориальных ограничений, создание административных барьеров и другие).	нет	-	-
1.3	Введение требования по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности.	есть	Для согласования размещения многофункциональной опоры с целью последующего размещения на многофункциональной опоре сети связи оператор связи обращается в департамент связи и информатизации мэрии города Новосибирска с письменным заявлением о согласовании размещения многофункциональной опоры на объектах муниципального имущества. Проект (рабочий проект) размещения многофункциональной опоры, сети связи и энергоснабжения на объектах муниципального имущества составляется заявителем или специализированным подрядчиком (проектировщиком) и утверждается балансодержателем на стадии заключения договора.	Положение введено: 1. Для удостоверения личности заявителя, подтверждения полномочий представителя оператора связи в случае, если с Заявлением обращается представитель оператора (подрядчик, исполнитель, инфраструктурный оператор). 2. Для подготовки балансодержателями технических условий на проектирование и создание многофункциональной опоры и размещение сети связи. 3. Для обоснованности принятия структурными подразделениями мэрии города Новосибирска решения о согласовании или отказе в согласовании размещения многофункциональной опоры. Положение введено для обоснованности принятия решения балансодержателем на стадии заключения договора в целях размещения многофункциональных опор на объектах муниципального имущества города Новосибирска.

2. Ограничение способности субъектов предпринимательской деятельности вести конкуренцию				
2.1	Ограничение возможности субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги.	нет	-	-
2.2	Ограничение свободы субъектов предпринимательской деятельности осуществлять рекламу или маркетинг своих товаров или услуг.	нет	-	-
2.3	Создание неравных экономических условий осуществления предпринимательской деятельности, влекущих повышение производственных затрат одних субъектов предпринимательской деятельности по сравнению с затратами других (ограничение использования технологий производства, введение дополнительных требований и иные).	нет	-	-

4. Результаты размещения уведомления о намерении разработать проект муниципального акта

4.1. Уведомление о намерении разработать проект муниципального акта было размещено и доступно в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по следующему адресу: <https://dem.nso.ru/npa/bills/26386>.

4.2. Предложения в связи с размещением уведомления принимались в период с 12.05.2025 по 23.05.2025.

4.3. Предложения, поступившие по итогам размещения уведомления: не поступали.

5. Результаты проведения публичных консультаций по проекту муниципального акта

5.1. Публичные консультации по проекту муниципального правового акта проводились в период с 30.05.2025 по 23.06.2025.

5.2. О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области, Союз «Торгово-промышленная палата Новосибирской области», местная общественная организация «Объединение предпринимателей Октябрьского района города Новосибирска», муниципальное автономное учреждение города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства», Союз «Новосибирская торгово-промышленная палата», некоммерческое партнерство «Совет по защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего бизнеса», Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Новосибирское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», а также члены экспертного совета по оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

5.3. Сводка предложений, поступивших во время проведения публичных консультаций:

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
1	Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».	Документ не содержит информации об оформлении охранных зон многофункциональных опор. Например, каким образом будут оформляться охранные зоны этих опор в процессе размещения на объектах муниципального имущества города: кто будет это делать, за счет какого бюджета, какова процедура, если происходит новая установка, в случае замены. Считаем, что это может привести к конфликту интересов в процессе их установки или эксплуатации (например, в случае аварии или установки рядом с другими инженерными сетями).	<i>Предложение отклонено.</i> В соответствии с подпунктом а пункта 4. Постановления Правительства РФ от 9 июня 1995 № 578 «Об утверждении Правил охраны линий и сооружений связи Российской Федерации»: «На трассах кабельных и воздушных линий связи и линий радиотелефонии: а) устанавливаются охранные зоны с особыми условиями использования: для подземных кабельных и для воздушных линий связи и линий радиотелефонии, расположенных вне населенных пунктов на безлесных участках, - в виде участков земли вдоль этих линий, определяемых параллельными прямыми, отстоящими от трассы подземного кабеля связи или от крайних проводов воздушных линий связи и линий радиотелефонии не менее чем на 2 метра с каждой стороны;» В соответствии с пунктом 5. Постановления Правительства РФ от 9 июня 1995 № 578 «Об утверждении Правил охраны линий и сооружений

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
			связи Российской Федерации»: «На трассах радиорелейных линий связи в целях предупреждения экранирующего действия распространению радиоволн эксплуатирующие предприятия определяют участки земли, на которых запрещается возведение зданий и сооружений, а также посадка деревьев. Расположение и границы этих участков предусматриваются в проектах строительства радиорелейных линий связи и согласовываются с органами местного самоуправления.» В соответствии с пунктом 14. Постановления Правительства РФ от 9 июня 1995 № 578 «Об утверждении Правил охраны линий и сооружений связи Российской Федерации»: «Охранные зоны на трассах кабельных и воздушных линий связи и линий радиофикации в полосе отвода автомобильных и железных дорог могут использоваться предприятиями автомобильного и железнодорожного транспорта для их нужд без согласования с предприятиями, в ведении которых находятся эти линии связи, если это не связано с механическим и электрическим воздействием на сооружения линий связи, при условии обязательного обеспечения сохранности линий связи и линий радиофикации.» На основании изложенного определено, что установление охранных зон, их оформление (при необходимости) осуществляется владельцами сетей и сооружений связи за свой счет в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 9 июня 1995 № 578 «Об утверждении Правил охраны линий и сооружений связи Российской Федерации». Охранные зоны сооружений и сетей связи установлены в силу закона для защиты сетей и сооружений связи с момента их создания и ввода в эксплуатацию, что не препятствует осуществлению деятельности транспортных предприятий муниципалитета, а также не создает препятствий для размещения средств регулирования дорожного движения. Конфликта интересов хозяйствующего субъекта и муниципалитета при указанных обстоятельствах не установлено.
2	Руководитель аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области.	Абзацем 2 пункта 3.3.3 проекта предусматривается в случае расторжения договора о размещении многофункциональной опоры	<i>Предложение отклонено.</i> Проект муниципального акта установлено создание оператором связи или уполномоченным им лицом сооружения связи в виде

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
		и сети связи с оператором связи или уполномоченным им лицом по требованию балансодержателя, оператор связи или уполномоченное им лицо (подрядчик, исполнитель, инфраструктурный оператор) обязан произвести за свой счет действия по возвращению муниципального имущества в первоначальное состояние, которые включают работы по демонтажу установленной многофункциональной опоры и сети связи, восстановлению ранее размещенной муниципальной опоры, включая работы по демонтажу нового и монтажу ранее существовавшего оборудования операторов связи и линий связи, оборудования, крепежных элементов, осветительных приборов и линий электропередачи балансодержателей. Считаю указанную обязанность по восстановлению муниципального имущества излишней, влекущей необоснованные траты для субъектов предпринимательской деятельности, и возможной к установлению исключительно при условии расторжения договора по инициативе оператора связи.	многофункциональной опоры на месте расположения опоры городского электротранспорта или городского освещения для целей достижения наилучших показателей связи. Данное положение связано с тем, что высотные характеристики муниципальных опор не позволяют (со слов операторов связи) достигнуть требуемых характеристик беспроводной связи в силу недостаточной высоты конструкции муниципальной опоры. Деятельность по размещению и эксплуатации многофункциональной опоры осуществляется оператором связи или уполномоченным им лицом в соответствии с условиями договора, заключенного на определенный в договоре срок или бессрочно. В случае возникновения обстоятельств, определяющих невозможность дальнейшей эксплуатации многофункциональной опоры, дорогостоящее имущество оператора связи подлежит возврату собственнику в состоянии фактического износа путем демонтажа нестационарного объекта (опоры) и оборудования (средств и линий связи и энергоснабжения), а имущество муниципального предприятия подлежит возвращению в первоначальное состояние (двухсторонняя реституция). Данная практика является обычной при размещении имущества на временной основе по различным основаниям (пользования, найма, подряда, инвестирования, оказания услуг). При осуществлении деятельности стороны признаются равными в своих правах, что и предопределяет равенство правового положения при расторжении договора. Муниципалитет не заинтересован в приобретении не нужного имущества оператора связи, равно, как и не заинтересован в покрытии последствий деятельности оператора связи за счет налогоплательщиков в виде оплаты работ по возвращению имущественного положения в первоначальное состояние. Конфликта интересов хозяйствующего субъекта и муниципалитета при указанных обстоятельствах не установлено.
3	Дементьева А.И. (ПАО «МТС»).	1. В соответствии с п. 1 и п. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции предоставление в пользование государственного/муниципального имущества	<i>Предложение отклонено.</i> Указанные основания относимы к обстоятельствам заключения договоров, основанных на пользовании имуществом для размещения сетей

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
		для целей размещения на нём сетей связи осуществляется без проведения торгов, в связи с чем предлагаем пересмотреть Порядок размещения многофункциональных опор на объектах муниципального имущества г. Новосибирска, исключив из него условия о проведении аукциона, включая приложение 3 к принимаемому нормативно-правовому акту.	связи. В проекте муниципального акта правоотношения носят инвестиционный характер, направленный на замещение имущества муниципалитета на вновь созданное имущество с иными характеристиками для целей размещения на вновь созданном оператором связи нестационарном объекте сетей беспроводной связи.
		2. В п. 2.4 предусмотреть возможность обращения за согласованием размещения многофункциональной опоры заявителем – понятие которого предусмотрено в п. 1.3 Порядка.	<i>Предложение принято и внесено.</i> Изменение в пункт 2.4. проекта муниципального акта внесено путем замены слов «оператор связи» на слово «заявитель».
		3. Выписки из ЕГРЮЛ, ЕГРИП, лицензии на услуги связи, предусмотренные в п. 2.5 Порядка перенести в п. 2.4.1 – перечень документов, предоставляемых самим заявителем, что позволит снизить нагрузку на департамент и сократить время рассмотрения заявки.	<i>Предложение отклонено.</i> В соответствии с абзацем 7 пункта 2.5. проекта муниципального акта: «Заявитель вправе представить документы, предусмотренные настоящим пунктом, по собственной инициативе». Перенос документов в пункт 2.4.1. не требуется.
		4. В п. 2.10 предлагается изменить терминологию, заменив проект (рабочий проект) на эскизный проект, поскольку рабочий проект предполагает окончательный, детализированный документ для реализации строительных работ и может быть выполнен только после получения всех необходимых технических условий (в том числе на электроснабжение), которые выдаются при наличии документально оформленных прав на место размещения. В рассматриваемом случае уже заключенного договора.	<i>Предложение отклонено.</i> В соответствии с пунктом 2.10. проекта муниципального акта: «Проект (рабочий проект) размещения многофункциональной опоры, сети связи и энергоснабжения на объектах муниципального имущества составляется заявителем или специализированным подрядчиком (проектировщиком) и утверждается балансодержателем на стадии заключения договора».
		5. В п.3.3.3 не определен порядок передачи опоры оператору для ее монтажа в случае расторжения договора, что предполагает неисполнимость указанного условия.	<i>Предложение отклонено.</i> В соответствии с абзацем 2 пункта 3.3.2. проекта муниципального акта: «При производстве работ по установке многофункциональной опоры оператор связи или уполномоченное им лицо (подрядчик, исполнитель, инфраструктурный оператор) обязан передать балансодержателю в месте хранения, указанном балансодержателем, демонтированную опору».
		6. Предлагается исключить предусмотренную абз. 3 п. 3.3.3 обязанность по	<i>Предложение отклонено.</i> Страхование ответственности предпочтительно в случае наличия

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
		заключению операторами связи договора страхования ответственности перед третьими лицами, поскольку расходы оператора на страхование делают проект не окупаемым. При этом в случае возникновения фактов причинения вреда операторы связи имеют собственные ресурсы и активы для самостоятельной компенсации ущерба без привлечения страховых компаний.	обстоятельств причинения вреда имуществом или в связи с ненадлежащим содержанием имущества оператора связи, так как страховая премия по такого рода страховкам незначительна, а спектр покрываемых случаев исчерпывающий, в случае судебного разбирательства о возмещении вреда наличие страховки значительно сокращает сроки рассмотрения дела по существу и гарантирует возмещение в рамках судебного акта.
		7. В дополнение к представленным комментариям ПАО МТС обращает внимание на отсутствие единообразия и непрозрачности процесса ценообразования, предусмотренного обсуждаемым НПА. Порядок предусматривает определение стоимости как на основании рыночной оценки (определение начальной цены аукциона), так и посредством установления тарифов в порядке, предусмотренном Решением Совета депутатов г. Новосибирска № 125 (п. 3.5 Порядка), что затрудняет понимание и планирование возможных расходов по размещению. 8. Сложная бюрократическая процедура оформления. До момента проведения торгов заявитель должен подготовить полный комплект документов на размещение ОДН, при том, что при согласовании пакета документов или по результатам торгов он может не получить эту опору. 9. Предусмотренное обязательное проведение торгов на право размещения ОДН является неэффективным, учитывая, что у каждого оператора связи свое частотно-территориальное планирование сети. Иными словами, на одно место для размещения базовой	<i>Предложение отклонено.</i> Проект муниципального акта предусматривает единый порядок определения платы за предоставление доступа к инфраструктуре, а также порядок определения начальной цены аукциона, так как основой определения размера платы является оценка стоимости, установленная специализированной организацией-оценщиком. Противоречия нет, так как основанием установления тарифа также является оценка в соответствии с Решением Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2015 № 125 «О Порядке принятия решений об установлении тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями, и признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска». <i>Предложение отклонено.</i> В соответствии с пунктами 2.4. и 2.4.1. проекта муниципального акта бюрократические процедуры заканчиваются для заявителя на стадии подачи заявления и приложенных к нему документов. Процедура согласования и проверки обоснованности и правильности предложенных решений происходит без участия заявителя. <i>Предложение отклонено.</i> Все сроки, установленные в проекте муниципального акта, до момента заключения договора при условии исполнения предусмотренных для этих целей документов и действий заявителя составляют не более 60 дней. Конкуренция при размещении сооружений связи велика, что

№ п/п	Лицо, представившее предложения	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
		станции, как правило, может претендовать только один оператор связи. Таким образом, условие о проведении торгов будет создавать дополнительные барьеры. Учитывая указанное изначальная цель - упрощение строительства сетей связи в г.Новосибирске в случае принятия такого акта достигнута не будет (экспертно, до 9 месяцев будет занимать вся процедура).	установлено действиями операторов связи при размещении сооружений связи вне предлагаемого порядка.
4	Департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска.	1. Предусмотреть согласование размещения многофункциональных опор с уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия федерального, регионального значения.	<i>Предложение принято и внесено.</i> проект муниципального акта дополнить в пункте 2.4.1. К Заявлению прилагаются: ... «решение уполномоченного регионального органа охраны объектов культурного наследия о согласовании размещения многофункциональной опоры в охранной зоне памятников культурного наследия согласно статье 34.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (при наличии ограничения).»
		2. Предусмотреть однократное направление запроса о предоставлении заключения в департамент строительства и архитектуры в рамках одного заявления. При этом, направленный запрос должен содержать полный пакет документов, в том числе эскизный проект.	<i>Предложение принято.</i> Подтверждён однократный порядок обращения заявителя, что явствует из положений пунктов 2.8.1., 2.8.2. проекта муниципального акта о выдаче окончательного решения на основании заявления, что не предполагает пересмотра решения в рамках одного заявления.
		3. Предусмотреть предоставление департаментом строительства, не согласования, а «заключения о соответствии предоставленного эскизного проекта пунктам 4.14, 4.15, 4.17, 4.18 Порядка, требованиям по обеспечению сохранности объектов культурного наследия местного значения» в течение 10 рабочих дней.	<i>Предложение принято и внесено.</i> 4-й абзац пункта 2.6.2. проекта муниципального акта изложить в новой редакции: «о согласовании предлагаемого заявителем технического решения в части соблюдения заявителем требований пунктов 4.14., 4.15., 4.17., 4.18. Порядка, архитектурного решения, а также установления наличия ограничений при размещении многофункциональной опоры и сети связи на объекте муниципального имущества в департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска.»

5.4. Информация об отказе от принятия муниципального акта по результатам проведения публичных консультаций (при его наличии): —.

